

R A G

Michael Matheus · Rainer Christoph Schwinges (Hrsg.)

Studieren im Rom der Renaissance

Repertorium Academicum Germanicum (RAG)

Forschungen 3

v/dlf

Michael Matheus · Rainer Christoph Schwinges (Hrsg.)

Studieren im Rom der Renaissance

Redaktion: Ursula Bütschli

v/df

Publiziert mit Unterstützung der Schweizerischen Akademie
der Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW)
und des Deutschen Historischen Instituts in Rom (DHI)



Umschlagbild: Dr. iur. can. Winand von Steeg, Studium in Heidelberg und Würzburg sowie
Aufenthalte in Rom, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Geheimes Hausarchiv, Handschrift 12, fol. 15v.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen National-
bibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Download open access:

ISBN 978-3-7281-3994-8 / DOI 10.3218/3994-8

www.vdf.ethz.ch

© 2020, vdf Hochschulverlag AG an der ETH Zürich

Das Werk einschliesslich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung
ausserhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages
unzulässig und strafbar. Das gilt besonders für Vervielfältigungen, Übersetzungen,
Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Inhalt

Vorwort.....	VII
Michael Matheus Einleitung. Ultramontani als Studierende in Rom: Forschungswege und Forschungsstand.....	1
Suse Andresen, Rainer Christoph Schwinges Rom und Italien als Kriterien des sozialen Erfolgs. Gelehrte aus dem Reich im 15. Jahrhundert.....	33
Michael Matheus Deutschsprachige Studierende im kosmopolitischen Rom: Ulrich von Hutten und Wilhelm von Enckenvoirt.....	53
Andreas Rehberg Universitätsgrade auf Schleichwegen in Rom? Zur Rolle der päpstlichen Hofpfalzgrafen	97
Marek Daniel Kowalski Polnische Studenten im Rom der frühen Renaissance (1450–1500)	163
Anna Esposito Lo studio dei collegiali (Roma, secc. XV–XVI)	191
Anna Modigliani Lecture e studi dei cittadini romani tra Medioevo e Rinascimento	203
Paul Sebastian Moos Studienort Rom. Gelehrtennetzwerke zur Zeit der Renaissance am Beispiel von Johannes Regiomontanus.....	217
Autorinnen und Autoren	243

Universitätsgrade auf Schleichwegen in Rom? Zur Rolle der päpstlichen Hofpfalzgrafen

Das jüngst wieder gestiegene Interesse an den Abläufen universitärer Promotionen wird durch den 2013 erschienenen Band «Lauree», der die Beiträge eines Kolloquiums zu Ehren von Carla Frova vereint, dokumentiert¹. Was die Situation an dem im vorliegenden Tagungsband im Vordergrund stehenden Studienort Rom betrifft², verdankt man Brigide Schwarz eine neue innovative Gesamtdarstellung zu den beiden

* Abkürzungen: ASC = Archivio Storico Capitolino; AAV = Archivio Apostolico Vaticano; BAV = Biblioteca Apostolica Vaticana; DBI = Dizionario Biografico degli Italiani; QFIAB = Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken.

- 1 *Anna Esposito* und *Umberto Longo* (Hg.), *Lauree. Università e gradi accademici in Italia nel medioevo e nella prima età moderna*, Bologna 2013. Vgl. außerdem aus einer breiten Literatur *Simone Bartoloni*, *Dalla verbalizzazione degli esami di laurea al solenne privilegio dottorale*, in: *Doctores excellentissimi. Giuristi, medici, filosofi e teologi dell'Università di Perugia (secolo XIV–XIX)*, hg. von Carla Frova, Giovanna Giubbini und Maria Alessandra Panzaneli, Città di Castello 2003, S. 58–61; *Barbara Stollberg-Rilinger*, *Von der sozialen Magie der Promotion. Ritual und Ritualkritik in der Gelehrtenkultur der Frühen Neuzeit*, in: *Rituelle Welten*, Berlin 2003, hg. von Jörg Zirfas und Christoph Wulf, Berlin 2003, S. 273–296; *Simona Iaria*, *Nuove lauree pavesi del Quattrocento*, in: *Università, umanesimo, Europa. Giornata di studio in ricordo di Agostino Sottili (Fonti e studi per la storia dell'Università di Pavia 47)*, hg. von Simona Negruzzo, Milano 2007, S. 105–120; *Irma Naso* und *Paolo Rosso*, *Insignia doctoralia. Lauree e laureati all'Università di Torino tra Quattro e Cinquecento (Storia dell'Università di Torino 2)*, Torino 2008 und *Rainer C. Schwinges* (Hg.), *Examen, Titel, Promotionen. Akademisches und staatliches Qualifikationswesen vom 13. bis zum 21. Jahrhundert (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 9)*, Basel 2007. Vgl. im allgemeinen *Laetitia Boehm*, *Akademische Grade*, ebd., S. 11–54 sowie *Martin Kintzinger*, *Licentia. Institutionalität «akademischer Grade» an der mittelalterlichen Universität*, ebd., S. 55–88; *Rainer C. Schwinges*, *Acta Promotionum I. Die Promotionsdokumente europäischer Universitäten des späten Mittelalters*, ebd., S. 213–228. Der vorliegende Aufsatz baut auf Ergebnissen auf, die unter anderem in *Andreas Rehberg*, *Leone X e i suoi comites palatini: un titolo tra politica, economia e mecenatismo in: Leone X. Finanza, mecenatismo, cultura. Atti del Convegno Internazionale, Roma, 2–4 novembre 2015 (RR. inedita. saggi, 69)*, hg. von Flavia Cantatore, Carla Casetti Brach, Anna Esposito, Carla Frova, Daniela Gallavotti Cavallero, Paola Piacentini, Franco Piperno und Concetta Ranieri, Roma 2016, S. 653–689 eingeflossen sind.
- 2 Zur Bedeutung Roms als kulturelles und universitäres Zentrum (dies auch dank der studia generalia der Orden) siehe *Massimo Miglio*, *Paola Farenga* und *Anna Modigliani* (Hg.), *Scrittura, biblioteche e stampa a Roma nel Quattrocento*, Atti del 2° seminario, Città del Vaticano 6–8 Maggio 1982, Città del Vaticano 1983; *Michael Matheus*, *Roma e Maganza. Università italiane e tedesche nel XV e all'inizio del XVI secolo*, in: *Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo* 108 (2006), S. 123–163; *Chiara Cassiani* und *Myriam Chiabò* (Hg.), *Pomponio Leto e la prima Accademia Romana, Giornata di Studi (Roma, 2 dicembre 2005)*, Roma 2007; *Michael Matheus*, *Roma docta. Rom als Studienort in der Renaissance*, in: *QFIAB* 90 (2010), S. 128–168; *Anna Esposito* und *Michael Matheus*, *Maestri e studenti presso gli Studia a Roma nel Rinascimento, con particolare riferimento agli studenti ultramontani*, in: *Über Mobilität von Studenten und Gelehrten zwischen dem Reich und Italien (1400–1600) / Della mobilità degli studiosi e eruditi fra l'Impero e l'Italia (1400–1600) (Repertorium Academicum Germanicum (RAG) Forschungen 1)*, hg. von Suse Andresen und Rainer C. Schwinges, Zürich 2011, S. 81–96 (als eBook unter [<https://vdf.ch/uber-mobilitat-von-studenten-und-gelehrten-zwischen-dem-reich-und-italien-1400-1600.html>], 25.11.2019).

hier ansässigen *studia*, dem *Studium curiae* und dem *Studium Urbis* (später «La Sapienza» genannt)³. Sie hat sich auch mit den Promotionsverfahren beschäftigt und differenziert vor allem nach den Fachbereichen Theologie und der beiden Rechte. Was die letztere Disziplin angeht, oblag das Promotionsrecht dem Kolleg der Konsistorialadvokaten⁴. Ihre Prüfungskandidaten legten ihre Examina in der Kirche S. Eustachio im gleichnamigen Rione, nahe dem alten Sitz der Universität «La Sapienza», ab⁵. Universitäre Titel aller Fakultäten wurden päpstlicherseits auch *per specialem commissionem* aufgrund einer an den Pontifex gerichteten Supplik verliehen⁶.

In der Forschung wurde dabei das Phänomen der durch kaiserliche und päpstliche Hofpfalzgrafen vollzogenen Promotionen bislang nur als Randerscheinung wahrgenommen. Nur für die kaiserlicherseits ernannten *comites palatini* gibt es eine breitere Literatur, auch wenn der Schwerpunkt sicherlich in der Neuzeit liegt⁷. Entsprechend

3 *Brigide Schwarz*, Kurienuiversität und stadtrömische Universität von ca. 1300 bis 1471 (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 46), Leiden/Boston 2013.

4 Ebd., S. 182–183 u. 405–412. Vgl. *Carlo Cartari*, Advocatorum sacri Consistorii syllabum, Roma 1656, S. 87 f.; *Francesco Maria Renazzi*, Storia dell'Università degli studi di Roma, 4 Bde., Roma 1803–06, hier: I, S. 201 f.; *Giuliana Adorni*, L'Archivio dell'Università di Roma, in: Roma e lo Studium Urbis. Spazio urbano e cultura dal Quattro al Seicento. Atti del convegno, Roma 7–10 giugno 1989, Roma 1992, S. 388–430, hier: S. 414 ff., Statuti del Collegio degli Avvocati Concistoriali e Statuti dello Studio Romano, in: Rivista Internazionale di Diritto Comune 6 (1995), S. 293–355. Zur Bedeutung des Kollegs der Konsistorialadvokaten siehe auch *Claudia Märkl*, Interne Kontrollinstanz oder Werkzeug päpstlicher Autorität? Die Rolle der Konsistorialadvokaten nach dem Basler Konzil, in: Nach dem Basler Konzil. Die Neuordnung der Kirche zwischen Konziliarismus und monarchischem Papat (ca. 1450–1475) (Pluralisierung & Autorität 13), hg. von Claudia Märkl und Jürgen Dendorfer, Münster 2008, S. 67–96.

5 Für das reguläre Verfahren bei den Promotionen von Juristen am Studium Urbis siehe AAV, Reg. Vat. 1194, fol. 39r–40v, ed. von Giuseppe Maria Carafa, De Gymnasio Romano et de eius professoribus, 2 Bde., Roma 1751, hier: II, S. 589–594 und *Anna Esposito*, Una laurea in legge rilasciata a Roma nel 1522, in: Roma nel Rinascimento. Bibliografia e note (2006), S. 107–114, hier: S. 109–111. Für die Zeremonie ist auch das «Instrumentum creationis doctoratus domini Johannis Vepochi Idruntini» vom 29. Dezember 1515 aufschlussreich, das jüngst in AAV, Reg. Vat. 1209, fol. 13r–14r aufgefunden werden konnte und demnächst publiziert werden soll.

6 Siehe – vor allem für das 14. Jahrhundert – *Schwarz*, Kurienuiversität (Anm. 3), S. 25, 120, 226–230, 366–374, 414–417 (hier zur Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert) sowie – für späte Beispiele aus den römischen Notariatsprotokollen – *Carla Frova*, Fonti per la storia dell'istruzione superiore a Roma nel Quattrocento: la registrazione notariale di una laurea in teologia, in: Scritti per Isa. Raccolta di studi offerti a Isa Lori Sanfilippo (Nuovi Studi Storici 76), hg. von Antonella Mazzon, Roma 2008, S. 475–486; *Andreas Rehberg*, Dottori «per vie traverse»: qualche spunto sulle lauree conferite in ambito curiale, in: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 89 (2009), S. 183–215; *Esposito* und *Matheus*, Maestri (Anm. 2), S. 81–96. Ihren oben genannten Aufsatz führt weiter *Carla Frova*, Corsa ai titoli accademici alla fine del Quattrocento: la laurea annullata di Defendino frate dell'Ordine dei Servi di Maria, in: Trier – Mainz – Rom. Stationen, Wirkungsfelder, Netzwerke. Festschrift für Michael Matheus zum 60. Geburtstag, hg. von Anna Esposito, Heidrun Ochs, Elmar Rettinger, Kai-Michael Sprenger, Regensburg 2013, S. 279–292.

7 Vgl. *Jürgen Arndt*, Hofpfalzgrafen-Register, 3 Bde., Neustadt an der Aisch 1964–1988, hier: I, S. V–XXIV; II, S. V–XXXVII; *Erwin Schmidt*, Die Hofpfalzgrafenwürde an der hessen-darmstädtischen Universität Marburg/Gießen (Berichte und Arbeiten aus der Universitätsbibliothek und dem Universitätsarchiv Gießen 23), Gießen 1973; *Gero Dolezalek*, Hofpfalzgraf, in: Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte, II, Berlin 1978, Sp. 212–213; *Elda Martellozzo Forin*, Conti palatini e lauree conferite per privilegio. L'esempio padovano del sec. XV, in: Annali di storia delle università italiane 3 (1999), S. 79–119. Zu weiteren Einzelheiten zur geschichtlichen Entwicklung und für zusätzliche bibliographische Angaben wird verwiesen auf *Andreas Rehberg*, Le lauree conferite dai conti palatini

wurde auch die Gattung der Ernennungsurkunden von Doktoren durch Pfalzgrafen noch nicht systematisch untersucht. Für beide Forschungsfelder sollen im vorliegenden Beitrag erste Sondierungsergebnisse vorgelegt werden. Da hierzu Pionierarbeit in weitgehend unerschlossenen Archivbeständen geleistet werden muss, erfolgen die Aussagen noch unter dem Vorbehalt, dass weitere gezielte Recherchen das Gesamtbild in einigen Punkten verändern können. In der Auswahl der Beispiele soll der nordalpine Raum bevorzugt werden⁸. Es ist gut möglich (und zu hoffen), dass neue Materialien zum Thema der Hofpfalzgrafen-Promotionen aber gerade aus dem mediterranen Raum aufgetan werden können.

I. Die Quellen und erste Quantifizierung der Hofpfalzgrafen-Promotionen

Das Amt eines Hofpfalzgrafen bestand unter ganz anderen Konnotationen bereits unter den Merowingern und Karolingern⁹. Die *comites palatini* (hinfort italienisiert auch *Conti palatini* genannt) neuerer Prägung sind das Resultat eines Transformationsprozesses, der – angefacht durch die Rezeptoren des römischen Rechts, die in Kaiser (und Papst) den Quell jeglichen Gnadenaktes sahen – unter Karl IV. aus dem Hause Luxemburg Mitte des 14. Jahrhunderts zu einem ersten Abschluss kam¹⁰. Unter ihm setzt die gesteigerte Kommerzialisierung (d.h. der Verkauf) des Titels ein, der in der Regel Befugnisse bei der Ernennung von Notaren und der Legitimierung von unehelich Geborenen betraf¹¹. Das Aufkommen des Rechts, universitäre Grade zu vergeben, ist noch kaum erforscht und läßt sich kaiserlicherseits wohl erstmals im Trecento nachweisen¹². Es wurde

di nomina papale – prime indagini, in: Lauree (Anm. 1), hg. von Anna Esposito und Umberto Longo, S. 47–77 und Marian Füssel, Gelehrtenkultur als symbolische Praxis. Rang, Ritual und Konflikt an der Universität der Frühen Neuzeit (Symbolische Kommunikation in der Vormoderne), Darmstadt 2006, S. 46–48.

- 8 Erst jüngst wurde ich aufmerksam auf *Krzysztof Skupieński*, Did Foreign Comites Palatini Imperiali and Apostolica Autoritate, Nominators of Public Notaries, Visit Poland During the Fifteenth and the Beginning of the Sixteenth Century?, in: *Quaestiones mediae aevi novae* 3 (1998), S. 95–103. In diesem Aufsatz wird aber ein etwaiges Promotionsrecht nicht thematisiert.
- 9 Siehe *Gaetano Moroni*, Conte Palatino, in: *Dizionario storico-ecclesiastico*, XVII, Venezia 1842, S. 56–60; *Julius von Ficker*, Forschungen zur Reichs- und Rechtsgeschichte Italiens, 4 Bde., Innsbruck 1868–1874, hier: II (1869), S. 66–118; *Fedor Schneider*, Der erste bürgerliche Pfalzgraf in Italien, in: *Toskanische Studien. Urkunden zur Reichsgeschichte von 1000 bis 1268 mit Anhang: Analecta Toscana / Nachlese in Toscana (1910–1913)*, hg. von dems., ND Aalen 1974, S. 428–430; *Arndt*, Zur Entwicklung (Anm. 7); *Hans-Wolfgang Strätz*, Pfalzgraf, in: *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, III, Göttingen 1984, Sp. 1667–1670; *Christof Paulus*, Das Pfalzgrafenamt in Bayern im Frühen und Hohen Mittelalter (Studien zur bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte 25), München 2007.
- 10 Vgl. neben der bereits genannten Literatur auch *Laetitia Boehm*, Humanistische Bildungsbewegung und mittelalterliche Universitätsverfassung. Aspekte zur frühneuzeitlichen Reformgeschichte der deutschen Universitäten, in: *Geschichtsdenken, Bildungsgeschichte, Wissenschaftsorganisation. Ausgewählte Aufsätze von Laetitia Boehm anlässlich ihres 65. Geburtstages (Historische Forschungen 56)*, hg. von Gert Melville, Rainer A. Müller und Winfried Müller, Berlin 1996, S. 646–673, hier: S. 663.
- 11 Siehe zur Literatur oben Anm. 7. Vgl. aber auch *Ludwig Schmugge*, Kirche, Kinder, Karrieren. Päpstliche Dispense von der unehelichen Geburt im Spätmittelalter, Zürich 1995, S. 75 ff.
- 12 Vgl. besonders *Alfred von Wretschko*, Die Verleihung gelehrter Grade durch den Kaiser seit Karl IV., Weimar 1910.

unter Karl IV. erstmals auch einigen Conti palatini verliehen. Bekannt ist die Ernennung am 15. August 1357 des Fentius de Albertinis aus Prato und seiner männlichen Erben zu lateranensischen Pfalzgrafen mit dem Recht zu legitimieren sowie Doktoren des Zivilrechtes, Richter und Notare zu ernennen¹³. Ein analoges Privileg erhielten seine Söhne Niccolò und Francesco unter dem Datum 11. März 1361 in Nürnberg¹⁴. Die entscheidende Stelle wird hier mit seinen geringfügigen Varianten zitiert nach einem bislang unpublizierten Transumpt des Diploms für Francesco Albertini: [...] *doctoresque in iure civili constituere in omnibus civitatibus imperii nostri terris et locis, dilligenti prius examinatione habita a doctoribus collegii civitatum habentium privilegia studii ipsisque sic examinatis et aprobatiss licentiam tribuere sacratissimas leges legendi et docendi locorum ubique nostre dictionis vel imperii*¹⁵.

Im Umfeld der Päpste lassen sich Hofpfalzgrafen zwar bereits ab der Mitte des 13. Jahrhunderts für römische Familien (Caetani, Orsini) nachweisen¹⁶; förmliche Ernennungsschreiben bzw. Palatinatsurkunden sind aber erst ab dem frühen 15. Jahrhundert überliefert¹⁷. Der Titel selbst kann variieren: *comes aulae Lateranensis ac palatii apostolici* oder *sacri palatii apostolici et sacre Lateranensis aule comes palatinus* etc. Zu den Namen der päpstlichen Hofpfalzgrafen gibt es eigentlich keine Vorarbeiten¹⁸. Um zu den Persönlichkeiten zu gelangen, die das Promotionsrecht besaßen, müssen die zahlreicheren päpstlichen Conti palatini mit den üblichen Befugnissen – Kreierung von Notaren und Tabellionen sowie der Legitimierung unehelicher Kinder – von denjenigen mit dem *ius doctorandi* differenziert werden. Man muss also zunächst einmal Klarheit über Anzahl und Inhalt dieser Comitiven schaffen, wobei auffällt, dass die päpstlichen Hofpfalzgrafen-Diplome nur in relativ wenigen Fällen Erblichkeit und Vollmachten zur Nobilitierung und Kreierung von eigenen Conti palatini vorsahen (also das «große» Palatinat umfassten¹⁹).

13 Ficker, Forschungen (Anm. 9), IV, S. 539–541 Nr. 524

14 Vgl. Johann Friedrich Böhmer, Regesta Imperii, VIII. Die Regesten des Kaiserreichs unter Kaiser Karl IV. 1346–1378, hg. und ergänzt von Alfons Huber, Innsbruck 1877 (ND Hildesheim 1968) Nr. 3581, ed. in Adam Friedrich Glafey, Anecdotorum, S. R. I. historiam ac ius publicum illustrantium, collectio, Frankfurt u. a. 1734, S. 572–576 (Passus zum Promotionsrecht S. 574).

15 Die bislang nur durch einen kurzen Repertorialeintrag (Glafey, Anecdotorum [Anm. 14], S. 597) bekannte Urkunde für Francesco ist in einer Abschrift in Mantova, Archivio notarile, Antico ufficio registro, Regg. not. 1395–1400, fol. 78r–79r überliefert, die auch die anhängende Goldbulle beschreibt: *Erat bulla aurea pendente ad cordulam sircam [...]*, die dem kaiserlichen Diplom gewiss ein besonders eindrucksvolles Aussehen verliehen hat.

16 Siehe Rehberg, Le lauree (Anm. 7), S. 48 Anm. 5.

17 Rehberg, Le lauree (Anm. 7), S. 52.

18 Das Thema wird gestreift in Lorenz Böniger, Die Ritterwürde in Mittelitalien zwischen Mittelalter und Früher Neuzeit. Mit einem Quellenanhang päpstlicher Ritterernennungen 1417–1464, Berlin 1995, S. 151 Anm. 155. Notarernennungen seitens päpstlicher Hofpfalzgrafen werden thematisiert in Maria Luisa Lombardo, Il notaio romano tra sovranità pontificia e autonomia comunale (Secoli XIV–XVI) (Studi storici sul notariato italiano 15), Milano 2012, S. 214, 247 f., 250–253.

19 Zur Unterscheidung der *comitiva minor* von der *comitiva maior* siehe Gero Dolezalek, Hofpfalzgraf, in: Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte, II, Berlin 1978, Sp. 212–213.

Einen ersten Zugang zu den Trägern dieses Titels bietet der bekannte «schedario Garampi» aus dem 18. Jahrhundert im Archivio Apostolico Vaticano²⁰. Im Indice 552 «Officj» sind unter dem Stichwort «comites palatini» schon eine Reihe von Namen und Ernennungen verzeichnet, die meist auf der mehr oder weniger gründlichen Durchsicht der «Libri officiorum» und «Libri Officialium» der von der Apostolischen Kammer geführten Serie der «Registra Vaticana» (Reg. Vat.) beruhen. Allerdings bedürfen die dortigen Angaben der Ergänzung. So muss man auch die Ernennungen zu päpstlichen «notarii» in den Blick nehmen (= AAV, Indice 553 «Officj», fol. 85r–108v), unter denen man diejenigen findet, die bei derselben Gelegenheit sowohl zu päpstlichen Notaren wie Pfalzgrafen ernannt wurden. Zufallsfunde und Stichproben in den Rubrizellen einzelner Reg. Vat.- und der von der Apostolischen Kanzlei produzierten Registra Lateranensia-Bände (Reg. Lat.)²¹ sowie ein Abgleich für die ersten drei Pontifikatsjahre Leos X. mit dem Regestenwerk Hergenröthers²² führen zu der Erkenntnis, dass man nicht umhin kommt, diese päpstlichen Briefregister komplett durchzusehen. Eine solche Kontrolle ist allerdings nur für die Reg. Vat.-Bände sinnvoll und arbeitsökonomisch vertretbar, da diese meist über Rubrizellen verfügen. Die nur partiell über Indices erschlossenen Lateranregister müssten Blatt für Blatt durchgesehen werden, was die einzige bislang in dieser Serie aufgefundene Ernennung – die wohl eine Ausnahme darstellt²³ – m. W. nicht rechtfertigt. Eine systematische Durchsicht scheitert bei den Supplikenregistern ebenfalls am unkalkulierbaren Zeitaufwand²⁴. Der Umstand, dass bei Stichproben nur wenige registrierte Suppliken um eine Ernennung zum Pfalzgrafen gefunden wurden²⁵, deutet darauf hin, dass für diese Kategorie wahrscheinlich in der Regel keine schriftliche Eingabe erforderlich war.

Einzelne Comitiven wurden auch in den Brevenregistern gefunden; da diese Stücke aber keine Vollmachten auf dem Feld der universitären Grade enthalten²⁶, ist auf

20 Vgl. zum Schedario Garampi, aber auch zu weiteren Archivbeständen des AAV *Germano Gualdo*, *Sussidi per la consultazione dell'Archivio Vaticano. Lo Schedario Garampi, i Registri Vaticani, i Registri Lateranensi, le «Rationes Camerae», l'Archivio Concistoriale* (Collectanea Archivi Vaticani 17), Città del Vaticano 21989.

21 Zu den Lateranregistern siehe *Gualdo*, *Sussidi* (Anm. 20), S. 245 ff.

22 *Joseph Hergenroether*, *Leonis X. pontificis maximi regesta*, 2 Bde., Freiburg i. Br. 1884–1891 ist allerdings ein auf die Jahre 1513 bis 1515 begrenzter Torso geblieben.

23 Siehe unten Anm. 65.

24 Zu den Supplikenregistern siehe allgemein *Ernst Pitz*, *Supplikensignatur und Briefexpedition an der römischen Kurie im Pontifikat Papst Calixts III.* (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom 42), Tübingen 1972 (mit weiterer Bibliographie).

25 So wurde Kalixt III. von Matteo di Angelo Geraldini aus Amelia die Supplik um die Würde eines lateranensischen Pfalzgrafen zur Genehmigung in Form eines Motuproprio vorgelegt: AAV, Reg. Suppl. 480, fol. 110r–v (1455 Mai 29), vgl. *Jürgen Petersohn*, *Ein Diplomat des Quattrocento. Angelo Geraldini (1422–1486)* (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom 62), Tübingen 1985, S. 36 mit Anm. 85. Nach einem Hinweis in *Thomas Frenz*, *Die Kanzlei der Päpste der Hochrenaissance (1471–1527)* (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom 63), Tübingen 1986, S. 78 f., findet man die Ernennung des Laien aus Zaragoza Dominicus Augustini in AAV, Reg. Suppl. 1294, fol. 207r (1507 Juni 17). In beiden Fällen wurden weder Promotionsvollmachten gewährt, noch ist eine entsprechend registrierte Bulle bekannt.

26 Vgl. *Rehberg*, *Le lauree* (Anm. 7), S. 53 Anm. 42.

sie für unser Erkenntnisinteresse nicht weiter einzugehen. Die Überlieferungsverluste in den großen Briefregisterserien, die angesichts der bewegten Geschichte des Vatikanischen Archivs und seiner Bestände zu beklagen sind, werden auch durch Funde von Originalurkunden und durch Belege in Notariatsprotokollen außerhalb Roms sichtbar. In diesen supplementären Quellen sind gelegentlich Erhebungen von päpstlichen *Conti palatini* belegt, die in den vatikanischen Beständen fehlen²⁷.

Die möglichst vollständige Erfassung der Ernennungspatente der päpstlichen Hofpfalzgrafen in der vatikanischen Überlieferung ist ein Desiderat der Forschung. Denn nur auf diesem Wege wird man sich ein Bild zur Bedeutung dieser Kategorie machen können. Zum gegenwärtigen Zeitpunkt sind die Daten zu den Pontifikaten Sixtus' IV. (1471–1484), Julius' II. (1503–1513) und Leos X. (1513–1519) erhoben, wobei aus den genannten arbeitsökonomischen Gründen der Schwerpunkt auf der Durchsicht der Reg. Vat.-Bände lag (aus diesem Grund wird in den Tabellen vorerst nur von diesen Ziffern ausgegangen). Die Zahlen, die im Folgenden auf der Grundlage des *«Schedario Garampi»* zu den weiteren Pontifikaten präsentiert werden, sind also keineswegs als definitiv zu betrachten und sollen nur als grobe Orientierungshilfen dienen. Darüber hinaus ist zu beachten, dass in der vorliegenden Untersuchung nur die Pfalzgrafen interessieren, die über Promotionsvollmachten verfügten. Jede Palatinatsübertragung bzw. *«Comitive»* muss also einzeln dahingehend überprüft werden²⁸.

* * *

Die Päpste scheinen Ernennungen von *Conti palatini* erst später und unter dem Eindruck und in Nachahmung der kaiserlichen Akte vorgenommen zu haben. Anfangs konzedierte sie Promotionsvollmachten zurückhaltender als die Kaiser. Eugen IV. (1431–1447) scheint der erste Papst gewesen zu sein, der Hofpfalzgrafen des neueren Typs ernannt hat. Aus dem *«Schedario Garampi»* ergeben sich 15 Ernennungen. Darunter findet sich das Diplom für Francesco aus Crema aus dem Jahr 1442, mit dem der Arzt gleichzeitig zum päpstlichen *comes palatinus* und zum Doktor der Medizin erhoben wurde. Mit dem Amt werden zum ersten Mal in dieser Überlieferung Promotionsvollmachten *in artibus liberalibus et medicina* verknüpft²⁹. Da diese Bulle in Florenz ausgestellt worden ist, Francesco nicht unter den päpstlichen Leibärzten firmiert und wohl auch nicht in Rom gewirkt hat, ist ein Einfluß auf die römische Universitätslandschaft nahezu auszuschließen.

27 Näher vorgestellt werden noch Beispiele wie die *Comitive* für Francesco Porcellini (1442) und Girolamo Riario (1483). Vgl. auch Rehberg, *Le lauree* (Anm. 7), S. 52 Anm. 33.

28 Was die Palatinatsverleihungen an Universitäten in der Neuzeit angeht, so ist darauf hinzuweisen, dass die *comitiva minor* damals gewöhnlich das Promotionsrecht einschloss: Kurt Mühlberger, *Promotion und Adelsverleihung im frühneuzeitlichen Österreich. Zur Nobilitierungspraxis der Wiener Philosophischen Fakultät im 17. und 18. Jahrhundert*, in: *Examen, Titel* (Anm. 1), hg. von Rainer C. Schwinges, S. 575–624, hier: S. 587 ff. u. 601 f.

29 *AAV, Reg. Vat.* 365, fol. 300v (der Datierung fehlen Angaben zum Tag und zum Monat), ed. Böninger, *Die Ritterwürde* (Anm. 18), S. 287 Nr. 6 (vgl. ebd., S. 150).

Ein ähnliches Szenario ergibt sich aus einer Comitive, die nur aus Paduaner Notariatsakten bekannt ist. Es handelt sich um die von Eugen IV. im Juli 1442 in Florenz ausgesprochene Promotion in Kirchenrecht und die Erhebung zum *Conte palatino* zugunsten des Paduaner Juristen Francesco Porcellini und seiner Nachkommen in männlicher Linie. Der Doktor im Zivilrecht wurde bei derselben Gelegenheit auch zum *miles* ernannt. Zur Motivation des päpstlichen Aktes werden formelhaft angegeben *preclararum virtutum fama, litterarum scientia – necnon singularis devotionis affectus, que ad nos – geris*³⁰. Zehn Jahre später erhielten nahe Verwandte Francescos aus einem anderen Familienzweig die Hofpfalzgrafenwürde von Friedrich III. Dass dieses Privileg tatsächlich genutzt wurde, belegen die ca. 30 Promotionen, die von zwei Söhnen Francesco Porcellinis, Taddeo und Benedetto, unter Berufung auf die päpstliche wie kaiserliche Privilegierung ihrer Familie in den Jahren von 1474 bis 1512 vollzogen wurden (diese sind ebenfalls in Paduaner Notariatsakten überliefert und von Elda Martellozzo Forin verzeichnet worden)³¹. Die mitunter detailreich beschriebenen Zeremonien fanden in Padua beispielsweise *in camera superiori* der Privatwohnung Porcellinis oder eines *scholaris* statt. Es fehlen auch nicht die Hinweise auf die *puncta*, also den zu interpretierenden juristischen Referenztexten, die zum kanonischen Prüfungsverfahren gehörten und auf die noch zurückzukommen ist³².

Festzuhalten ist, dass das (Un-)Wesen der Palatinatspromotionen also keineswegs nur die universitäre Situation in Rom betraf. Vielmehr waren gerade die Rückwirkungen – mitunter über mehrere Generationen hinweg – auf die akademischen Gepflogenheiten auch und gerade anderenorts spürbar.

* * *

Die Zahl der Palatinatsübertragungen stieg in den nächsten Pontifikaten von mindestens 12 unter Nikolaus V. (1447–1455), 18 unter Kalixt III. (1455–1458) auf 25 unter Pius II. (1458–1464) an. Zu Paul II. (1464–1471) schweigen sich «Garampi» und die erhaltenen «Libri Officiorum» aus³³. Die aufgezählten Ernennungsschreiben enthalten allesamt keinen Hinweis auf ein *ius doctorandi*, obwohl noch eine Konstitution Sixtus' IV. zu zitieren sein wird, die nahelegt, dass seine Vorgänger entsprechende Vorrechte gewährt haben. In der Zwischenzeit ernannten im Übrigen auch die Kaiser Hofpfalzgrafen in steigender Zahl³⁴.

30 Martellozzo Forin, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 88 Anm. 43 bietet die entsprechenden Quellenangaben. Zitat: *Elda Martellozzo Forin* (Hg.), *Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini*. II/4: Ab anno 1471 ad annum 1500, Roma, Padova 2001; III/1: Ab anno 1501 ad annum 1525, Padova 1969, hier: II/4, S. 566 f. Nr. 660.

31 Martellozzo Forin, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 92–95.

32 Vgl. beispielhaft die Promotionsurkunde im Volltext ed. Martellozzo Forin, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 118 f. Appendice Nr. 3 (übrigens zugunsten des Bartolomeo Averoldi aus Brescia, der von 1479 bis 1503 Bischof von Spalato war, gest. 1504); vgl. in Regestform in Martellozzo Forin (Hg.), *Acta graduum* (Anm. 30), II/4, S. 566 f. Nr. 660.

33 Die Überlieferungslage der Bullenregister zum Pontifikat Pauls II. ist besonders schlecht (erhaltene Libri Officiorum sind nur AAV, Reg. Vat. 542 f.). Vgl. Gualdo, *Sussidi*, (Anm. 20), S. 184 f.

34 Gisela Beinhoff, *Die Italiener am Hof Kaiser Sigismunds (1410–1437)* (Europäische Hochschulschriften. Reihe III 620), Frankfurt/Main u. a. 1995, bes. S. 20–22, 47, 84–86 (Liste), 114–118.

Für den Pontifikat Sixtus IV. (1471–1484) liegen erstmals Zahlen vor, die über die von «Garampi» genannten Fälle hinaus alle in den «Registra Vaticana» überlieferten Palatinatsübertragungen erfassen. Es ergibt sich folgendes Bild, das allerdings aufgrund von Verlusten in der Registerüberlieferung keine Vollständigkeit beanspruchen kann: Von den 24 Palatinatsverleihungen resultieren acht mit Promotionsvollmachten in den beiden Rechten. Die erste erging am 16. Januar 1472 zugunsten des civis von Padua Naimerio Conti (de Comitibus). Der nobilis vir erhielt die Comitive auch für seine Nachkommen. Wohl auch angesichts der Tatsache, dass der Norditaliener keinen Dokortitel besass, war das ius doctorandi begrenzt auf sechs Kandidaten der beiden Rechte unter Heranziehung von vier Doktoren in der Prüfungskommission³⁵. Und aus den von Martellozzo Forin ausgewerteten Paduaner Notariatsprotokollen geht hervor, dass Naimerio, in den Jahren von 1494 bis 1501, dieses Kontingent ausschöpfte und in seiner Heimatstadt sechs Juristen zu Doktoren erhob³⁶.

Aus dem zweiten Pontifikatsjahr stammen zwei Fälle: Die erste Ernennung, am 25. August 1472, galt dem *utriusque doctor* Jean Duvergier, Baron d'Alais (der Hauptstadt der Cévennes in der Provence). Der Präsident des Parlaments von Toulouse (*in parlamento regio occitano presidens*) war als *orator* des französischen Königs Ludwig XI. nach Rom gekommen, und es ist anzunehmen, dass Sixtus IV. sich dem Diplomaten gegenüber mit den weitgefassten Palatinatsfakultäten besonders gewogen zeigen wollte. Die Tatsache, dass das Promotionsprivileg in den beiden Rechten (*in utroque iure sive in eorum altero licenciandi et doctorandi*) die vom Pfalzgrafen zu Doktoren Erhobenen den Promovierten der Universitäten von Poitiers und Orléans gleichstellen sollte³⁷, spricht dafür, dass der Baron sich der Vollmacht wohl nur in der Heimat bedienen wollte. Ihre Anwendung dürfte die Universitäten der Provence tangiert haben (was allerdings nur mit Recherchen in örtlichen Archiven belegt werden könnte).

Der ehrgeizige Neffe des Papstes Antonio Basso della Rovere (*de Ruvere alias Bassi*) († 1480) erhielt seine Comitive am 1. Mai 1473³⁸. Man kann annehmen, dass es dem Ligurer, der sich in Rom niedergelassen hatte, auch um den materiellen Gewinn ging. In solchen Fällen war die im Formular vorgeschriebene begleitende Prüfungskommission von zwei oder drei Doktoren *in iure canonico vel civili* gewiss besonders wichtig, wollte man die Ernsthaftigkeit des Prüfungsverfahrens sicherstellen. Auf jeden Fall wird das Diplom von 1473 direkte Auswirkungen für den Studienstandort Rom gehabt haben.

Fachlich qualifizierter war sicherlich der Franzose und *utriusque iuris doctor* Johannes Materoni, der als *orator* für den Titularkönig von Jerusalem und Sizilien René von Anjou in Rom weilte, als er am 25. Januar 1475 mit dem Palatinat ausgezeichnet wurde. Die Ernennung war sicherlich auch als eine diplomatische Geste gedacht. Das *ius*

35 AAV, Reg. Vat. 660, fol. 34v–36r.

36 Martellozzo Forin, Conti palatini (Anm. 7), S. 91, 94–95.

37 AAV, Reg. Vat. 661, fol. 439v–441v. Zu den im Folgenden genannten Personen s. Rehberg, Le laurea (Anm. 7), S. 54–56.

38 AAV, Reg. Vat. 559, fol. 57r–58r.

doctorandi in den beiden Rechten war auf 10 Personen beschränkt (ein Limit, das man ansonsten nur sehr selten findet)³⁹.

Am 20. August 1475 wurden dem *advocatus consistorialis et utriusque iuris doctor* Coronatus de Planca als Pfalzgraf Promotionsvollmachten eingeräumt. Der Jurist wurde in Suppliken wiederholt mit der Leitung von Doktoratsprüfungen *per commissionem* vorgesehen⁴⁰.

Das *ius doctorandi* betreffende Formular wird in den folgenden Jahrzehnten vielfach begegnet und auch erweitert werden und sei hier in einem Auszug wiedergegeben:

Et quoscumque ydoneos adiunctis et in hoc tibi assistentibus duobus vel tribus doctoribus, quos ad hoc duxeris eligendos, si in eodem loco eorum copia commode haberi poterit alioquin per te ipsum in iure canonico et civili tam coniunctim quam divisim ad bacalariatus et licentie ac doctoratus gradus extra Curiam promovendi et eis legendi disputandi interpretandi et alios actus ad personas in huiusmodi gradibus constitutas quomodolibet pertinentes faciendi et ipsorum graduum solita insignia cum omnibus et singulis privilegiis, immunitatibus et indultis, quibus alii bacallarii, licentiatii et doctores in studiis generalibus promoti gaudent, auctoritatem concedendi.

Der verdiente Konsistorialadvokat und langjährige Inhaber eines Lehrstuhls in Jura am *Studium Urbis* durfte demnach *extra (Romanam) Curiam* die Grade des *baccalaureus*, des *licenciatus* und des *doctor* unter Assistenz von zwei oder drei Doktoren in Kanonistik und Zivilrecht verleihen. Die Klausel *extra (Romanam) Curiam* ist wörtlich zu verstehen und zwang – wie noch zu zeigen ist – zu einem Vollzug der Promotionszeremonien außerhalb der Stadtmauern Roms bzw. außerhalb eines anderen Ortes, an dem die Kurie gerade weilte.

Sieben Monate später, am 28. März 1476, erfolgte die Ernennung des sechsten Pfalzgrafen mit Promotionsvollmacht. Es ist Ettore Fieschi, Graf von Lavagna, der – wie der obige Planca – *utriusque iuris doctor* und *advocatus consistorialis* war und Zivilrecht am *Studium Urbis* gelehrt hat⁴¹.

Die exzeptionelle Serie der Erhebungen im fünften Pontifikatsjahr Papst Sixtus' IV. wurde am 11. April 1476 zugunsten des Gianfilippo (*Johannes Philippus*) *de Lignamine* aus Messina beschlossen. Dieser päpstliche *scutifer et familiaris* ist als einer der Frühdrucker mit Sitz in Rom bekannt⁴². Das Diplom erwähnt aber nicht solche Verdienste, sondern die

39 AAV, Reg. Vat. 656, fol. 158v–159v.

40 Vgl. *Michael Matheus*, Registri di curia e lauree «romane» di ultramontani, in: Esposito u. Longo, Lauree (Anm. 1) S. 1–9. Ein weiteres Beispiel – gemäß AAV, Reg. Suppl. 861, fol. 26r (1485 Sept. 13) – betrifft Henricus Thierrici, Kleriker der Diözese Toul (Sven Mahmens sei herzlich für diesen Hinweis gedankt).

41 AAV, Reg. Vat. 657, fol. 11v–12v. Zur Person *Cartari*, *Advocatorum* (Anm. 4), S. LVIII f.

42 Siehe zu seiner Karriere und zu seinen Kontakten zum aragonesischen Hof *Egmont Lee*, *Sixtus IV and men of letters* (Temi e testi 26), Roma 1978, bes. S. 99–105 und *Carmelo Alaimo*, *De Lignamine*, Giovanni Filippo, in: DBI 36 (1988), S. 643–647 (S. 646 zur Reise Ferdinandos von Aragon). Sixtus IV. prämierte im Übrigen einen weite-

Empfehlung des Königs von Neapel Ferdinand von Aragona, dem der Papst Gianfilippo zur Begrüßung im Kirchenstaat entgegengeschickt hatte, als der Monarch im Jubiläumsjahr 1475 die Ewige Stadt besuchte. Was das *ius doctorandi* betrifft, so war dieses auf sechs Kandidaten in den beiden Rechten begrenzt, wobei für die Examen eine Kommission von drei oder vier Doktoren der Jurisprudenz herangezogen werden sollte⁴³.

Auf die – unerfreulichen – Ursachen der Zurückhaltung, die sich der Della Rovere-Papst ab 1477 erkennbar auferlegte, wird noch zurückzukommen sein.

Laut dem nicht ganz zu trauenden Befund in den Vatikanregistern ernannte Sixtus IV. nur noch einen Pfalzgrafen, und zwar am 13. August 1480 den Doktor der Rechte Matteo *de Tuscanis*, der damals Senator von Rom war⁴⁴. Dem gebürtigen Mailänder, der offenbar Berufspodestà gewesen ist, dürfte das Promotionsrecht nicht zuletzt in den Universitätsstädten Perugia und Bologna, wo er in den folgenden Jahren amtierte, zustatten gekommen sein⁴⁵.

Folgt man nur den Vatikanregistern, ergäbe sich ein Bild, das Sixtus IV. eine weise Zurückhaltung in der Gewährung von Promotionsvollmachten bescheinigen könnte, zumal diese sich zudem weitgehend auf die ersten fünf Pontifikatsjahre beschränkten. Nutznießer waren Laien meist adeliger Herkunft und in fünf Fällen ausgewiesene Juristen im Doktorrang. Die päpstlichen Hofpfalzgrafen erhielten nur recht selten ihre Würde und damit auch das Promotionsrecht für ihre Nachkommen. Wie bereits gesehen, wurden in solchen Fällen auch Auflagen bezüglich der universitären Qualifikation dieser Erben gemacht – wohl bewusst, um die Standards zu wahren. Die Auswirkungen außerhalb Italiens dürften noch sehr begrenzt gewesen sein, wenn man bedenkt, dass von den acht Pfalzgrafen mit diesem Privileg nur zwei von jenseits der Alpen – aus Frankreich – stammten.

Aber es wäre zu schön, wenn man von der Vollständigkeit des vatikanischen Materials ausgehen könnte. Martellozzo Forin hat bereits auf eine Comitive samt Promotionsvollmacht hingewiesen, die Sixtus IV., quasi in Konkurrenz zu Kaiser Friedrich III., am 24. September 1472 dem Doktor des Zivilrechts und Abgesandten des Königs von Zypern in Rom Filippo Podocataro, ebenfalls von der Mittelmeerinsel stammend, verliehen hat. Filippo und seine Nachkommen erhielten die Vollmacht, vier Kandidaten den Doktorgrad im Zivilrecht, in den Artes und Philosophie zu übertragen. Voraussetzung war immerhin, dass die Nachkommen ebenfalls in diesen Fächern die Universitätsgrade erworben haben mussten. Das Rigorosum sollte allerdings vor vier Universitätsdoktoren stattfinden⁴⁶.

ren prominenten Frühdrucker, Nicolas Jenson (ca. 1420–1480), Kleriker aus der Diözese Troyes, mit dem Palatinat (allerdings ohne Promotionsrecht): AAV, Reg. Vat. 656, fol. 141r–142r (1475 Jan. 12).

43 AAV, Reg. Vat. 546, fol. 183v–185v, vgl. Teiledition in *Lee*, Sisto IV (Anm. 42), S. 234, Nr. 20.

44 AAV, Reg. Vat. 658, fol. 69r–71r.

45 Vgl. zur Person die Angaben in *Rehberg*, Le lauree (Anm. 7), S. 56 Anm. 61.

46 *Martellozzo Forin*, Conti palatini (Anm. 7), S. 91. Eine weitere Ungewissheit ergibt sich aus dem aus konservatorischen Gründen nicht konsultierbaren Band Venedig, *Biblioteca Marciana*, It. VII, 1643 (= 7752), Privilegi concessi a nobili veneziani, I, 10, I, 2, cc. 6v–7r mit der Abschrift eines Privilegs Sixtus' IV. für Zaccaria Barbaro von 1481, gemäß Hinweis in *Giuseppe Valentinelli*, Bibliotheca manuscripta ad S. Marci Venetiarum, III, Venetiis 1870, S. 101 (zum Band selbst vgl. *Inventari dei manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, LXXXIX, compilato da Pietro Zorzanello, Firenze 1974, S. 9 f.).

Man kann auch noch einen weiteren von Sixtus IV. ernannten Comes palatinus in außervatikanischen Quellen ausmachen. Bei diesen Dokumenten handelt es sich um vier Ernennungen zu Hofpfalzgrafen, die alle auf ein einziges Privileg aus der Zeit des Della Rovere-Papstes zurückgehen und genauer vorgestellt seien. Zum einen handelt es sich um das prachtvoll mit Wappen dekorierte Diplom aus dem Fondo Maccarani des Kapitولينischen Archivs⁴⁷ (Abb. 1), mit dem Cesare (Visconti) Riario (ca. 1480–1541), 1499 Erzbischof von Pisa, 1506 lateinischer Titularpatriarch von Alexandria⁴⁸, im Jahre 1520 (Monat und Tag sind – wie andere Stellen – heute zerstört bzw. unleserlich) – den Römer Pietro Alli aus dem Rione Trevi zum Conte Palatino ernannte. Das Besondere sind die Vollmachten, die dem Römer übertragen waren. Sie beziehen sich nämlich auf diejenigen, die Sixtus IV. am 5. April 1483⁴⁹ in Rom seinem berüchtigten Neffen Girolamo Riario Visconti, Herr von Imola und Forlì, als *prothocomes palatinus* verliehen hatte. Unter den auch den männlichen Nachkommen (damit auch Cesare Riario) zugestandenen Fakultäten befanden sich nicht nur das Recht, weitere Conti palatini, *militēs* und *nobiles* zu erheben, Notare zu ernennen und Legitimierungen auszusprechen, sondern auch die Vollmacht, Promotionen (für *licentiatos et doctores ac magistros*) in *theologia, iure canonico vel civili aut artibus et medicina seu alia licita facultate* zu vollziehen. Nicht auszudenken, was dieser Pietro Alli damit alles hätte anstellen können. Er dürfte sich aber kaum als Verteiler von Universitätstiteln hervorgetan haben, jedenfalls ist von ihm – wie auch von Cesare Riario – (noch) kein Doktoratsdiplom oder ähnliches bekannt geworden. Immerhin scheint der Riario reichlich von seinen sonstigen Fakultäten Gebrauch gemacht zu haben⁵⁰. Er berief sich dabei stets auf das alte Privileg seiner Familie, obwohl er immerhin seit 1515 auch dem Kolleg der Abbreviatoren angehörte, was ihm qua Amt Palatinatsvollmachten samt Promotionsrecht einbrachte⁵¹.

Interessant sind auch drei weitere von Cesare Riario und seinem Bruder Ottaviano ausgestellte Palatinate, die zwar nicht das Promotionsrecht beinhalten, aber als Ausweis für das buchstäblich grenzenlose Potential solcher auf ganz Europa zielenden Ernennungen gelten können. Cesare Riario ernannte nämlich schon 1509 Amico Galassi de

47 Zur Geschichte und zum Aufbau des heute im ASC konsultierbaren Familienarchivs der Maccarani siehe *Elisabetta Mori*, *Vicende familiari e formazioni di archivi: dai Maccarani ai Savorgnan di Brazzà*, in: *Rivista storica del Lazio* 4/1 (1996), S. 61–97.

48 Zu seinen Karrieredaten siehe unter anderem *Frenz*, *Die Kanzlei* (Anm. 25), Nr. 508 und die Online-Fassung des «*conspectus generalis personarum alphabeticus*» (hier: littera C) [<http://www.phil.uni-passau.de/lehrstuehle-und-professuren/emeriti/histhw/forschung/rorc/conspectus-generalis-personarum-alphabeticus/>], 11.07.2019. Der verwirrende, von Cesare eher in feierlichen Urkunden benutzte Doppelname Visconti Riario (in der Literatur durchweg als Titel «visconte» Riario mißverstanden) geht auf ein Namens- und Wappenprivileg zurück, mit dem Maria Galeazzo Sforza [!] 1472 Girolamo Riario anlässlich der Heirat mit Caterina Sforza in die Familie Visconti, als deren Rechtsnachfolger sich die Sforza als Herren von Mailand sahen, aufgenommen hat: *Ian Robertson*, *The Signoria of Girolamo Riario in Imola*, in: *Historical Studies* 15 (1971), S. 88–117, hier: S. 91.

49 Die Datierung ergibt sich aus den das Datum besser wiedergebenden Urkunden, die im Folgenden zitiert werden.

50 Schon 1509 ernannte Cesare einen Italiener (Amico Galassi de Ritiis, civis von Macerata in der Mark Ancona) und einen Spanier (Garsias de Villareal, Kanoniker von Cuenca in Andalusien) zu Comitēs Palatini: *ASC*, *Archivio Urbano*, sez. LXVI, *Istrumenti*, Bd. 1, fol. 7v–8r (1509 Febr. 22) und ebd. fol. 8r (1509 März 1).

51 *AAV*, *Reg. Vat.* 1043, fol. 166v (1515 Juli 16). Zum Kolleg der Abbreviatoren siehe unten Anm. 76.

Rittis, einen Bürger von Macerata (in den Marken) zum Conte palatino⁵². 1523 wurde der Franzose Jean Hulot, Herr *de Braquis*, zum Hofpfalzgrafen erhoben.⁵³ Cesares Bruder Ottaviano († 1523), Bischof von Viterbo-Tuscania, erteilte dagegen am 21. Juni 1517 dem Priester Nikolaus Buscher aus der Diözese Meißen die Comitive⁵⁴.

Die Auswüchse bei den Aktivitäten der päpstlichen Hofpfalzgrafen, zumal bei der Ernennung von Notaren, waren schon zu Lebzeiten Sixtus' IV. unverkennbar und zwangen den Pontifex zu einer harten Reaktion, zu der in Anhang II.1 die Konstitution *Circumspecta in omnibus* vom 23. September 1477 publiziert wird. Dem Papst war zu Ohren gekommen, dass einige von ihm und seinen Vorgängern ernannte Conti palatini mit den gewährten Vollmachten (zur Legitimation von unehelichen Kindern, zur Ernennung von Notaren und Graduierten in den beiden Rechten) – zur Schmach des apostolischen Stuhls und zum Schaden der anderen von den Päpsten nach einer strengen Prüfung (*cum rigore examinis*) ernannten Notare und Doktoren – einige gemeine Personen ohne Qualitäten (*vilissimas personas et immeritas*) zu päpstlichen Notaren sowie *baccalaurei*, *licenciati* und *doctores* sowohl an der römischen Kurie wie im Kirchenstaat gemacht hätten. Sixtus IV. widerrief daraufhin die in die Kritik geratenen Vollmachten in den von ihm und seinen Vorgängern erteilten Comitiven, erklärte alle auch in Zukunft vollzogenen Akte dieser Art für nichtig und drohte den dafür verantwortlichen Hofpfalzgrafen mit Verlust ihres Amtes. Diese Verfügung sollte als Konstitution in der *Audientia litterarum contradictarum* publiziert und in der päpstlichen Kanzlei unter den *«constitutiones extravagantes»* aufgenommen werden. Die Registrierung in das Kanzleibuch BAV, Barb. lat. 2825⁵⁵ bestätigt den Vollzug dieser Anordnung: in der Tat wurde die Konstitution drei Wochen später, am 9. Oktober 1477, in der Apostolischen Kanzlei verlesen und publiziert (*lecta et publicata*) und anschließend in der *«Audientia contradictarum»* vom Auditor Rinaldo Orsini (R. de Ursinis) vermerkt und vom *custos* (*Cancellarie*) Giovanni Calandrini unterzeichnet (Anhang II.1)⁵⁶.

Aus derselben Quelle stammt der Text der Konstitution *«Solicitudo pastoralis officii»* Sixtus' IV., die ebenfalls die Doktorpromotionen in Rom betrifft. In diesem bereits von Cartari und Carafa abgedruckten Dokument vom 18. September 1483 beklagt Sixtus IV. eingangs, dass einige *apostolica et imperiali simul seu altera earum auctoritate facultatem promovendi ad doctoratus et licentie gradum in utroque vel altero iurium habentes* – worunter die Hofpfalzgrafen päpstlicher und kaiserlicher und sogar bei

52 ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 1, fol. 7v–8r (1509 Febr. 22).

53 Stéphane de la Nicollière-Teijeiro, Nomination d'un notaire public et juge ordinaire, au XVIe siècle, in: Revue Historique de l'Ouest, 1 (1885/documents), S. 118–127.

54 Petr Hrachovec, Die Zittauer und ihre Kirchen (ca. 1300–1600), Diss. masch., Prag 2014, S. 99, [<https://is.cuni.cz/webapps/zpp/detail/104357/?lang=en>], 21.01.2015.

55 Zum Charakter dieser Handschrift siehe jetzt Andreas Meyer, Kirchenherrschaft im Angesicht des Todes. Johannes XXII., Benedikt XII. und die *«Regulae Cancellariae apostolicae»*, in: Papst Johannes XXII. Konzepte und Verfahren seines Pontifikats, hg. von Hans-Joachim Schmidt und Martin Rohde, Berlin/Boston 2014, S. 177–197, hier: S. 186.

56 Basisinformationen zu den beiden zuletzt genannten Personen finden sich in Frenz, Kanzlei (Anm. 25), S. 438 Nr. 2020 und S. 366 Nr. 1175.



Abb. 1 Von Cesare Riario (ca. 1480–1541) ausgestellte Comitiva für den Römer Pietro Alli; Rom, ASC, Arch Maccarani, perg. 1.4 (su concessione dell'Archivio Storico Capitolino, prot. QD 34217, 03/10/2014)

derseitiger Ernennung zu verstehen sind – in der Stadt, in der die Kurie residierte (also in der Regel Rom), zum Schaden des eigentlichen *cancellarius generalis* der Kuriens- und Stadtuniversität Rom (damals des Kardinalkammerers Raffaele Riario) wenig geeignete Kandidaten promoviert hätten. Damit würde auch das – schon eingangs erwähnte – alleinige Vorrecht des Kollegs der Konsistorialadvokaten auf die Promotionen (in den juristischen Disziplinen) am Sitz der Kurie verletzt. Der Pontifex bestimmte, dass das besagte Promotionsrecht nur in einer Distanz von mehr als zwei Tagesreisen wahrgenommen werden könne. Es wird sich zeigen, dass diese verschärfte Interpretation der Klausel *extra Romanam curiam* zugunsten des eigentlichen Stadtmauerverlaufs wenigstens zu Beginn des 16. Jahrhunderts mitunter unterlaufen wurde. Mit dem Kirchenbann wurden nicht nur die Verleiher (die auch unwiederbringlich ihre Promotionsvollmacht verlieren sollten), sondern auch die Begünstigten der Doktorpromotionen bedroht. Der Della Rovere sah außerdem den – allerdings auch später allenthalben nachweisbaren – Fall vor, dass sich auch Konsistorialadvokaten selbst unter denen befinden konnten, die universitäre Grade verleihen konnten. Solchermaßen belastete Konsistorialadvokaten sollten für ein Jahr von ihrem Amt suspendiert sein und im Wiederholungsfall ihr Amt (unter Löschung ihres Namens aus der *advocatorum matricula*) gänzlich verlieren.

Weitere Bestimmungen betrafen den Ablauf bei Prüfungen *per commissionem*, bei denen die Konsistorialadvokaten weitgehend unter sich blieben⁵⁷.

Was die Rückwirkung der Aktivitäten der päpstlichen Hofpfalzgrafen auf den Studienstandort Rom unter Sixtus IV. angeht, so sind verbindliche Aussagen sehr schwierig. Die Erweiterung des Kreises von Pfalzgrafen mit Promotionsvollmachten – nach den Einzelfällen unter Eugen IV. – just unter Sixtus IV. und in den Jahren ab ca. 1500 – erscheint kein Zufall, sondern eine Konsequenz aus einem Bündel von Faktoren. Auslöser war sicherlich der erhöhte Zustrom von Studierenden an den römischen Bildungseinrichtungen, der damals einen ersten Höhepunkt erreichte⁵⁸. Zudem ist auch an den gestiegenen Finanzbedarf zu denken; Promotionsvollmachten dürften – worauf zurückzukommen ist – den «Marktwert» der Hofpfalzgrafenwürde noch gesteigert haben.

* * *

Was den Pontifikat Innozenz' VIII. (1484–1492) angeht, muss man sich erneut vorerst noch den Angaben Garampis anvertrauen. Außerdem gilt auch für ihn, dass er die Comitiven seiner Vorgänger für nichtig erklärte⁵⁹. Hier werden als Conti palatini mit dem Recht *ad baccalariatus et licentie ac doctoratus gradus extra dictam curiam promovendi* zwei Juristen, und zwar Cesare *Valentinus* aus Modena und der *miles* Giorgio Nata aus Asti, genannt⁶⁰. Diese beiden Fälle muten in Relation zu 45 sonstigen Pfalzgrafenmäßig an, sofern die vollständige Durchsicht der Vatikanregister das Bild nicht ändern wird.

Dieser Vorbehalt gilt auch für den Nachfolger Alexander VI., der nach dem Befund im «Schedario Garampi» moderat in der Gewährung der Promotionsvollmacht gewesen zu sein scheint. Oder waren die acht bislang ermittelten Comitiven mit diesem Privileg nur die Spitze des Eisbergs? Wir wissen, dass solche Verleihungen (und vor allem die formloseren Bestätigungen) auch über Breven erfolgen konnten, deren Register für die Zeit des Borgia-Papstes allerdings verloren gegangen sind. Der obige Coronato Planca ließ sich just auf diesem Wege die Pfalzgrafenwürde bestätigen, wie man aus einer beeindruckenden Urkunde, die sich im Wiener Deutschordenszentralarchiv

57 BAV, Barb. lat. 2825, fol. 253r–254v, ed. *Cartari*, Advocatorum (Anm. 4), S. 87–88 und *Carafa*, De Gymnasio Romano (Anm. 5), S. 579–581, vgl. *Schwarz*, Kurienuniversität (Anm. 3), S. 183, 405.

58 Vgl. *Lee*, Sixtus IV (Anm. 42), S. 151 ff.; *Maria Cristina Donati da Empoli*, I lettori dello Studio e i maestri di grammatica a Roma da Sisto IV ad Alessandro VI, in: *Rassegna degli Archivi di Stato* 40 (1980), S. 98–147; *Mas-simo Miglio*, *Francesca Niutta*, *Diego Quagliani* und *Concetta Ranieri* (Hg.), *Un pontificato ed una città. Sisto IV (1471–1484)*, *Atti del convegno*, Roma, 3–7 dicembre 1984 (Studi storici, fasc. 154–162), Roma 1984.

59 Dies geht aus einer Palatinatsverleihung an Wolfgang Steinberger aus der Diözese Passau (*Vuolfangus Steynberger Pataviensis diocesis*) in einem Brevenregister Innocenz' VIII. hervor: AAV, Arm. XXXIX, 20, fol. 35r (1488 mag. 10), vgl. zum Wortlaut *Rehberg*, *Le lauree* (Anm. 7), S. 57 Anm. 67. Die überlieferten Brevenregister Innocenz' VIII. sind AAV, Arm. XXXIX, 18–21 (vgl. AAV, Sala indici, *Indice* 733).

60 Siehe zu diesen beiden Personen *Rehberg*, *Le lauree* (Anm. 7), S. 57 mit Anm. 68 und 69.

erhalten hat, weiß⁶¹. Die Wiener Urkunde hat die Ernennung eines Deutschordensherrn zum Notar und *vicecomes palatinus* zum Inhalt. Insetiert ist die oben bereits zitierte Comitive Sixtus' IV. von 1475 sowie das Bestätigungsbreve Alexanders VI. von 1492, das wieder daran erinnert, dass solche Ermächtigungen auch durch päpstlichen Widerruf ihre Gültigkeit verlieren konnten. Die Wiener Urkunde gibt aber dank ihrer sorgfältigen Gestaltung Zeugnis vom Aussehen der Urkunden solcher päpstlicher Pfalzgrafen, die Modellen und Formularen folgten, die eine weite Verbreitung gefunden haben. Gerade für den Pontifikat Alexanders VI. haben wir auch Zeugnis davon, wie weit die Wirkung der Ernennungen eines *comes palatinus* reichen konnte: Man weiß aus polnischen Quellen, dass Coronato Planca in den Jahren 1491 bis 1506 mindestens fünf Polen zu *Vicecomes* und weitere zu Notaren machte⁶². Ob er auch sein Promotionsrecht so weitgestreut wahrnahm, ist – noch! – nicht dokumentiert.

Als Beispiel für das Formular eines Ernennungsdiploms Alexanders VI. sei das Schreiben genannt, mit dem am 21. August 1494 Luigi (*Loisius de*) Paladini, *miles di Lecce*, das *ius doctorandi* für sich und – ähnlich wie Francesco Porcellini unter Eugen IV. – erstmals auch seine Söhne erhielt (*in iure canonico et civili ac in artibus et theologia ad bacalariatus, licentie, doctoratus ac magisterii gradus promovendi*). Aus der Bulle geht hervor, dass der Paladini *orator*, d. h. Gesandter, der Könige von Neapel Ferdinand und Alfons gewesen war. Alexander VI. bedankte sich damit auch für Luigis Verdienste in den diplomatischen Verhandlungen. Der Süditaliener wurde zudem bei derselben Gelegenheit selbst zum *utriusque iuris doctor* promoviert. Das Promotionsrecht sollte den Söhnen Luigis allerdings nur unter der Auflage zustehen, wenn sie selbst den Doktorgrad erworben hätten (*qui [...] doctoratus gradu decorati fuerint*)⁶³.

Für die beiden berühmten Renaissance-Päpste der ersten Jahrzehnte des 16. Jahrhunderts, Julius II. und Leo X., kann die Auswertung der Serie der «Registra Vaticana» erstmals, wenn auch keine unbedingt vollständigen, so doch annähernd zuverlässige Zahlen zu den Ernennungen zu *Conti palatini* bieten. Jetzt hat man es mit ganz anderen Relationen zu tun:

61 *Deutschordenszentralarchiv Wien (DOZA)*, Urk. Nr. 4479. Die Urkunde ist online konsultierbar: *Monasterium.net* (Urkundenarchiv), [<https://www.monasterium.net/mom/AT-DOZA/Urkunden/4479/charter>], 11.07.2019 (1500 Apr. 2). Vgl. Regest in: *Die Urkunden des Deutschordens-Zentralarchivs in Wien. Regesten, nach dem Manuskript von Marian Tumler hg. von Udo Arnold, III, Marburg 2007, S. 1302 Nr. 4479.*

62 *Skupieński*, *Did Foreign Comites Palatini* (Anm. 8), S. 102. Der Autor meint, dass man in 50 % der Fälle der auswärtigen «foreign» Hofpfalzgrafen, die Polen zu Notaren ernannt haben, davon ausgehen könne, dass sie auch in Polen wenigstens zeitweise persönlich oder über ihre Vizehofpfalzgrafen präsent gewesen seien. Die in Rom aufgrund ihrer Kurienämter unabdingbaren Römer Coronato Planca und sein Sohn Paolo (letzterer ist zweifellos mit Skupieńskis «Paweł Pianca» identisch) gehörten gewiss nicht dazu.

63 AAV, Reg. Vat. 876, fol. 142v–144v (1494 Aug. 21). Zu weiterer Literatur s. *Rehberg*, *Le lauree* (Anm. 7), S. 59 Anm. 75.

Tab. 1: Ernennungen zu Conti palatini gemäß der Serie der «Registra Vaticana»

	Pontifikats- jahre	Zahl der Conti palatini		Total
		insgesamt	ohne <i>ius doctorandi</i>	
Sixtus IV. 1471–1484	13	16	8	24
Julius II. 1503–1513	10	39	13	52
Leo X. 1513–1519	9	119	156	275
Total	32	174	177	351

Für Julius II. (1503–1513) ergibt sich folgendes Bild: In den Reg. Vat. finden sich 52 Ernennungen, davon 13 mit Promotionsvollmachten. In den Brevenregistern sind wenige Comitiven registriert. Allesamt betreffen nicht das *ius doctorandi*, sieht man von einem indirekten Fall ab: 1504 stößt man nämlich wieder auf den mittlerweile 77jährigen Coronato Planca, als er von Julius II. in seiner Pfalzgrafenwürde (und damit auch im Promotionsrecht) bestätigt wurde⁶⁴. Im Breve werden die Bestätigungen seitens der Vorgänger Julius' II., Innocenz' VIII. und Alexanders VI. erwähnt, so dass es klar wird, dass man, allein auf die Serie der «Registra Vaticana» gestützt, noch kein komplettes Bild zur quantitativen Seite des Phänomens erhält. Im selben Jahr 1504 erhielt im Übrigen auch Coronatos Sohn Paolo Planca unter Anerkennung der Verdienste seines Vaters das Pfalzgrafenamt mit denselben Vollmachten inklusive dem *ius doctorandi*. Bei der Gelegenheit werden entgegenstehende Bestimmungen der beiden schon vorgestellten Konstitutionen Sixtus' IV. *Circumspecta in omnibus* (1477) und *Solicitudo pastoralis officii* (1483) explizit außer Kraft gesetzt⁶⁵.

64 AAV, Arm. XXXIX, 23, fol. 36r–38r (1504 Dez. 20); ed. Gaetano Marini, Lettera al chiarissimo Monsignore Giuseppe Muti Papazurri nella quale si illustra il ruolo dei Professori dell'Archiginnasio romano per l'anno 1514, Roma 1797, S. 107–109 Nr. 17, vgl. Renazzi, Storia (Anm. 4), I, S. 220.

65 Eine Besonderheit ist die Aufnahme in die Lateranregister, bislang ein absoluter Einzelfall: AAV, Reg. Lat. 1133, fol. 230r–231r (1504 Nov. 19).

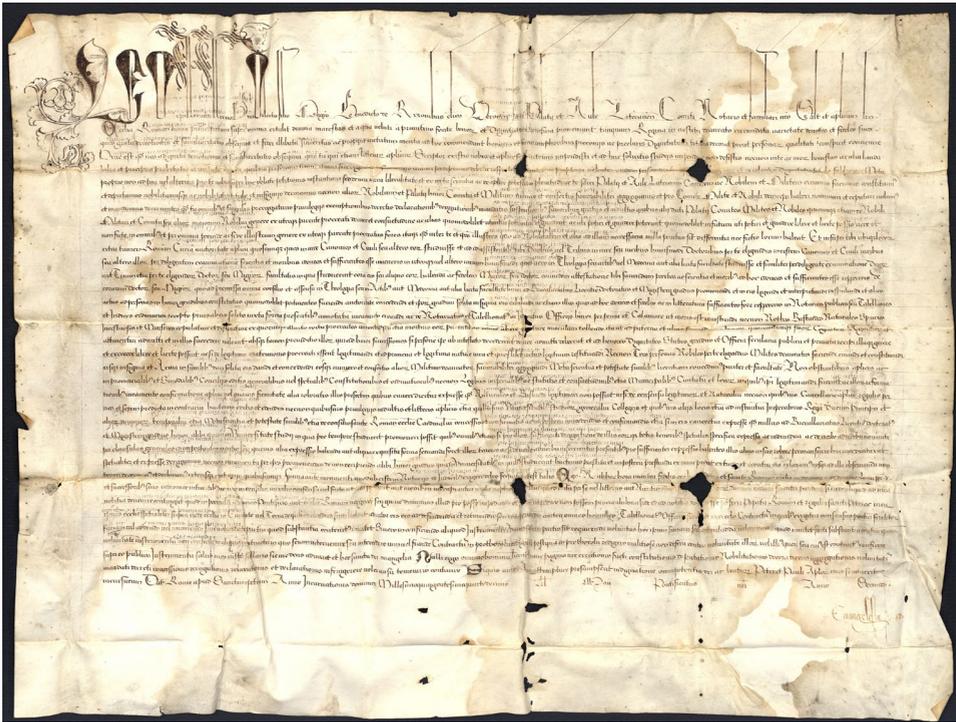


Abb. 2 Comitive für Benedetto Rizzoni (1514 Mai 1); Verona, Archivio di Stato, VIII Varii, Perg., Rizzoni, b. I, perg. 25 (Concessione n. 21/2014 prot. 6298 cat.28.13.10/1)

Nicht alle Namen können hier einzeln vorgestellt werden. Hervorgehoben seien immerhin zwei prominente Kuriale: der Deutsche – als Pfründenjäger berüchtigte – Johannes Ingenwinkel⁶⁶ und der Favorit des Papstes Girolamo de Arsago, später Bischof von Nizza, der ebenfalls 1507 zum *comes palatinus* erhoben wurde⁶⁷.

Aus der Zeit Julius' II. stammen auch die ersten erhaltenen Originalausfertigungen päpstlicher Comitiven. In der Biblioteca comunale dell'Archiginnasio in Bologna haben sich im Bestand «Luigi e Giuseppe Azzolini» zwei solche Pergamenturkunden erhalten. Die erste betrifft die Ernennung des Bernardino Gozzadini vom 18. Januar 1506. Der mächtige Exponent einer traditionsreichen Bologneser Adelsfamilie, der für Julius II. bei der definitiven Rückeroberung Bolognas für den Kirchenstaat wichtig war, erhielt damals auch das Promotionsrecht in jeglicher seinen Kandidaten genehmen Fakultät

66 AAV, Reg. Vat. 990, fol. 17v–19v (1507 Apr. 13). Zu Johannes Ingenwinkel vgl. *Aloys Schulte*, *Die Fugger in Rom 1495–1523. Mit Studien zur Geschichte des kirchlichen Finanzwesens jener Zeit*, 2 Bde., Leipzig 1904, hier: I, S. 289–306.

67 AAV, Reg. Vat. 990, fol. 31r–33r (1507 Aug. 13). Zum Bischof Girolamo de' Capitani d'Arzago († 1542) (ex Capitaneis de Arsago) siehe *Vittorio Poggi*, *Un favorito di Giulio II*, in: *Giornale storico e letterario della Liguria* 1 (1900), S. 126–128.

(*in facultate in qua promovendi huiusmodi promoveri voluerunt*)⁶⁸. Wohl aufgrund des Respekts vor der altherwürdigen Alma Mater von Bologna wurde eine Kommission von drei bis vier *doctores vel licentiatii aut magistri* – also die doppelte Anzahl der Assistenten als mittlerweile üblich – vorgeschrieben. Gozzadini scheint aber keinen Gebrauch von diesem Privileg gemacht zu haben, denn schon im selben Jahr 1506 wurde er von der feindlichen Partei der Bentivoglio ermordet. Allerdings konnten seine Nachkommen dank der obigen Bulle in seine Vorrechte eintreten. Vom 15. Februar 1507 datiert dagegen das zweite Exemplar, die Comitive für drei Verwandte Bernardinos, den Gonfaloniere della Giustizia Giovanantonio Gozzadini und seine beiden Söhne Ludovico und Girolamo⁶⁹. Dieses Diplom zeigt eine offenbar nachträglich hinzugefügte Illumination mit den Wappen Julius II. und dem der Gozzadini mit schwarzem Prälatenhut⁷⁰.

Einen Quantensprung bedeutete für das Institut der päpstlichen Pfalzgrafen der Pontifikat Leos X. (1513–1521). Jetzt scheinen alle Schranken zu fallen. Im annähernd ebenso langen Pontifikat wie in dem des Vorgängers wurden gemäß der *«Registra Vaticana»* 156 Palatinatsurkunden ausgestellt, von denen 119 die begehrten Promotionsvollmachten enthielten.⁷¹ Daneben waren auch noch die Conti palatini Julius' II. aktiv, wie in einem Fall noch genauer dargelegt werden wird. Die hohe Zahl der neuen Hofpfalzgrafen mit dem *ius doctorandi* beruht auch auf der Tatsache, dass einige bereits bestehende oder neue Kaufämter mit eben diesen begehrten Privilegien verknüpft wurden, was ihre Attraktivität als lukrative Investition erhöhen sollte⁷². Hätten sich alle Inhaber der diversen Kaufämter auch ein Ernennungsdiplom darüber ausstellen lassen, dann wären die Zahlen noch einmal mehr in die Höhe gegangen.

68 *Biblioteca comunale dell'Archiginnasio Bologna*, fondo Luigi e Giuseppe Azzolini, Nr. 34. Für den Registereintrag sei auf AAV, Reg. Vat. 939, fol. 212r–214r verwiesen. Zu Bernadino siehe *Cecilia Ciuccarelli*, Gozzadini, Bernardino, DBI 58 (2002), S. 189 f. Sein Sohn Giovanni Gozzadini wird im päpstlichen Schreiben als bewährter Kleriker der *Camera Apostolica*, *Referendar utriusque signature* und *Datar* erwähnt: siehe *Cecilia Ciuccarelli*, Gozzadini, Giovanni, DBI 58 (2002), S. 205–207.

69 *Biblioteca comunale dell'Archiginnasio Bologna*, fondo Luigi e Giuseppe Azzolini, Nr. 35 mit Registereintrag in AAV, Reg. Vat. 989, fol. 180v–182r. Ludovico Gozzadini war seit 1505 ein angesehener Doktor beider Rechte (es kommt auch in anderen Fällen vor, dass die universitären Titel der Hofpfalzgrafen nicht angegeben werden): *Clizia Magoni*, Gozzadini, Ludovico, DBI 58 (2002), S. 214 f.

70 Die Originalurkunden verdienen auch eine diplomatistische Untersuchung. Die Auszeichnungsschrift und die Illuminationen verweisen auf Gepflogenheiten, die zum Vergleich mit ähnlichen Urkundentypen der Kurie und der kaiserlichen Kanzlei einladen: Vgl. *Petr Elbel* und *Andreas Zajic*, Die zwei Körper des Kanzlers? Die «reale» und die «virtuelle» Karriere Kaspar Schlicks unter König und Kaiser Sigismund – Epilegomena zu einem alten Forschungsthema III, in: *Mediaevalia Historica Bohemica* 16 (2013), S. 73–157.

71 Die entsprechenden Angaben sind jetzt in *Rehberg*, Leone X (Anm. 1), Anhang, zusammengestellt.

72 Zur Entwicklung der Ämterkäuflichkeit siehe im Allgemeinen *Fausto Piola Caselli*, *Aspetti del debito pubblico nello Stato pontificio. Gli uffici vacabili*, in: *Annali della Facoltà di scienze politiche, Anni accademici 1970–72*, n. s., 11, S. 1–73 (Separatdruck Perugia, ohne Jahr); *Bernhard Schimmelpfennig*, Der Ämterhandel an der römischen Kurie von Pius II. bis zum Sacco di Roma (1458–1527), in: *Ämterhandel im Spätmittelalter und im 16. Jahrhundert. Referate eines internationalen Colloquiums in Berlin vom 1. bis 3. Mai. 1980*, hg. von Ilja Mieß (Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 45), Berlin 1984, S. 3–41, hier: S. 17; *Brigide Schwarz*, Die Ämterkäuflichkeit an der Römischen Kurie: Voraussetzungen und Entwicklungen bis 1463, in: *Monumenta Iuris Canonici, Series C: Subsidia*, VII, Città del Vaticano 1985, S. 451–463.

Sehen wir uns die Kaufämter etwas näher an. Mit Datum 1. Mai 1514 verlieh Leo X. allen 101 Mitgliedern des schon bestehenden Kollegs der *scriptores* der Apostolischen Kanzlei Rang und Vollmachten von *nobiles et milites* sowie der *comites aulae Lateranensis* mit dem *ius doctorandi*⁷³. Die Verteilung in den Kammerregistern (= Reg. Vat.) der Einträge zu den Einzelausfertigungen als Pergamenturkunden mit dem Vorzugsdatum 1. Mai 1514 – die offenbar auch dem Bedürfnis nach mediatischer Repräsentation und Legitimierung entsprachen (wie hätte man anderenfalls seine Vollmachten «ausgewiesen»?) – wurden noch einige Jahre später während der gesamten Pontifikatsdauer ausgestellt, was die chronologische Anordnung solcher Listen nach dem formalen Ausstellungsdatum problematisch macht⁷⁴. Als Beispiel für eine Ernennungsurkunde dieses Typs kann auf das Diplom des päpstlichen *scriptor et familiaris* Benedetto Rizzoni (1454–ca. 1524) mit obigem Datum verwiesen werden, das sich im Staatsarchiv Verona erhalten hat (Anhang II.2). Da die Registrierung erst in einem späteren Band der «Registra Vaticana» (Reg. Vat. 1050) erfolgte, wurde die Ernennungsbulle samt Promotionsvollmacht in Theologie, den beiden Rechten und den Artes sowie Medizin gewiss erst einige Jahre nach dem Vorzugsdatum – vielleicht mit Blick auf die Rückkehr Rizzonis in die Heimat nach Jahrzehnten im Dienste mehrerer Kardinäle und Päpste – ausgefertigt⁷⁵.

73 BAV, Ottob. lat. 920, fol. 35r–37r (fol. 36r: [...] *Et nichilominus eisdem scriptoribus ubicumque locorum extra tamen dictam Curiam auctoritate predicta quoscumque quos ipsi et eorum singuli in iure canonico et civili seu altero eorum studuisse et ad hoc assistentibus eius et eorum singulis duobus vel tribus in iure seu iuribus huiusmodi doctoribus per eos et eorum singulos eligend. in eisdem canonico et civili iuribus seu altero illorum per diligentem examinatione scientia et moribus ydoneos et sufficientes esse invenerint in utroque vel altero iurium huiusmodi quos-tionem duorum aut trium similiter per singulos scriptores prefatos eligendorum magistrorum seu doctorum facultate in qua studuerint coram eis seu aliquo eorum habendam ac fidelem magistrorum seu doctorum eorundem attestationem eis seu eorum alicui faciendam peritos ac scientia et moribus adhoc ydoneos et sufficientes repperint seu repperit de eorumdem magistrorum seu doctorum quoad premissa omnia consilio et assensu de eorum votis iuratis in eisdem theologia seu artibus aut medicina vel alia licita facultate huiusmodi ad baccalariatus, licentiatum, doctoratus et magisterii gradus extra Romanam Curiam per seipsos promovendi et eis legendi interpretandi et alios actus ad personas in huiusmodi gradibus constitutas quomodolibet pertinentes faciendi auctoritatem concedendi ac ipsorum graduum solita insignia eis exhibendi), vgl. knapp Walther von Hofmann, Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden vom Schisma bis zur Reformation, 2 Bde. (Bibliothek des Kgl. Preuss. Historischen Instituts in Rom 12/13), II, Roma 1914, S. 56 Nr. 246. Die Namen der 101 im Mai 1514 amtierenden Kanzleischreiber gehen aus BAV, Ottob. lat. 920, fol. 25v–31r hervor. Zu der auf 100 Schreiber festgesetzten Höchstzahl des Skriptorenkollegs s. Brigide Schwarz, Die Organisation kurialer Schreiberkollegien von ihrer Entstehung bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom 37), Tübingen 1972, S. 51. Wir wissen, dass der Kanoniker am Dom zu Pisa Jacopo Corbini von seiner Promotionsvollmacht auch Gebrauch machte: siehe unten Anm. 173.*

74 Die «chronologische» Anordnung in Hergenroether, Leonis X. (Anm. 22), beispielsweise Nr. 8339–8383, darf also nicht zu Fehlinterpretationen führen.

75 *Archivio di Stato Verona*, VIII Varii, Perg., Rizzoni, b. I, perg. 25 (für die Vermittlung der Photos sei Mariaclara Rossi in Verona gedankt); registriert in AAV, Reg. Vat. 1050, fol. 38v–40v (Anhang II Nr. 2). In Hergenroether, Leonis (Anm. 22) ist diese Angabe im Paket Nr. 8339–8383 untergebracht, das unkenntlich macht, dass es zur Ausfertigung erst Jahre nach dem Vorzugsdatum gekommen ist. Chiara Pasqua Di Bisceglie, «Uni quisque sit, ibi esse minime velit»: Benedetto Rizzoni e la discesa di Carlo VIII in Italia, in: L'actualité et sa mise en écriture dans l'Italie des XVe – XVIIe siècles. Actes du colloque international (Paris, 21 – 22 octobre 2002), réunis et présentés par Danielle Boillet et Corinne Lucas (Centre Interuniversitaire de Recherche sur la Renaissance Italienne, 26), Paris 2005, S. 33–49.

Unter dem Datum 16. Juli 1515 wurde das Kolleg der Abbreviatoren mit den Prärogativen eines *comes palatinus* samt Promotionsrecht ausgestattet. Auf Anhieb wurden damit 66 Kuriale zu päpstlichen Hofpfalzgrafen⁷⁶. Etliche von ihnen – wie die schon erwähnten Paolo Planca und Cesare Riario – hatten schon längst diese Würde. Die meisten tauchen allerdings nicht mit separaten Ernennungsdiplomen in den *Registra Vaticana* auf, sodass ihre Namen auch nicht in die Zahlen der Tab. 3 eingeflossen sind.

Weniger prekär erscheint dagegen die Verbindung zwischen der Ausstellung von Einzelurkunden und dem Motuproprio, mit dem der Medici-Papst am 8. Mai 1517 die *secretarii* zu Conti palatini machte.⁷⁷ Alle Sekretäre erhielten das Promotionsrecht. Hier findet sich aber auch eine Reihe von wirklich hochqualifizierten Gelehrten, die sicherlich verantwortungsvoll mit diesem Privileg umzugehen wussten⁷⁸.

Was die sonstige Schwemme von päpstlichen Hofpfalzgrafen angeht, so ist auch an die beiden 1515 eingerichteten Kollegien der *cubicularii* und *scutiferi*, also der Kämmerer und *«Ehrengarde»* des Papstes zu erinnern, die ihren insgesamt 200 Inhabern diese Würde verschafften. Die den *cubicularii* und *scutiferi* zugesprochenen Fakultäten schlossen allerdings nicht das Promotionsrecht ein, weswegen sich einige von ihnen – wie der noch zu erwähnende Giovanni Vincenzo Dolci aus Padua⁷⁹ – dieses separat verleihen ließen und damit in die Zahlen der Tab. 1 eingeflossen sind.

Der Höhepunkt wurde aber am 20. Juli 1520 erreicht, als mit der Errichtung des Kollegs der *milites sancti Petri de Urbe* auf einen Schlag 401 Personen in den Genuss des Hofpfalzgrafentitels samt Promotionsvollmachten gelangten⁸⁰. Unter den *milites sancti Petri de Urbe* finden sich allerdings auch viele Kuriale, die diese Comitive schon dank weiterer Ämterkombinationen besaßen. Hervorzuheben ist – neben vielen Bankiers inklusive den Fuggern und Rettlingern – auch der Name des Historiographen Paolo Giovio, der sich im Übrigen auch des kaiserlichen Palatinats rühmen konnte⁸¹. Die wenigsten werden sich gleich darangemacht haben, Doktoren zu ernennen; aber das Potential war gegeben!

Chiara Pasqua Di Bisceglies Doktorarbeit mit dem Titel *«L'epistolario di Benedetto Rizzoni»* [<http://dspace.unive.it/handle/10579/805?show=full>] war mir nicht zugänglich.

76 AAV, Reg. Vat. 1043, fol. 161r–166v (1515 Juli 16), ed. *Bullarium Romanum*. Taurinensis editio, V, Torino 1860, S. 631–639, Nr. XV, besonders S. 635; vgl. von Hofmann, *Forschungen* (Anm. 73), II, S. 60 Nr. 255. Zum Amt siehe Thomas Frenz, *Die Gründung des Abbreviatorenkollegs durch Pius II. und Sixtus IV.*, in: *Miscellanea in onore di Martino Giusti*, I (Collectanea Archivii Vaticani 5), Città del Vaticano 1978, S. 279–329.

77 AAV, Reg. Vat. 1112, fol. 112r–114v, ed. *Thomasius Gualterutius*, *Privilegia & Jura ven. Collegii Rev. DD. Secretariorum Apostolicorum*, Romae 1587, S. 48; vgl. knapp von Hofmann, *Forschungen* (Anm. 73), II, S. 62 Nr. 263.

78 Zu Namen wie Jacopo Sadoletto und Pietro Bembo siehe unten Anm. 88 f.

79 Siehe zu seinem Fall genauer unten Anm. 170 (bzw. S. 141).

80 AAV, Reg. Vat. 1184, fol. 171r–188v (1520 Juli 20) (die Promotionsvollmachten stehen sogar an prominenter Stelle der mit dem Kaufamt verbundenen langen Liste von Privilegien: ebd. fol. 174r–v). Vgl. knapp von Hofmann, *Forschungen* (Anm. 73), II, S. 65 Nr. 278.

81 Zu Paolo Giovio siehe Terence C. Price Zimmermann, *Paolo Giovio. The Historian and the Crisis of Sixteenth-Century Italy*, Princeton 1995, S. 111, 387 Anm. 31 und Anna Esposito, *Paolo Giovio: una testimonianza inedita dal notarile romano*, in: *Roma nel Rinascimento* (2015), S. 405–415.

Diese zunehmende Kommerzialisierung des Amtes wirft die Frage auf, welche Kosten mit der Verleihung des Palatinats verbunden waren. Die Frühdrucke der Taxordnungen um 1500 geben Standardangaben für zwei Kategorien an: *Creatio comitis Lateranensis Aulae pro una persona grossi L.*; *Creatio alterius comitis simplicis pro uno grossi L.*⁸² Aber bekanntermaßen deckten solche Angaben noch nicht alle Unkosten ab. Die Regel sind Gratisvermerke, wenn die Ernannten die kurialen (Kauf-)Ämter innehatten, die – wie gesehen – mit der automatischen Verleihung des Titels ausgezeichnet waren (dann heißt es *Gratis pro abbreviatore*, *Gratis pro sollicitatore*, *Gratis pro socio* usw.).

Als Warnung für die Möglichkeit von Lücken in der Überlieferung soll dieses Kapitel mit einer Episode zum Palatinat des berühmten Juristen Andrea Alciato (1492–1550) schließen, der sich Anfang 1521 – von Avignon und Mailand aus – um die Erteilung einer entsprechenden päpstlichen Bulle bemühte. In den – in seinem Briefwechsel mit Francesco Calvo erwähnten – Verhandlungen spielte die für die Ausfertigung verlangte Gebühr von drei *aurei* eine große Rolle, die zu bezahlen der gefeierte Jurist zunächst nicht bereit war, da er möglicherweise auf eine Gratis-Expedition und aufgrund der zu erwartenden Widerstände seitens missgünstiger Kollegen nicht ganz vom praktischen, sprich finanziellen, Nutzen des Diploms überzeugt war⁸³. Leos X. Ernennungs«breve»⁸⁴ trug das Datum 17. Februar 1521⁸⁵. Seine Erwartungen, mit der Comitive schnell zu Geld zu kommen, erfüllten sich allerdings nur partiell. Es gab insbesondere Widerstände und Proteste seiner Amtskollegen an der Universität Bourges, wo er von 1529 bis 1533 lehrte⁸⁶.

82 Vgl. dieses Beispiel von 1514 aus der Vielfalt der gedruckt überlieferten Taxordnungen: *Taxae Cancellariae apostolicae iuxta exemplar Leonis X. Pont.*, Romae 1514, S. 17.

83 *Gian Luigi Barni*, *Le lettere di Andrea Alciato giureconsulto*, Firenze 1953, S. 23–25 Brief 8 (Avignon, 1521 Febr. 5) (S. 25: *Quod ais quam primum privilegia expeditum iri seu praestita seu non pecunia, in illud conferre pecuniam non placet, nisi perquam modicam, ut scripturariorum mercedem, qualis est aureus unus vel duo. Quare vide ne mandatis non stes. Hic enim huiusmodi diplomate uti non auderem, quia subirem humeris meis non ferendam a collegiatis doctorculis invidiam. Quo autem tempore alio usui sit, in incerto est. Perparce igitur*), vgl. in der Sache ebd., S. 29–32. Vgl. allgemein dazu *Paul Émile Viard*, *André Alciat*. 1492–1550, Paris 1926, S. 58 f. Zu Alciats Karriere siehe *Roberto Abbondanza*, *Alciato, Andrea*, in: *DBI*, 2 (1960), S. 69–77.

84 Entgegen der in der Literatur – so *Barni*, *Le lettere* (Anm. 83), S. 59 Anm. 2 – verbreiteten Bezeichnung als Breve handelt es sich um das übliche Formular mit dem *Incipit Constantis fidei: Dante Bianchi*, *Vita di Andrea Alciato*, in: *Bolletino della Società Pavese di Storia Patria* 12 (1912), S. 133–214 (die Transkription der Comitive ebd. S. 206–209). Wie in dem Fall der Urkunde Agostino Nifos in Anhang II Nr. 3 wurde die Ernennung aus einem Doktoratsdiplom (hier Bourges 5. Mai 1529) kopiert (und zwar am 3. April 1536) und ist in Notariatsakten (hier im Protokoll des Notars Gherardo Maggi im Archivio Notarile di Pavia) überliefert; dort finden sich Abschriften von analogen Doktoratsverleihungen vom 6. Mai 1536, 17. Mai 1537 und 5. Mai 1537: ebd. S. 206). Grundsätzlich scheint man ausschließen zu können, dass eine Comitive mit Promotionsvollmachten in der Form eines Breve erteilt wurde. Ich konnte jedenfalls einen solchen Fall noch nicht finden.

85 Zu dem Vorausgegangenen einschlägig *Viard*, *André Alciat* (Anm. 83), S. 58 f.

86 *Viard*, *André Alciat* (Anm. 83), S. 83: *Alciat eut aussi des difficultés avec l'Université. Se basant sur le titre de comte palatin qui lui avait été accordé et sur les privilèges qui en résultaient, il voulut conférer les grades en théologie. Aussitôt ses collègues élevèrent de vives protestations, si énergiques, d'ailleurs, qu'Alciat du céder et renoncer à ses prétentions. Mais la discussion avait été ardente.*

Man soll sich auch über Alciatos hohe Preise bei der Verleihung von Dokortiteln beklagt haben⁸⁷.

II. Elemente einer prosopographischen Kategorisierung zum Pontifikat Leos X.

Dem Phänomen der päpstlichen *Conti palatini* kann man sich mit einer Reihe prosopographischer Fragestellungen nähern, die hier auf die Zeit Leos X. beschränkt sei. So kann man u. a. danach fragen, a) ob die Auswahl an bestimmte Kurienämter gebunden war, b) welche Voraussetzungen ein Hofpfalzgraf mitbringen musste und c) ob etwa die Herkunft eine Rolle spielte. Als eine vierte Frage kann man die Kompetenzen bzw. den Umfang der Promotionsvollmachten untersuchen. Wie schon gezeigt, war Pfalzgraf nicht gleich Pfalzgraf.

Zu a) Zusammenhang mit Kurienämtern

Es wurde schon darauf hingewiesen, dass das Palatinat spätestens mit Leo X. auch mit einer Reihe von Kaufämtern verbunden war. Leo X. verlieh es einer Reihe bekannter Namen. So seien die päpstlichen Sekretäre und bekannten Humanisten Jacopo Sadoletto⁸⁸ und Pietro Bembo⁸⁹ genannt. Papst Paul III. (1534–1549), der schon außerhalb des Betrachtungszeitraums fällt, gewährte das Promotionsrecht immerhin noch 1540 allen *referendarii utriusque signaturae*⁹⁰.

Unter den Inhabern des *ius doctorandi* fanden sich spätestens Anfang des 16. Jahrhunderts Laien wie Kleriker gleichermaßen sowie alle Kategorien von kurialen Amtsträgern, vom Abbreviatoren bis zum Schreiber. Einen guten Querschnitt bieten schon vier Namen aus dem Pontifikat Leos X.: es handelt sich um vier italienische Laien, den *registri litterarum apostolicarum magister ac Camere apostolice notarius* Melchior de Guerreris de Campania (Diözese Salerno)⁹¹, den päpstlichen *scriptor et familiaris* Paulus de Suno aus Novara, die päpstlichen *scriptores et familiares* sowie *cives romani* Antonio Del Drago und Pierpaolo Mellini⁹². Die letzteren waren wichtige Persönlichkeiten der römischen Gesellschaft.

87 Bianchi, Vita (Anm. 84), S. 155 Anm. 1 (gestützt auf eine entsprechende Bemerkung in André Thevet, Les vrais portraits et vies des hommes illustres grecz, latins et payens, II, Paris: veuve Jacques Kervert et Guillaume Chaudière, 1584, c. 556r).

88 AAV, Reg. Vat. 1211, fol. 58v–60r (1513 Okt. 1). Vgl. Wolfgang Reinhard, Sadoletto Jacopo, in: Theologische Realenzyklopädie 29 (1998), S. 595 f.

89 AAV, Reg. Vat. 1211, fol. 61r–62r (1513 Okt. 29). Siehe Carlo Dionisotti, Bembo, Pietro, in: DBI 8 (1966), S. 133–151.

90 *Bullarium Romanum*. Taurinensis editio, VI, Torino 1860, S. 286–298 Nr. XXX, hier: S. 288.

91 AAV, Reg. Vat. 995, fol. 60r–62r (1513 Juli 23). Von diesem Melchiorre gibt es noch zwei weitere Einträge mit vorausgegangenen Ernennungsdiplomen; aber nur die hier zitierte Version vom Juli 1513 umfasst das Promotionsrecht.

92 Über die in Rehberg, Le laurea (Anm. 7), S. 104 Anm. 104/5 gegebenen Informationen hinaus siehe man für die beiden Römer noch Marini, Lettera (Anm. 64), S. 20 f.

Aber auch hochgestellte Gäste der Kurie, beispielsweise Mitglieder der feierlichen Gesandtschaften der italienischen und europäischen Potentaten und Kommunen, wurden mit dem Palatinat ausgezeichnet. Erinnerung sei an Stanisław Ostroróg († 1518/19), der das Pfalzgrafenamt 1513 von Leo X. erhielt, als er mit dem polnischen Primas Jan Łaski als Botschafter des Königs Sigismund nach Rom gekommen war⁹³. Auf ihn wird zurückzukommen sein.

Nicht so verantwortlich scheint es bei der Ernennung des erst ungefähr sechs-jährigen Römers Ludovico Parisato, der auf Empfehlung des Kardinals Pietro Accolti päpstlicher *continuus commensalis* war, zugegangen zu sein. Seine Ernennung im Oktober 1513⁹⁴ entsprang ganz offensichtlich dem Wunsch, einem Günstling eine standesgemäße Versorgungsquelle zuzuschancen. Ob der Jüngling jemals von seinem Promotionsrecht Gebrauch machte, dazu fehlen Quellen, und es ist auch eher unwahrscheinlich.

Zu b) Voraussetzungen für einen Pfalzgrafen

Schon die genannten Namen haben gezeigt, dass es sich bei den Pfalzgrafen mit Promotionsvollmachten nicht um irgendwelche Winkeladvokaten handelte, sondern – sieht man von wenigen Ausnahmen ab (siehe den Fall Ludovico Parisato) – um durchaus respektable Personen (eine Wertung, die man vielleicht nicht immer bei den sonstigen Conti palatini treffen würde). Viele hatten Universitätsgrade, ja lehrten wie die beiden Planca selbst an der römischen Universität. Sogar bei Pfalzgrafen, die in ihren Ernennungsdiplomen ohne universitäre Titel erscheinen, ist in den meisten Fällen zu vermuten, dass sie studiert hatten. Der gleich näher vorzustellende Wilhelm van Enckenvoirt erscheint in seiner Palatinatsübertragung ohne seinen Lizenziatgrad⁹⁵. Man wird also nicht fehlgehen, wenn man als eine Voraussetzung für einen Pfalzgrafen mit Promotionsrecht ein Mindestmaß an Gelehrsamkeit, ja in der Regel Universitätsbildung, annimmt. Nicht unwichtig sind die personellen und institutionellen Netzwerke der Kurialen, über die man sich dank der Materialsammlungen von Thomas Frenz jetzt auch online ein Bild machen kann⁹⁶.

93 Antoni Gąsiorowski, Ostroróg Stanisław h. Nałęcz (zm. 1518/19), in: Polski Słownik Biograficzny 24 (1979), S. 527–528 (Marek Kowalski sei für eine Zusammenfassung dieses biographischen Artikels gedankt).

94 AAV, Reg. Vat. 1009, fol. 200r–202v (1513 Okt. 18).

95 Siehe zur Person den Beitrag von Michael Matheus im vorliegenden Band.

96 Repertorium Officiorum Romanae Curiae, [<http://www.phil.uni-passau.de/lehrstuehle-und-professuren/emeriti/histhw/forschung/rorc/conspetus-generalis-personarum-alphabeticus/>], 11.07.2019.

Zu c) Die Herkunft der Pfalzgrafen

Tab. 2: Die geographische Verteilung der in AAV, Reg. Vat. überlieferten Palatinatsverleihungen

A. Julius II.

	Geograph. Verteilung	davon	
		mit Promotion	ohne Promotion
Italien	25	2	20
Reich	6	2	4
Frankreich	10	2	8
Spanien	10	3	7
England	1	1	0
Gesamt	52	13	39

B. Leo X.

	Geograph. Verteilung	davon	
		mit Promotion	ohne Promotion
Italien	132	71	61
Reich	16	11	6
Frankreich	42	29	12
Spanien	77	40	37
England	3	2	1
Polen	2	1	1
Portugal	3	2	1
Gesamt	275	156	119

Schlüsselt man die geographische Herkunft der päpstlichen Pfalzgrafen mit Promotionsvollmachten auf, so sind am Anfang des 16. Jahrhunderts alle große Nationen vertreten. Möglicherweise war diese Streuung bewusst kalkuliert, um einer gewissen Nachfrage seitens der Klientel dieser Herren entgegenzukommen. Für die in Rom residierenden Conti palatini mögen sich regelrechte Zuständigkeiten herausgebildet haben: Ein Südtaliener ging zu einem nach Rom zugewanderten Landsmann, der Spanier zum Spanier, der Deutsche zum Deutschen. Ein Reichsangehöriger konnte unter Leo X. unter mehreren Deutschen an der Kurie wählen. Es gab 11 Pfalzgrafen aus dem Reichsgebiet mit dem *ius doctorandi*.

Tab. 3: Pfalzgrafen aus dem Reichsgebiet unter Leo X.

Jacobus de Mussonno	1513 Mai 13	mit Promotionsrecht
Arnoldus Goltwert	1513 Sept. 19	–
Johannes Blanckfeldt, utr. iuris doctor	1514 Jan. 5	mit Promotionsrecht
Wilhelmus de Enckenwoirt	1514 Mai 1	mit Promotionsrecht
Christophorus Welser, utr. iuris doctor	1514 Mai 1	mit Promotionsrecht
Carolus de Miltitz	1514 Mai 1	mit Promotionsrecht
Johannes de Clivis	1514 Mai 16	mit Promotionsrecht
Bernardus Sculteti, decretorum doctor	1514 Sept. 29	mit Promotionsrecht
Johannes Czinc	1515 März 23	mit Promotionsrecht
Caspar Wirt, decretorum doctor	1515 Juli 24	–
Johannes Michael de Bubenhoffen	1515 Juli 24	–
Johannes Buren	1515 Juli 24	–
Henricus Ingenwinkel	1516 März 31	mit Promotionsrecht
Johannes Timmerman	1517 März 30	–
Lambertus Martini	1519 Apr. 15	mit Promotionsrecht
Antonius Fugger	1519 Aug. 9	–
Conradus Ingenwinkel	1520 März 15	mit Promotionsrecht

Was diese deutschen Namen angeht, so fällt zunächst einmal auf, dass mit dem Verhältnis 11:6 die Zahl derer, die das Promotionsrecht erhielten, gegenüber den mit einer einfachen Comitive Ausgestatteten weit höher liegt als bei anderen Nationen. Geben wir kurz ein paar biographische Details. Der päpstliche Familiar (*continuus commensalis*) Jacobus de Mussonno alias de Leyx stammte aus der Diözese Trier, aber genauerhin aus dem wallonischen Musson (Belgien), weswegen man ihn in der Literatur auch als Jacques de Musson findet. Der spätere Kanoniker in Verdun erhielt seine Ernennungs-urkunde mit dem Krönungsdatum 13. Mai 1513⁹⁷. Wenn er sich in seinem Diplom ausdrücklich verbrieft ließ, dass seine Promotionskandidaten dieselben Vorrechte wie die Graduierten an den Universitäten Paris, Nantes, Poitiers und Orléans genießen sollten, dann spricht das wohl dafür, dass Jacobus kulturell dem französischen Umfeld nahestand. Er starb 1552 offenbar in Verdun⁹⁸.

Johannes aus Kleve (Johannes de Clivis) war Kanoniker in St. Martin in Lüttich, *notarius et familiaris* des Papstes. Sichere Nachrichten zu ihm fehlen bislang⁹⁹.

Der Patriziersohn Johannes Blankenfeld (ca. 1471–1527) war von 1512 bis 1514 für den Hochmeister des Deutschen Ordens Generalprokurator an der Kurie, als der Doktor beider Rechte im Januar 1514 zum Hofpfalzgrafen ernannt wurde¹⁰⁰. Noch im selben Jahr machte ihn Leo X. zum Bischof von Reval, 1518 zum Bischof von Dorpat. 1524 erhob ihn Klemens VII. zum Erzbischof von Riga¹⁰¹.

Drei Deutsche erhielten ihre Comitive mit dem Datum 1. Mai 1514, was sie als Mitglieder des mit diesem Datum geschaffenen Kollegs der Kanzleischreiber ausweist. Wilhelm van Enckenvoirt (1464–1534) ist zweifellos der prominenteste unter ihnen, da er 1523 zum Kardinal kreiert wurde und sich sein prächtiges Grabmal in der römischen Anima-Kirche erhalten hat¹⁰². Der Doktor beider Rechte Christoph Welser (1480–1536) ließ sich seine Comitive gleich zweimal ausstellen, 1512 (unter Julius II.) und zum 1. Mai 1514 von Leo X., wobei er bei letzterer Gelegenheit auch nobilitiert wurde¹⁰³. Er starb 1535 als Dompropst von Regensburg¹⁰⁴.

97 AAV, Reg. Vat. 1206, fol. 148r–150r.

98 *Nicolas Robinet*, Pouillé du diocèse de Verdun, I, Verdun, 1888, S. 105.

99 AAV, Reg. Vat. 1024, fol. 278v–281v (1514 Mai 16). Ungewiss ist die Identität mit einem bis 1496 nachgewiesenen gleichnamigen Studenten in Köln: Repertorium Academicum Germanicum (RAG), [www.rag-online.org], Johannes de Clivis – RAG-ID: 29326006, 29.01.2014.

100 Bei dieser Gelegenheit wurde er auch zum *miles (aureatus)* erhoben: AAV, Reg. Vat. 1024, fol. 1r–2r.

101 *Christiane Schuchard*, Johann Blankenfeld (+ 1527) – eine Karriere zwischen Berlin, Rom und Livland, in: Berlin in Geschichte und Gegenwart. 2002, Berlin 2002, S. 27–56.

102 Die Urkunde umschloss auch die Erhebung zum *nobilis* und *miles*: AAV, Reg. Vat. 1205, fol. 356v–359r. Vgl. zu ihm zuletzt *Eberhard Nikitsch*, Das Heilige Römische Reich an der Piazza Navona. Santa Maria dell’Anima in Rom im Spiegel ihrer Inschriften aus Spätmittelalter und Früher Neuzeit, Regensburg 2014, S. 228–233.

103 AAV, Reg. Vat. 977, fol. 279r–280v (1512 Sept. 3) u. 1019, fol. 23r–25r (1514 Mai 1).

104 *Schulte*, Fugger (Anm. 66), ad indicem.

Dank seiner peripheren Rolle als päpstlicher Nuntius bei Beginn der Reformation genießt Karl von Miltitz (um 1490–1529) eine gewisse Bekanntheit.¹⁰⁵

Der Doktor des Kirchenrechts und in Rom ansässige Kuriale Bernard Schulz (Sculteti) war – wie auch Wilhelm van Enckenvoirt – der Anima-Kirche verbunden, wo er auch bestattet wurde. Die Palatinatsurkunde vom September 1514 umschloss auch die Erhebung zum *nobilis* und *miles*. Er verstarb allerdings schon 1518¹⁰⁶.

Der Augsburger Johannes Zink vertrat seit 1501 die Fuggerbank in Rom. Ihn wird es gefreut haben, dass in seiner Comitive vom 23. März 1515 neben dem Promotionsrecht auch die Erhebung zum *nobilis* und *miles* enthalten war¹⁰⁷.

Wenden wir uns zuletzt noch zwei Exponenten der Familie Ingenwinkel zu: Der seit 1502 als Propst von St. Aposteln zu Köln bezeugte Bruder des bereits genannten Johannes Heinrich Ingenwinkel erhielt das Palatinat mit Promotionsrecht am 31. März 1516¹⁰⁸. In der Comitive wird betont, dass die von ihm Promovierten den Graduierten der Universitäten Köln, Bologna und Paris gleichstehen sollten (*perinde acsi in Colonien., Bononien. et Parisien. studiorum generalium*). Die Promotionsvollmacht bezog sich auf alle Disziplinen außer der nicht genannten Theologie (was sich abhebt von den vorausgegangenen Comitiven, die eine solche Einschränkung nicht vorgesehen hatten). Heinrich verstarb schon 1518¹⁰⁹.

Ein Neffe Heinrichs und Johannes' war Konrad Ingenwinkel, der am 15. März 1520 seine Comitive erhielt, wobei er allerdings nur in den beiden Rechten und in den Artes promovieren durfte¹¹⁰. Konrad beerbte Heinrich als Propst von St. Aposteln in Köln und starb 1533¹¹¹.

Dazwischen war noch Lambertus Martini 1519 zum Zuge gekommen. Er war wahrscheinlich die schillerndste Figur in diesem Kreis, war er doch *cantor capellanus et antiquus continuus commensalis*¹¹². Als solcher war er schon ab 1517 in den Genuss zahlreicher Pfründen gekommen¹¹³.

Man weiß bedauerlicherweise nicht, wie die elf Deutschen mit ihren Promotionsvollmachten umgingen. Dem bekanntermaßen mit zahlreichen Fakultäten ausgestatteten päpstlichen Gesandten Karl von Miltitz wäre es wohl am ehesten zuzutrauen, dass er

105 AAV, Reg. Vat. 1129, fol. 181r–182v; vgl. zur Person *Heinrich August Creutzberg*, Karl von Miltitz. 1490–1529: Sein Leben und seine geschichtliche Bedeutung, Freiburg im Breisgau 1907 (ND 2012); *Heribert Smolinsky*, Miltitz, Karl von, in: Neue Deutsche Biographie 17, Berlin 1994, S. 533 f.

106 AAV, Reg. Vat. 1022, fol. 314v–317v (1514 Sept. 29); *Nikitsch*, Das Heilige Römische Reich (Anm. 102), S. 169–173.

107 *Schulte*, Fugger (Anm. 66), I, S. 279–289 «Johannes Zink» (284: Ernennung zum Hofpfalzgrafen erw.).

108 AAV, Reg. Vat. 1207, fol. 355r–357v.

109 *Wilhelm Classen*, Das Erzbistum Köln. Archidiakonat von Xanten, Teil 1 (Germania Sacra. 3. Abteilung, Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln, 1), Berlin 1938, S. 103.

110 AAV, Reg. Vat. 1208, fol. 522v–524v.

111 *Classen*, Das Erzbistum Köln (Anm. 109), S. 103.

112 AAV, Reg. Vat. 1182, fol. 163r–165v (1519 Apr. 15).

113 *Hermann-Walther Frey*, Regesten zur päpstlichen Kapelle unter Leo X. und zu seiner Privatkapelle, in: Die Musikforschung 8 (1955), S. 178–199, hier: S. 185–187.

sein *ius promovendi* zur Anwendung gebracht hat. Bislang ist aber selbst von ihm keine einzige Promotionsurkunde bekannt geworden. Im Übrigen gilt: Italiener und Spanier dominierten quantitativ die Szene an der Kurie in Rom und die Deutschen dürften kaum ins Gewicht gefallen sein. Die Zahlen in der Tab. 2 belegen, dass diejenigen, die sich eine eigene Comititive über den Papst ausstellen ließen, bis zur Hälfte der Fälle (Spanien) und darüber hinaus (Italien) um die Einbeziehung von Promotionsvollmachten ersucht hatten. Da, wo sich die Nachfrage nach Palatinaten insgesamt in Grenzen hielt, also in Frankreich und im Reich, strebte man nach dem *ius doctorandi*, das man allerdings kaum in größerem Ausmaß in Rom ausgeübt haben wird. Das Beispiel der bereits genannten Universitätsstadt Padua zeigt aber, dass es in Norditalien auch angewandt wurde. Selbst nördlich der Alpen verbreitete sich der klingende Titel, wobei bekanntermaßen weniger die Verleihung von Universitätsgraden als vielmehr die Vollmachten bei der Bestellung von Notaren oder die Legitimierung unehelicher Kinder im Vordergrund standen.

Zu d) Umfang der Promotionsvollmachten

Der Umfang der Promotionsvollmachten war vor allem zu Zeiten Sixtus' IV. und seiner unmittelbaren Nachfolger meist noch recht unterschiedlich gestaltet. Zunächst betrafen sie – wie gesehen – nur Juristen. Die Zahl der involvierten Fakultäten nahm zu. Nehmen wir einen ausführlicheren Passus aus dem Ernennungsschreiben des Melchiorre Baldassini, bewilligt am 7. Februar 1512, also zwei Wochen vor dem Tode des Della Rovere-Papstes Julius II.¹¹⁴ Es handelt sich wieder – wie im Falle der schon zitierten Fieschi und Planca – um einen Konsistorialadvokaten, genauerhin um einen verheirateten (*clericus coniugatus*) der Diözese Neapel. Neben den üblichen Prärogativen bei der Ernennung von Notaren und bei der Legitimierung von unehelich geborenen Kindern erhält Baldassini das *ius doctarandi*:

[...] *necnon quoscumque ydoneos in utroque vel altero iurium ac in teologia necnon medicina et artibus ad baccalariatus et licentiatore ac doctoratus et magisterii gradus respective extra dictam curiam promovendi eisque sic promotis legendi, disputandi, interpretandi ac alios actus ad personas in huiusmodi gradibus constitutas pertinentes faciendi et ipsorum graduum solita insignia et auctoritatem conferendi ac promovendis predictis postquam promoti fuerint quod omnibus et singulis privilegiis, libertatibus, exemptionibus, immunitatibus et honoribus quibus alii in universitatibus studiorum generalium ad gradus predictos iuxta ipsarum universitatum statuta et consuetudines promoti utuntur, potiuntur et gaudent ac uti potiri et gaudere poterunt quomodolibet in futurum uti potiri et gaudere valeant ac si gradus predictos in eisdem universitatibus suscepissent concedendi necnon quecumque iuramenta de non recipiendis alibi licentia, iure ac doctoratus et magisterii gradibus huiusmodi, nisi ubi baccalariatus gradum receperunt, prestita relaxandi plenam et liberam*

114 AAV, Reg. Vat. 970, fol. 38v–41r.

*motu simili auctoritate predicta earundem tenore presentium auctoritatem concedimus et facultatem*¹¹⁵.

Der naturalisierte Römer aus Neapel Baldassini darf also *extra Romanam curiam* geeigneten Kandidaten in den beiden Rechten, in Theologie sowie in Medizin und in den Artes die Grade eines Baccalaurears, Lizenziats, Doktors oder Magisters verleihen. In seinem Falle fehlt sogar – und dies ist ein absoluter Einzelfall – der sonst obligate Passus zur Pflicht, sich von einer Kommission flankieren zu lassen. Wir werden noch sehen, dass Baldassini aber nicht auf die Mitwirkung von Kollegen verzichtete (s. Kap. III). Der französische Adelige Jean de Bomardon, *dominus loci de Gemperio* in der Diözese Bourges, und der venezianische Literat Giovanni Badoer ließen sich von Julius II. noch ein bislang nur von kaiserlichen Hofpfalzgrafen wahrgenommenes Vorrecht erteilen, und zwar das der Dichterkrönung¹¹⁶. Unter Leo X. erhielten dieses Privileg – allerdings unter ihren Legatenvollmachten – der bereits genannte Miltiz und der polyglotte Humanist Girolamo Aleander, später Erzbischof von Brindisi und Otranto (1524) sowie zuletzt Kardinal (1538); von Aleander weiß man, dass er tatsächlich zumindest einmal einen *poeta laureatus* kreierte hat¹¹⁷.

Unter Leo X. läßt sich eine gewisse Vereinheitlichung der Formulare beobachten. Unter ihm gibt es nur noch wenige Ausnahmen wie das besonders ausführliche Formular des Ernennungsschreibens zugunsten des Humanisten Christophe Longueil vom 12. April 1519 mit dem Incipit *Pii patris altissimi*, mit dem zusätzlich zur Pfalzgrafenwürde auch das Amt eines päpstlichen (Proto-)Notars verliehen wurde. Auch dieses Formular gewährte nun Kompetenz in allen vier Fakultäten (*in sacra pagina quam in utroque iure ac in artibus et medicina*). Die Kandidaten wurden den Studienabgängern *in Parisiensi, Bononiensi, Aurelianen., Andegavien., Avinionen. ac quibusvis aliis universitatibus et studiis generalibus tam citra quam ultra montes in dictis facultatibus et scientiis* gleichgestellt. Der in Mecheln in Flandern geborene Longueil (1488–1522)

115 Ebd., fol. 39v–40r. Die Entbindung von dem vor der Universität des Erststudiums geleisteten Eid, keine Universitätsgrade außerhalb der eigenen Hochschule zu erwerben, war zwangsläufig im Wortlaut dieser Ernennungsdiplome vorgesehen. Vgl. zum *iuramentum fidelitatis* Jürgen Miethke, Der Eid an der mittelalterlichen Universität, Formen seines Gebrauchs, Funktionen einer Institution, in: Glaube und Eid. Treueformeln, Glaubensbekenntnisse und Sozialdisziplinierung zwischen Mittelalter und Neuzeit (Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien 28), hg. von Paolo Prodi, München 1993, S. 49–67.

116 AAV, Reg. Vat. 931, fol. 258r–259v (1507 Apr. 26); 930, fol. 29v–30v (1508 Juni 22). Siehe Angelo Ventura, Badoer, Giovanni, in: DBI 5 (1963), S. 116–119. Für die *laurea poetica* im kaiserlichen Umfeld siehe Dieter Mertens, Zu Sozialgeschichte und Funktion des poeta laureatus im Zeitalter Maximilians I., in: Gelehrte im Reich. Zur Sozial- und Wirkungsgeschichte akademischer Eliten des 14. bis 16. Jahrhunderts (Zeitschrift für historische Forschung, Beiheft 18), hg. von Rainer C. Schwinges, Berlin 1996, S. 327–348; Alois Schmid, Poeta et Orator a Caesare laureatus. Die Dichterkrönungen Kaiser Maximilians I., in: Historisches Jahrbuch 109 (1989), S. 56–108.

117 Siehe Paul Kalkoff, Aleander gegen Luther. Studien zu ungedruckten Aktenstücken aus Aleanders Nachlass, Leipzig, New York 1908, S. 12 f., 19. Zu der von Aleander vollzogenen Dichterkrönung siehe Gustav A. Seyler, Geschichte der Heraldik (Wappenwesen, Wappenkunst, Wappenwissenschaft). Abtheilung A. des Siebmacher'schen Wappenbuchs, Nürnberg 1890 (ND Neustadt/Aisch 1970), S. 387.

stammte aus französischem Adel und gewann Berühmtheit infolge einer bald nach seiner Erhebung zum päpstlichen Hofpfalzgrafen ausgebrochenen *querelle* unter Humanisten um den Stellenwert des klassischen Lateins¹¹⁸.

Im Anhang finden sich zwei Formulare von Comitiven mit Promotionsvollmachten. Die Version für Benedetto Rizzoni mit dem Datum 1. Mai 1514 folgt dem verbreiteten Formular mit dem Incipit *Ecclesia Romana*. Graduierungen können *in utroque vel altero iurium huiusmodi* sowie *in theologia seu artibus vel medicina aut alia licita facultate* vorgenommen werden. Wie bei allen Comitiven für päpstliche Skriptoren unter diesem Datum umfasst der Text auch die Erhebung in den Adelsstand und die Verleihung der Ritterwürde (Anhang II.2).

Das Ernennungsschreiben für Agostino Nifo aus dem kampanischen Sessa Aurunca¹¹⁹ datiert vom 15. Juni 1520 und ist als Insert in der von ihm erlassenen Urkunde zu der in Salerno¹²⁰ vollzogenen Promotion zum Doktor der Medizin des Domenico Maffei aus Solofra vom 25. Januar 1525 enthalten (Abb. 3). Das Incipit *Ecclesia Romana* ist dasselbe des Diploms von Benedetto Rizzoni, aber das Formular der beiden Urkunden ist in vielen Punkten nicht identisch. Das *ius doctorandi* bezieht sich auf Kandidaten *in iure canonico et civili seu altero eorum ac theologia seu artibus ac medicina aut alia licita facultate*. Von der Ritterwürde ist nicht die Rede, wohl aber von der Nobilitierung (Anhang II.3). Unverzichtbares Element aller Comitiven ist die Eidesformel der Notare, die weitgehend einem Formular des 14. Jahrhunderts folgt¹²¹.

118 AAV, Reg. Vat. 1194, fol. 141r–143r, cfr.; *Vittorio Cian*, Due brevi di Leone X a favore di Cristoforo Longolio, in: *Giornale storico della letteratura italiana* 19 (1892), S. 373–388 (Zitat S. 384). Das – unsachgemäß – als *breve* bezeichnete Ernennungsschreiben ist transkribiert ebd. S. 383–385 (der Passus zum *ius doctorandi* S. 384). Zur Person siehe u. a. *Théophile Simar*, *Christophe de Longueil, humaniste (1488–1522)*, Louvain 1911; *Stefano Benedetti*, *Motivi retorici e aspetti petrarcheschi nella difesa della romanità di Celso Mellini*, in: *Petrarca e Roma, Atti del convegno di studi*, Roma, 2–4 dicembre 2004 (Inedita, saggi 35), hg. von Maria Grazia Blasio, Anna Morisi und Francesca Niuitta, Roma 2006, S. 189–226 sowie *Tobias Daniels*, *Die Bücher des Humanisten Christophe de Longueil. Das Römische Inventar von 1519*, in: *Humanistica Lovaniensia* 67/1 (2018), S. 91–142.

119 Vgl. zu dem berühmten Arzt *Leopoldo Cassese*, Agostino Nifo a Salerno, in: *Rassegna storica salernitana* 19 (1958), S. 3–17; *Ennio de Bellis*, *Il pensiero logico di Agostino Nifo*, Galatina 1997, bes. S. 44 f.; *Edward P. Mahoney*, *Two Aristotelians of the Italian Renaissance: Nicoletto Vernia and Agostino Nifo* (Collected studies series 697), Aldershot 2000; *Ennio de Bellis*, Nicoletto Vernia e Agostino Nifo. *Aspetti storiografici e metodologici*, Galatina 2003, bes. S. 89.

120 Von Nifo wurden gestützt auf seine päpstliche Comitive schon 1521 auch Promotionen in Pisa vollzogen, wo er ebenfalls gelehrt hatte: *Armando Felice Verde*, *Dottorati a Firenze e a Pisa 1505–1528*, in: *Xenia Medii Aevi historiam illustranda oblata Thomae Kaeppli O.P. (Storia e letteratura 142)*, hg. von Raymundus Creytens und Pius Künzle, II, Roma 1978, S. 607–785, hier: S. 689, Nr. 167 (1521 Dez. 23 *in theologia*); 695 Nr. 200 (1522 Juni 7 *chirurgiae et physicae*), 749 f. Anm. 167 (hier wird die Comitive als *indulto apostolico* fälschlich auf den 13. Juni 1520 datiert).

121 Siehe zum Vergleich *Javier Serra Estelles*, *Los registros de suplicas y letras pontificias de Clemente VII de Aviñón (1378–1394)*. *Estudio diplomático* (Publicaciones del Instituto Español de Historia Eclesiástica : Monografías 29), Roma 1988, S. 220 f. Nr. 27.

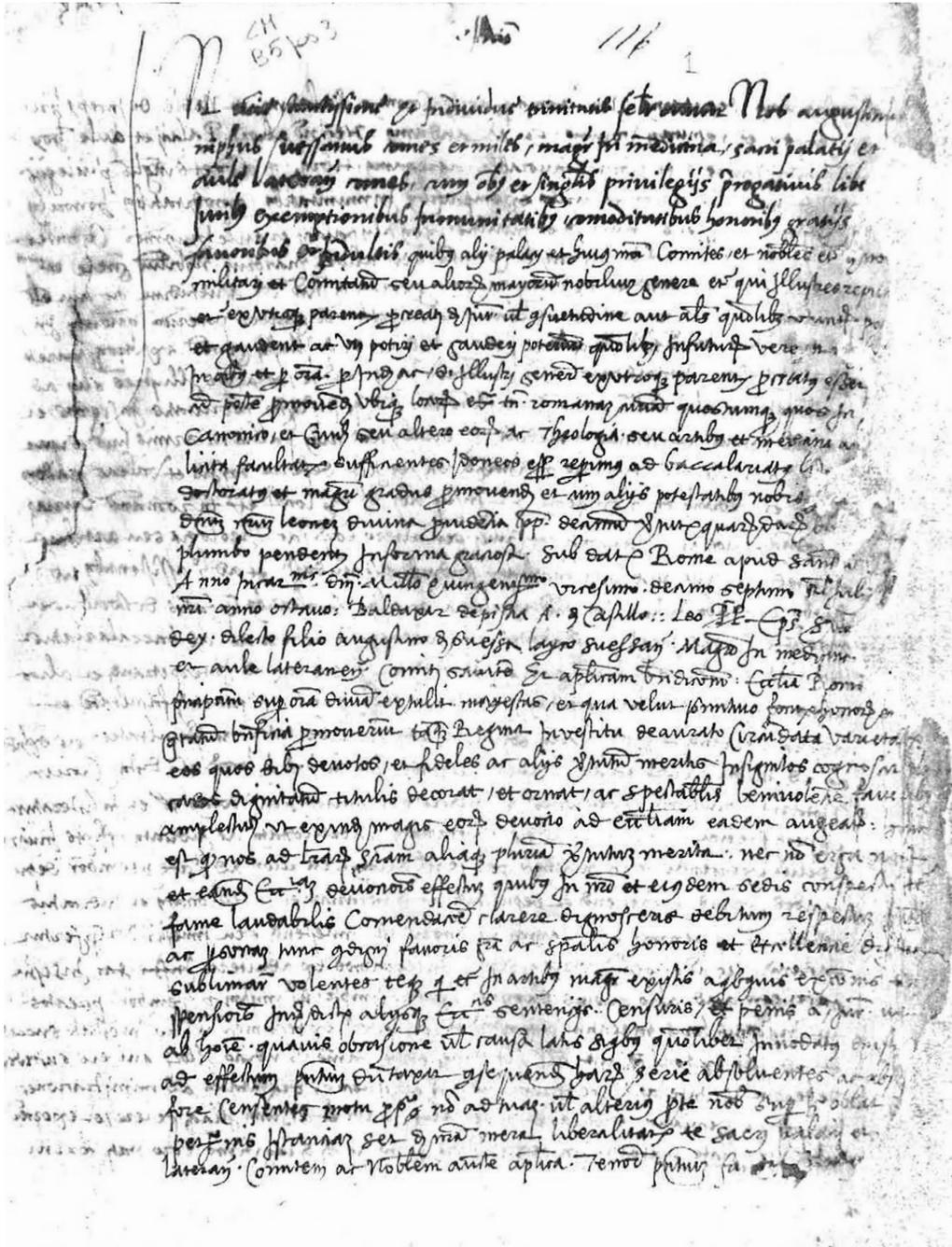


Abb. 3 Kopie des Doktoratsdiploms für Domenico Maffei aus Solofra, ausgestellt von Agostino Nifo (1525 Jan. 25); Salerno, Archivio di Stato, Collegio Medico, b. 5, fasc. 4 [c. 1] (su concessione dell'Archivio di Stato, 17/09/2014)

Gewisse Eigenheiten zeigt auch das Ernennungsschreiben für den Kurialen Johannes de Herrera aus der Diözese Toledo. Obwohl ihm kein Universitätsgrad zugeordnet wird, sind seine Vollmachten besonders weit gefasst und verraten, warum der Gang zu einem Hofpfalzgrafen so verlockend war. Mit einem von einem Pfalzgrafen verliehenen Doktorgrad oder Adelsrang konnten nämlich die heimischen Abschottungsbemühungen in den vornehmen Kollegiat- und Domkapiteln ausgehobelt werden¹²². Mit gewundenen Worten wurden entgegenstehende Universitätsstatuten (und damit vor allem die meist sogar beschworene Auflage, dass man nur an der Heimatuniversität promovieren dürfe) außer Kraft gesetzt. Im Falle des Johannes de Herrera sollten die von ihm verliehenen Titel *ad assecutionem beneficiorum ac canonicatum et prebendarum*, und zwar an den Kollegiat- und Kathedralkirchen Kastiliens und Léons dienen¹²³. Auch in der Comitive zugunsten Stanisław Ostrorógs heißt es ausdrücklich, dass die von ihm Promovierten und Geadelten die Privilegien hätten *ad obtinendum beneficia ecclesiastica etiam in cathedralibus ecclesiis, quibus alii bacalarii, licentiati et doctores in studiis generalibus promoti ac viri nobiles de nobili genere et milites alii per nos creati gaudent*¹²⁴.

III. Die in römischen Notariatsprotokollen überlieferten Pfalzgrafen-Promotionen

Aber bevor man tatsächlich den Wert einer Pfalzgrafen-Promotion in der Heimat testen konnte (und der Widerstände regten sich viele, wie ein Verdikt Ulrich von Hutten lehrt¹²⁵!), musste erst einmal der Dokortitel erworben werden. Und das war, wie die gleich vorzustellenden Notariatsquellen belegen, kein Spaziergang, auch wenn sich die Zeremonie vorschriftsgemäß *extra Romanam Curiam*, also tunlichst vor den Toren Roms abspielte¹²⁶.

122 Zur Bedeutung des Universitätsbesuchs für die kirchlichen Karrieren siehe den Beitrag von Michael Matheus im vorliegenden Band und – schon für die Avignoneser Epoche – Brigitte Hotz, Päpstliche Stellenvergabe am Konstanzer Domkapitel. Die avignonesische Periode (1316–1378) und die Domherrengemeinschaft beim Übergang zum Schisma (1378) (Vorträge und Forschungen. Sonderband 49), Ostfildern 2005.

123 AAV, Reg. Vat. 994, fol. 54r–56v u. 54v–55r.

124 AAV, Reg. Vat. 999, fol. 306r–308r u. 307r. Zur angesprochenen Problematik siehe – für Polen – auch den Beitrag von Marek Kowalski in diesem Band.

125 *Sunt quæ iis tantum qui titulis insigniti sunt, conferuntur sacerdotia, veteri Germanorum instituto, cui ut sub honestatis specie adversentur, titulos Romæ dant indignissimis quibuslibet. Quo compendio quendam vidi Ratisponæ fieri canonicum, quia doctor Romæ dictus fuerat; alioqui non obtinuisset hoc, impeditus per legem quæ reicit eos qui neque genere nobiles neque propter eruditionem sunt insigniti, atque ille in nulla bona arte doctus tantum emerat titulum hunc. Quo si respiceret lex, possemus et nos nostros hic asinos sacris admovere, sed fortasse nollemus; Roma vero a nulla abhorret perversitate, et sola alienis fruitur piaculis:* so zu lesen in Trias Romana (1519), ed. Eduard Böcking, Ulrichs von Hutten Schriften = Ulrichi Hutteni equitis Germani opera quae reperiri potuerunt omnia, IV, Lipsiæ 1860, S. 208 f.; vgl. Rehberg, Dottori (Anm. 6), S. 190.

126 Die folgenden Ausführungen führen die Beobachtungen in Rehberg, Dottori (Anm. 6) weiter.

Die Notariatsüberlieferung in Rom ist für die ersten Jahrzehnte des 16. Jahrhunderts sehr reich¹²⁷. Natürlich können nicht alle in Frage kommenden Notariatsprotokolle systematisch auf mögliche Ernennungsschreiben durchgesehen werden. Ein besonderer Bestand kommt unserem Forschungsanliegen aber entgegen. Im Kapitolinischen Archiv, dem Stadtarchiv Roms, wird die 117 Imbreviaturbücher starke Sektion LVI der Camera Capitolina aufbewahrt. Dieses Material geht auf das 1507 eingerichtete *Collegio degli scrittori dell'Archivio della Curia romana* zurück¹²⁸. Bislang haben die Recherchen hier insgesamt 23 Verleihungen von universitären Graden durch päpstliche Hofpfalzgrafen ans Licht gebracht (s. Anhang I). Aber auch weitere Quellen können herangezogen werden.

Da die Angaben in den Notariatsprotokollen meist sehr knapp gehalten sind¹²⁹, ist man dankbar für ausführlichere Exemplare. Zwei Beispiele von seltenen Promotionsdiplomen im Volltext liegen mit einer Urkunde Paolo Plancas (1522), die Anna Esposito aus dem Bestand des <Collegio dei Notai Capitolini> im römischen Staatsarchiv publiziert hat¹³⁰, und mit dem Diplom Agostino Nifos in Anhang II.2 (1525) vor. Die beiden Schriftstücke geben eine Vorstellung davon, wie pompös und aufwändig die Ausfertigungen auf Pergament ausgefallen sein müssen, wobei sich die Begünstigten gewiss schon vorab mit den Notaren über Länge und Ausstattung sowie die Kosten eines

127 Für die einführende Literatur sei verwiesen auf *Luigi Guasco*, I rogiti originali dell'Archivio Urbano del Comune di Roma, in: *Gli Archivi Italiani* 6 (1919), S. 237–250; *Anna Maria Corbo*, Relazione descrittiva degli archivi notarili Romani dei secoli XIV–XV nell'Archivio di Stato e nell'Archivio Capitolino, in: *Gli atti privati nel tardo Medioevo. Fonti per la storia sociale (= Private Acts of the Late Middle Ages. Sources of Social History)*, hg. von Paolo Brezzi und Egmont Lee, Toronto/Roma 1984, S. 49–67; *Isa Lori Sanfilippo*, Constitutiones et reformationes del Collegio dei notai di Roma (1446). Contributi per una storia del notariato romano dal XIII al XV secolo (Miscellanea della Societa romana di storia patria 52), Roma 2007; *Orietta Verdi*, Hic est liber sive prothocollum. I protocolli del Collegio dei Trenta Notai Capitolini, in: *Roma moderna e contemporanea* 13 (2005), S. 427–473; *Anna Esposito*, Notai a Roma nel '400 e primo '500, in: *Roma nel Rinascimento* (2008), S. 15–24; *Anna Esposito*, Roma e i suoi notai: le diverse realtà di una città capitale (fine sec. XIV – inizio sec. XVI), in: *Il notaio e la città. Essere notaio: i tempi e i luoghi (secc. XII–XV)*, Atti del convegno di studi storici, Genova, 9–10 novembre 2007, hg. von Vito Piergiovanni, Milano 2009, S. 93–111; *Laurie Nussdorfer*, Brokers of Public Trust. Notaries in Early Modern Rome, Baltimore 2009; *Maria Luisa Lombardo*, Il notaio romano (Anm. 18); *Raffaele Pittella* und *Orietta Verdi* (Hg.), *Notai a Roma. Notai e Roma. Società e notai a Roma tra Medioevo ed età moderna. Atti della Giornata di studi promossa dall'Archivio di Stato di Roma* (Roma, 30 maggio 2017) (RR inedita 77, saggi), Roma 2018.

128 Zur weiterführenden Literatur und zum Potential dieses in vielerlei Hinsicht hochwertigen Materials siehe *Andreas Rehberg*, Der deutsche Klerus an der Kurie: Die römischen Quellen, in: *Städtische Gesellschaft und Kirche im Spätmittelalter. Kolloquium Dhaun 2004 (Geschichtliche Landeskunde 62)*, hg. von Sabine Klapp und Sigrid Schmitt, Stuttgart 2008, S. 37–65, hier: S. 57–62; *ders.*, Stranieri in cerca di un notaio a Roma: scelte e convenienze, in: *Pittella und Verdi* (Hg.), *Notai a Roma* (wie Anm. 127), S. 87–104. Die Inventarisierung durch Corinna Drago ist bis Band 9 gediehen: *Corinna Drago*, *Tedeschini, I libri instrumentorum della sezione LXVI dell'Archivio notarile generale urbano*, in: *Nuovi annali della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari* 32 (2018), S. 29–52.

129 Siehe die Abbild. 8–9 in *Rehberg*, *Le lauree* (Anm. 7), S. 77.

130 Siehe zu diesem Dokument *Esposito*, *Una laurea* (Anm. 5). Dieses Doktoratsdiplom legt im Übrigen nahe, dass Planca seit dem Erhalt seiner Comitive durch Julius II. im Jahre 1504 (siehe oben Anm. 65) kontinuierlich solche Promotionen vollzogen haben wird, die in die Dutzende (wenn nicht mehr) gegangen sein müssen. Die Urkunde von 1522 nimmt auch Bezug auf eine Bestätigung des Palatinats durch Leo X., die bislang noch nicht ausfindig gemacht werden konnte. Es ist nicht ganz ausgeschlossen, dass der Medici-Papst in ihr die Klausel *extra Romanam Curiam* aufgehoben hat, was allerdings ein absoluter Ausnahmefall gewesen wäre.

solchen Diploms verständigt haben werden. Für uns sind die essentiellen Hinweise in den Notariatsprotokollen wichtig, die im Anhang nach folgendem Schema erfasst sind: A: Name, Status und Herkunft des Kandidaten, B: der übertragene universitäre Titel, C: die rechtliche Grundlage für das Handeln des päpstliche Hofpfalzgrafen, D: die Assistenten, E: der Ort der Verleihung, F: der Name des ausstellenden Notars.

Ein Promotionsexamen vor einem Conte palatino war – wie Elda Martellozzo Forin mit Blick auf das Agieren kaiserlicher Hofpfalzgrafen in Padua festgestellt hat – «nur selten ein Kinderspiel» («non era quasi mai un gioco»)¹³¹, wie dagegen von Widersachern und Neidern in Humanistenkreisen kolportiert wurde. Die Texte aus den Notariatsprotokollen geben nur die wesentlichen Informationen in extrem verkürzter Form. Bei Juristen folgte der Pfalzgraf im *privatum examen* der seit langem eingespielten Prüfungsmethode der sog. *puncta*, d. h., der Kandidat musste sein Können je nach Studiengang in einer Diskussion über einschlägige Stellen im *Codex Iuris Civilis*, in den Dekretalen oder in medizinischen bzw. theologischen Schriften unter Beweis stellen¹³². Der Hofpfalzgraf bekleidete die Rolle des *promotor*. Wie schon die päpstlichen Ernennungsschreiben unmissverständlich klar machten, hatte der Conte palatino – wie wir gleich sehen werden – eine Kommission aus mindestens zwei oder drei *assistentes* bzw. *examinatores* einzuberufen¹³³.

Zur Vergegenwärtigung des Systems der *puncta* im medizinischen Bereich lohnt sich ein Blick in die von Agostino Nifo erlassene Promotionsurkunde: Für seinen Dokortitel in *artibus et medicina* erhielt der Kandidat in Salerno zur Interpretation Zitate aus Aristoteles-Schriften (Phys., I, 1; An. Post., I, 3) und Werken Galens (Ars Parva, I; Aphor., I, 16)¹³⁴. Agostino Nifo nahm sein *ius doctorandi* im Übrigen auch schon in Pisa 1521/22 wahr¹³⁵.

* * *

Der Bestand der Sektion LXVI eröffnet erstmals die Möglichkeit, sich einen Eindruck von den Personen zu verschaffen, die in Rom von einem Hofpfalzgrafen promoviert werden wollten. Bislang sind die Aktivitäten von zwei Conti palatini bekannt geworden: Paolo Planca und Melchiorre Baldassini. Es werden jeweils zunächst die kraft ihrer Pfalzgrafenwürde ausgesprochenen Promotionen vorgestellt, woran sich die Angaben zu

131 Martellozzo Forin, Conti palatini (Anm. 7), S. 101; vgl. auch Paul E. Grendler, The Universities of the Italian Renaissance, Baltimore, London 2002, S. 183 ff.

132 Esposito, Una laurea (Anm. 5), S. 108 f.; Frova, Fonti (Anm. 6), S. 481; Naso und Rosso, Insignia (Anm. 1), S. 34 u. 52–53. Die *puncta* sind in einigen Quellenangaben im Anhang I zu finden und eröffnen ein noch zu vertiefendes Forschungsfeld. Die breite Kasuistik der *puncta* in den beiden Rechten, aber auch für die *Doktorandi* in Theologie und Medizin ist zu ersehen in Verde, Dottorati a Firenze (Anm. 120), S. 634 ff., 732. Diese Studie entnimmt ihre Angaben aus den Notariatsprotokollen zu den Promotionen in Florenz und Pisa in den Jahren 1505–1528.

133 Für die *examinatores/promotores* siehe Martellozzo Forin, Conti palatini (Anm. 7), S. 101 f.

134 Dies bietet mir Gelegenheit, Carla Frova (Rom) für die Hilfestellung bei der Identifizierung dieser Textstellen und die Durchsicht meiner Transkription (Anhang II Nr. 3) zu danken.

135 Siehe Verde, Dottorati a Firenze (Anm. 120), S. 689 Nr. 167 bis (1521 Dezember 23, Promotion eines Augustinereremiten in *facultate theologiae*); S. 695 Nr. 200 (1522 Juni 7, Promotion in *facultate chirurgiae et phisicae*).

solchen *per commissionem* anschließen. Diese Doppelrolle wurde im Falle des Planca und des Baldassini zweifellos dadurch erleichtert, dass sie beide Konsistorialadvokaten waren, also – wie bereits eingangs erläutert – schon kraft ihres Amtes mit der Graduierung in den beiden juristischen Fakultäten der Universität Rom betraut waren.

Das erste Namenspaket ist mit Paolo Planca (de Planca), *civis Romanus, advocatus consistorialis ac comes palatinus (utriusque iuris doctor, abbreviator de Maiori Presidentia)*¹³⁶, verknüpft und führt in den Pontifikat Julius' II., genauerhin in die Jahre 1508/9. Er handelt in sieben Fällen *vigore privilegii* bzw. *iuxta facultatem*, wobei auf sein Ernennungsschreiben bzw. Comitive von 1504 verwiesen ist¹³⁷ (Anhang I Nr. A.1, 3, 4, 6, 8, 9, 10). Die Verabredungen mit diesen Prüfungskandidaten fanden *prope et extra muros Portuensis diocesis* statt¹³⁸, wobei das Terrain um Trastevere am rechten Ufer des Tibers in den Blick gerät¹³⁹. Die erwähnte Muttergotteskapelle war wohl das heute noch existierende Kirchlein der Madonna del Riposo (Anhang I Nr. A.3–4). Im Falle der Jakobskirche (Anhang I Nr. A.1) könnte es sich um S. Giacomo in Settignano (bzw. heute «alla Lungara») vor der Porta Settimiana handeln¹⁴⁰. Man kann nur vermuten, dass Paolo Planca oder seine Familie an den besagten Örtlichkeiten Landgüter besaßen, die den Rahmen für die Zeremonien abgegeben haben. Diese Rücksichtnahme auf die bereits aufgeweichte Klausel *extra Romanam Curiam* fiel übrigens im Jahr 1522 total, als der geachtete Jurist als Conte palatino eine Promotion in seinem Stadtpalast vollzog (*Datum in Urbe in domibus nostris*)¹⁴¹.

Was die Zusammensetzung seiner Klientenschar im Jahr 1508/9 angeht, so war Paolos Kundschaft international: vier kamen aus dem Reich (Anhang I Nr. A.2, 4, 8, 9), zwei aus Italien (Anhang I Nr. A.1, 6) und einer stammte aus Spanien (Anhang I Nr. A.10). Gehen wir der Reihe nach die Kandidaten durch: Am 5. April 1508 bestand Niccolò Francesco Viola de' Nobili aus der kalabrischen Stadt Tropea sein Doktorats-examen in den beiden Rechten. Zur Prüfung waren Sebastiano del fu Pietro, Abt und Kanoniker in Faenza sowie *utriusque iuris doctor*, und der Kanonist Giovanni aus Città di Castello herangezogen worden. Die beiden Juristen müssen mit dem Planca in einem

136 Siehe zu seiner Karriere *Cartari, Advocatorum* (Anm. 4), S. LXII–LXV; *Marco Antonio Altieri, Li Baccanali*, a cura di Laura Onofri (Fonti per la storia dell'Italia medievale. Antiquitates, 8), Roma 2000, S. 64 f. Anm. 8 (mit weiterer Bibliographie) und *Esposito, Una laurea* (Anm. 5).

137 Zur Überlieferung dieser Comitive siehe oben Anm. 65.

138 Was die Ortswahl angeht, so sei verwiesen auf die Rubrik E des Anhangs I. Die Ortswahl bei von Hofpfalzgrafen vollzogenen Promotionen wird auch thematisiert in *Martellozzo Forin, Conti palatini* (Anm. 7), S. 103 ff.

139 Zur Ausdehnung der Diözese Porto, zu der ganz Trastevere und die Tiberinsel gehörten, siehe *Rudolf Hüls, Kardinäle, Klerus und Kirchen Roms 1049–1130* (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 48), Tübingen 1977, S. 37 und *Tommaso di Carpegna Falconieri, Circostrizioni ecclesiastiche nel medioevo alto e centrale. Il territorio tra organizzazione e rappresentazione*, in: «Rome des Quartiers»: Des Vici aux Rioni. Cadres institutionnels, pratiques sociales et requalifications entre Antiquité et époque moderne, hg. von Manuel Royo, Étienne Hubert und Agnès Bérenger, Paris 2008, S. 77–88, hier: S. 83.

140 Zur Kirche siehe *Walter Buchowiecki, Handbuch der Kirchen Roms*, 3 Bde., Wien 1967–1974, Bd. 4, hg. von Brigitte Kuhn-Forte, Wien 1997, hier: IV, S. 497–501.

141 Siehe *Esposito, Una laurea* (Anm. 5), S. 114 (Zitat).

engeren Verhältnis gestanden haben, denn sie wurden auch andere Male als Assistenten herangezogen. Dasselbe gilt auch für den Notar Johannes Jayent¹⁴², der wohl das besondere Vertrauen des Konsistorialadvokaten besaß¹⁴³.

Am 21. Juni 1508 wurde es für zwei Deutsche eng. Der Notar nahm die Basisdaten in einem gemeinsamen Eintrag auf; gewiss erhielten die beiden Geistlichen aber je eine repräsentative Ausführung als Einzeldiplom. Es handelte sich um Rotger von Düngelen (*Ratgherus de Dunghelen*), Kanoniker in Münster, und Anton Schurmann, der das Amt des *camerarius* (Kämmerer) und damit die Pfarrstelle an der Nikolaikirche in Lippstadt in der Kölner Erzdiözese bekleidete¹⁴⁴. Beide erhielten den Titel des *doctor in iure canonico* (Anhang I Nr. A.3, 4). Die Datenbanken der Germania Sacra und des Repertorium Academicum Germanicum informieren über Rotger von Düngelen. Demnach hatte er in Köln (1499) und Bologna (1503) studiert¹⁴⁵ und war Domherr in Münster. Im Juli 1512 starb er in Rom und wurde auf dem Friedhof der Anima begraben¹⁴⁶. Anton Schurmann ist ganz offensichtlich mit dem gleichnamigen Pfarrer von St. Pauli in Soest (20 km von Lippstadt entfernt) identisch, der im Zuge der Einführung der Reformation in dieser Stadt spätestens 1536 seines Pfarramts entsetzt wurde und 1546 verstorben ist¹⁴⁷.

Einen Monat später hatte es Paolo Planca mit Ottaviano Eoli, Kleriker aus der Diözese Sabina (im Hinterland Roms), zu tun, der *doctor in utroque iure* werden wollte. Jetzt war die Kommission entsprechend aus den Doktoren beider Rechte Antonio Mandosio aus Amelia¹⁴⁸ und Francesco Trearchi aus Siena (zu dem sonst nichts zu erfahren war) zusammengesetzt (Anhang I Nr. A.10).

142 Nicht aufgeführt in *Jean Lesellier*, *Notaires et archives de la Curie romaine (1507–1627): les notaires français à Rome*, in: *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 50 (1933), S. 250–275.

143 Eine Vorstellung davon, wie ein Notariatsprotokoll eines Notars im engen Kontakt mit einem Hopfzalzgrafen aussehen konnte, vermittelt *ASC*, *Arch. Urbano*, sez. I, nr. 242/3. Es handelt sich um die Aufzeichnungen von 1517 des Notars Diego de Usneros, Kleriker der Diözese Burgos, u. a. mit den Ernennungen von neuen Notaren durch Francisco Vega aus Santiago di Compostela, *Conte palatino* und *scriptor apostolicus* (1517 Mai 16, 1517 Aug. 6, 1517 Sept. 10, 1517 Dez. 31, 1518 Apr. 17). Vgl. *Esposito*, *Roma e i suoi notai* (Anm. 127), S. 111.

144 Diese Ämterkombination beruht auf den Erläuterungen in *Bernd-Ulrich Hergemöller*, *Stadt und Kirche im Mittelalter*, in: *Lippstadt. Beiträge zur Stadtgeschichte*, Teil I, Lippstadt 1985 (*Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Lippstadt* 2), hg. von Wilfried Ehbrecht, S. 123–156, hier: S. 128 f., 150 Anm. 28/29.

145 Näheres dazu bei *Hermann Keussen* (Bearb.), *Die Matrikel der Universität Köln* (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde 8), Düsseldorf 1919, S. 467 Nr. 442; *Gustav C. Knod* (Bearb.), *Deutsche Studenten in Bologna (1289–1562)*. *Biographischer Index zu den <Acta nationis Germanicae universitatis Bononiensis>*, Berlin 1899, S. 98 Nr. 688.

146 *Wilhelm Kohl*, *Das Domstift St. Paulus zu Münster* (*Germania Sacra*, Neue Folge 17,2: *Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln. Das Bistum Münster* 4,2), Berlin/New York 1982, S. 585 (mit weiterer Literatur).

147 *Johannes Gropper*, *Briefwechsel, I: 1529–1547*, bearb. von Reinhard Braunisch (*Corpus Catholicorum* 32), Münster/Westfalen 1977, S. 48 mit Anm. 7 u. S. 60 Anm. 5; *Wilfried Ehbrecht*, *Reformation, Seditio und Kommunikation. Beiträge und Fragen zum Soester Prädikanten Johann Wulff von Kopen*, in: *Wilfried Ehbrecht, Konsens und Konflikt. Skizzen und Überlegungen zur älteren Verfassungsgeschichte deutscher Städte* (*Städteforschung, Reihe A, Darstellungen* 56), hg. von Peter Johanek, Köln/Weimar/Wien 2001, S. 343–399, hier: S. 353 Anm. 65.

148 Zu dem auch von 1507 bis 1511 als *scriptor archivii Romane curie* belegten Antonio Mandosio Isnardus siehe *Frenz*, *Die Kanzlei* (Anm. 25), S. 287 Nr. 213.

Am 29. April 1509 kamen wieder zwei Untertanen des Hl. Römischen Reiches zum Zuge. Heinrich Bode, Kanoniker an St. Cyriakus in Gernrode und Pfarrer (*plebanus*) an St. Blasien in Quedlinburg in der Diözese Halberstadt, sowie Adam Friedrich (*Friderici*), Kanoniker an Sankt Walburgis in Meschede in der Diözese Köln, wurden *licentiati in iure canonico*. Die Beschränkung auf das Lizenziat im kanonischen Recht war wohl dem Stand ihrer damaligen Rechtsstudien geschuldet und spricht dafür, dass Paolo Planca darauf achtete, dass der *cursus studiorum* eingehalten und nicht etwa nach Gutdünken gleich das Doktorat verliehen wurde. Mit dem *utriusque iuris doctor* Hermann Kremer¹⁴⁹ und dem *legum doctor* Giacomo Centoni¹⁵⁰ saßen allerdings zwei Juristen der eher ‹zweiten Reihe› in der Kommission. Heinrich Bode ist wahrscheinlich mit einem gleichnamigen Studenten in Erfurt, der sich dort 1479 immatrikuliert hatte und 1481 zum Bakkalaureus promoviert worden war und um 1500 auch als Rota-Notar in Rom belegt ist, zu identifizieren¹⁵¹. Der wohl um einige Jahre jüngere Adam Frederici hatte sich dagegen am 20. Januar 1492 in Köln immatrikuliert, wo er offensichtlich Kirchenrecht studiert hatte¹⁵² (Anhang I Nr. A.8, 9).

Die letzte Nachricht führt in den September 1509. Das Datum 8. September zeigt an, dass wir uns wieder in einer angenehmen Jahreszeit für eine akademische Prüfung vor den Stadtmauern befinden (die anderen Promotionen fielen sicherlich nicht von ungefähr in den Frühling). Diesmal war die Reihe an dem Kleriker Marcos de Alonso (*Marcus Alfonsi*) de Castro aus der Diözese Palencia. Obwohl es nur um die Prüfung zum *bacchalaris in utroque iure* ging, war die Kommission mit dem Konsistorialadvokaten Giambattista aus Siena (Giambattista Casolano)¹⁵³ und dem *iuris utriusque doctor* Jacobus Halen hochkarätig besetzt. Diesmal ist auch die Liste der Zeugen aussagekräftig, da es bestimmt kein Zufall war, dass der Prüfling in Begleitung eines Landsmannes,

149 Vgl. zur Person *Christiane Schuchard* und *Knut Schulz*, Thomas Giese aus Lübeck und sein römisches Notizbuch der Jahre 1507 bis 1526 (Veröffentlichungen zur Geschichte der Hansestadt Lübeck. Reihe B, 39), Lübeck 2003, S. 159; *Christiane Schuchard*, Die Rota-Notare aus den Diözesen des deutschen Sprachraums 1471–1527. Ein biographisches Verzeichnis, in: QFIAB 93 (2013), S. 104–210, hier: S. 157. Hermann Kremer war 1505–1511 an einem Rota-Prozess als Prokurator beteiligt: *Nikolaus Hilling*, Römische Rotaprozesse aus den sächsischen Bistümern von 1464–1513. Regesten aus dem Archive der römischen Rota. II. Die Diözese Münster, in: Archiv für katholisches Kirchenrecht 95 (1915), S. 201–265, hier: S. 244 f. Nr. 65. Er hatte seine Universitätslaufbahn in Rostock begonnen, wo er 1497 (ein Jahr nach seiner Immatrikulation) zum Baccalaureus und im Winter 1499/1500 zum magister artium promovierte: RAG (Anmerkung 99), Hermann Kremer – RAG-ID: 808445132, 22.08.2014.

150 Der Parmese aus gutem Haus war seit 1472 Kanoniker an der Kathedrale seiner Heimatstadt: *Gianluca Battioni*, Il capitolo della Cattedrale di Parma (1450–1500), in: I canonici al servizio dello Stato in Europa, secoli XIII–XVI / Les chanoines au service de l'État en Europe du XIIIe au VIe siècle, recueil d'études sous la direction de Hélène Millet, Avec la collaboration d'Élisabeth Mornet, Modena 1992, S. 63–72, hier: S. 65 Anm. 14 u. S. 69 Anm. 29.

151 In *Schuchard* und *Schulz*, Thomas Giese (Anm. 149), S. 99 und *Schuchard*, Die Rota-Notare (Anm. 149), S. 149 f. wird der Geistliche mit einem offenbar zum Jahr 1511 genannten gleichnamigen Heinrich Bode, Kanoniker an St. Marien in Halberstadt, gleichgesetzt, der just in jenen Jahren als Prokurator und Zeuge in Rota-Prozessen in Rom belegt ist. Dieser Bode war 1494 der Anima-Bruderschaft beigetreten.

152 *Keussen*, Matrikel Köln (Anm. 145), II, S. 310 Nr. 9 (ich danke Suse Andresen für diesen Hinweis).

153 *Cartari*, Advocatorum (Anm. 4), S. XCIV und *Ottavio Pio Conti*, Elenco dei ‹Defensores› e degli Avvocati concistoriali dall'anno 598 al 1905, Roma 1905, S. 42 f.

des Klerikers der Diözese Burgos Juan de Alonso (möglicherweise ein Bruder des Bakkalaureus) erschienen war (Anhang I Nr. A.10).

Wie sein Vater Coronato wurde Paolo Planca auch wiederholt zu Promotionen *per commissionem* herangezogen. Drei Funde in dem eingangs vorgestellten Notariatsbestand im Kapitolinischen Archiv betreffen nun gerade diese Kategorie. Es kann an dieser Stelle keine vertiefte Auswertung vorgenommen werden¹⁵⁴, aber ein erster Vergleich ist lohnend. Dabei scheint der Ablauf und die Ernsthaftigkeit der Prüfung den Graduierungen kraft Palatinats entsprochen zu haben, mit dem einzigen Unterschied, dass das Examen *per comissionem* im Stadtgebiet Roms stattfinden durfte. Diese weitgehende Analogie zeigt sich in den drei zwischen April 1508 und April 1509 im Palast Planca Incoronati (*in domo Pauli de Planca*)¹⁵⁵ vollzogenen Promotionen (Anhang I Nr. A.2, 5, 7). Die erste erging zugunsten des Petrus Guyot, Pfarrer eines nicht identifizierten Ortes in der bretonischen Diözese Rennes unter Assistenz des Konsistorialadvokaten Giambattista *de Martinis*¹⁵⁶ und des Jacopo *de Gentilinis*, Erzdiakon von Emona (Cittanova in Istrien)¹⁵⁷, beide *decretorum doctores*, und betraf die Titel des *bacalarius in decretis*, des *licentiatus in utroque* und schließlich des *doctor in utroque iure* (in einem Aufwasch)! Zeugen waren die Franzosen bzw. Bretonen Guido Loqueti, *in utroque iure licentiatus*, Kleriker der Diözese Reims, sowie die beiden Kleriker der Diözese Vannes Yves Mez und Mactheus Andree (Anhang I Nr. A.2).

Am 12. Juli 1508 fand die Promotion in den beiden Rechten des Jean Aymon (*Johannes Aymonis*), Kleriker der Diözese Rennes und *familiaris continus commensalis* des Kardinals von Pavia (Francesco Alidosi), statt. Hier assistierten zwei Juristen, die schon oben als Mitprüfer bei einer Palatinats-Promotion begegnet sind: Sebastiano del fu Pietro aus Faenza und Giovanni aus Città di Castello. Selbst die beiden Zeugen – der bereits genannte bretonische Kleriker Yves Mez und der Laie Johannes Baptista Palumbo aus der Diözese Castellamare – finden sich gleichermaßen bei den Zeremonien beider Promotionsarten (Anhang I Nr. A.5).

Ebenfalls ein Bretone war jener nicht weiter bekannte Charles *de Bergoet*, Kleriker der Diözese Quimper, der im April 1509 das Doktorat *in utroque iure* erhielt. Giovanni aus Città di Castello und Giacomo Centoni waren die beiden – schon bekannten – Assistenten. Zeugen *in domo ipsius domini Pauli* waren Johannes Stephani alias Tronson¹⁵⁸ und Johannes Malmarie, beide Kleriker der Diözese Toul (Anhang I Nr. A.3).

154 In *Rehberg*, *Dottori* (Anm. 6), wurde bereits ein Einblick in die Vielzahl von Dignitären an der römischen Kurie gegeben, die Promotionen *per commissionem* aussprachen.

155 Zum Palast der Planca Coronati in Rom siehe *Rehberg*, *Le lauree* (Anm. 7), S. 59, 75 (Abbild. 4 und 5).

156 Die Identität mit dem oben Anm. 153 genannten Giambattista Casolano scheint naheliegend.

157 Dieser Jacopo ist nachweisbar in *Alfred A. Strnad*, Bernhard von Cles (1485–1539): Herkunft, Umfeld und geistiges Profil eines Weltmannes der Renaissance. Zum Erscheinungsbild eines Trientner Kirchenfürsten im Cinquecento, in: *Innsbrucker historische Studien* 23/24 (2004), S. 173–324, hier: S. 208.

158 1527 ist Jean Étienne, alias Tronson, als Kanoniker von Toul belegt: *Fourier Bonnard*, Les relations de la famille ducale de Lorraine et du Saint-Siège, in: *Mémoires de la Société d'archéologie lorraine et du Musée historique lorrain* 70 (1932), S. 1–179, hier: S. 20.

Was sagt dieser prosopographische Befund mit all seinen der Überlieferungslage geschuldeten Zufälligkeiten aus? Unter den Kandidaten des Paolo Planca lassen sich keine großen Namen ausmachen. Die Promovierten scheinen selbst kein besonderes Aufheben bezüglich ihrer neuen akademischen Titel gemacht zu haben. Ob der ein oder andere Jurist in Planca's Prüfungskommission auch gleichzeitig Professor an der «La Sapienza» war, lässt sich angesichts des Fehlens von Unterlagen zum Lehrkörper der römischen Universität in jenen Jahren nicht sagen¹⁵⁹, kann aber – mit Blick auf die gleich zu erörternde Situation in den Jahren 1513/14 – auch nicht ausgeschlossen werden.

* * *

Es haben sich die Extrakte von zwölf¹⁶⁰ Diplomen erhalten, mit denen in den Jahren 1513/14 der Conte palatino Melchiorre Baldassini (1470–1525) ebenso viele Kandidaten zu *doctores in utroque iure* oder *in iure canonico* beförderte. Diese Promotionen erfolgten *vigore sui comitatus*, also des Palatinats, das ihm von Julius II. verliehen worden war (Anhang I Nr. B.1, 3–13). Der aus Neapel nach Rom übergesiedelte Melchiorre Baldassini war ein gefeierter Jurist und gehörte wie Paolo Planca dem exklusiven Kollegium der Konsistorialadvokaten an. Von seinem Ansehen und Reichtum künden noch heute sein Grabmal, das ihn auf Büchern und Folianten gebettet zeigt, sowie auch sein von Antonio da Sangallo entworfener Palast in der Via delle Coppelle¹⁶¹.

Die inhaltliche Auswertung kann kurz ausfallen, da die Einzelheiten bereits an anderer Stelle dargelegt wurden. Die Analogien zum Agieren des Paolo Planca sind unverkennbar; es zeigen sich aber auch Unterschiede.

Die zwölf Kandidaten Baldassinis waren meist Laien (wenn dies nicht explizit gesagt wird, ist dies aufgrund fehlender klerikaler Titulaturen zu erschließen) und kamen aus Süditalien, wohin der Pfalzgraf aufgrund seiner Herkunft aus Neapel wohl noch persönliche Kontakte pflegte. Den Einzugsbereich kann man sogar noch genauer bestimmen, wenn man bedenkt, dass die Diözesen Capaccio, Cava und Benevent nicht allzu weit voneinander entfernt lagen. Zweimal erfahren wir, wo die Kandidaten studiert haben: einer in Padua und Perugia (Anhang I Nr. B.6), ein anderer in Neapel und Salerno (Anhang I Nr. B.7). Wie bei den von Paolo Planca Promovierten wird man

159 Für die Quellenarmut siehe *Andreas Rehberg*, Un attestato di frequenza allo Studium Urbis in tempi difficili (1507/09), in: *Ludicra per Paola Farenga*, hg. von Myriam Chiabò, Maurizio Gargano und Anna Modigliani, Roma 2009, S. 21–28.

160 Diese Ziffer ergibt sich nach dem neuen Quellenfund (Anhang I Nr. B.8), der die Angaben in der Liste *Rehberg*, *Dottori* (Anm. 6), S. 204–208 ergänzt (Die Hinweise im Anhang I.B des vorliegenden Aufsatzes enthalten nicht mehr die biographischen Hinweise). Die *per commissionem* aufgrund einer päpstlichen Supplik ausgesprochene Promotion entspricht Anhang I Nr. B.2.

161 Vgl. zur Person *Cartari*, *Advocatorum* (Anm. 4), S. 101–104 sowie – zusätzlich zu der in *Rehberg*, *Lauree* (Anm. 7), S. 67 (Literatur), 76 (Abbild. 6–7 zum Palast und zum Grabmal des Baldassini) – *Enzo Bentivoglio*, *Brevi note per la storia, la topografia, l'architettura di Roma nel XV secolo. I Baldassini e le loro case, il palazzo delle «2 Torri», il palazzetto del Mangone, il Palazzo del card. Enkenvoirt con aggiunto il «testamento» dell'elefante Annone*, Roma 1986 und *Laura Gigli*, *Melchiorre Baldassini insignis Sacri Consistorii Advocatus*, in: *Palazzo Baldassini*, hg. von Marina Cogotti und Laura Gigli, Roma 1995, S. 7–15.

davon ausgehen können, dass der ein oder andere Kandidat am *Studium Urbis* gelernt hatte. Sicher scheint dies bei Feliciano *Alcmeonis de Militibus*, einem adeligen und reichen Advokaten aus Tivoli (Anhang I Nr. B.5). Aus Studien von Domenico Maffei zur Bibliothek des Collegio di Spagna in Bologna weiß man, dass Feliciano mindestens sieben juristische Handschriften sein eigen nannte. Maffei vermutet sogar, dass Melchiorre Baldassini beim Erwerb dieser Handschriften (zumal der aus Neapel stammenden) mitgewirkt hat¹⁶². Im Jahr 1509 gab Feliciano an, dass er sich – wohl am *Studium Urbis* – im vierten Jahr des juristischen *cursus studiorum* befand, und zwar *sub clarissimo legum lumine domino Melchione de Baldassinis*¹⁶³. Eine langjährige Bindung an den Rechtslehrer scheint auch für andere aus dem Kreis der Anwärter von 1513/14 nicht unwahrscheinlich¹⁶⁴.

Was die Auswahl der Assistenten betrifft, waren diese gewöhnlich angesehene Doktoren beider Rechte, die sich zum Teil auch im Lehrkörper des *Studium Urbis* nachweisen lassen: Tiberio Manili, Michele de Corradis aus Todi, Zaccaria aus Rovigo und Silvestro Spinelli aus Montepulciano (Anhang I Nr. B.1, 4, 5, 9)¹⁶⁵. Als Motive für diese enge Zusammenarbeit kann man persönliche oder berufliche Nähe zum «Promotor» Baldassini oder zu den einzelnen Kandidaten oder ein Interesse an den materiellen Vorteilen der Teilnahme an einer solchen Zeremonie vermuten. Bei zwei Gelegenheiten fehlen jedoch Hinweise zu den Assistenten, was damit zusammenhängt, dass der Konsistorialadvokat ein *privatum examen* abhielt, zu dem ihm – wie gesehen – der Wortlaut seiner Comitive ermächtigt hatte (Anhang I Nr. B.10–13). Da aber die fachliche Qualifikation Baldassinis außer Frage steht, war er durchaus der Aufgabe als alleiniger Prüfer gewachsen¹⁶⁶. Allerdings überrascht, dass Baldassini an nur einem Tag gleich drei Studenten, die noch dazu untereinander verwandt waren (Anhang I Nr. B.10–12), promovierte. Die erfolgreiche Prüfung wurde mit der üblichen *traditio* von juristischen Handschriften, einem Birett und einem Ring sowie mit der Ausstellung einer Urkunde besiegelt, die in den knapper gehaltenen Einträgen des Notars des Paolo Planca kaum der Rede wert erachtet wurden, so sehr galten sie als selbstverständlich (sie wurden dann allerdings in den Ausfertigungen der Urkunden vermerkt)¹⁶⁷.

162 Vgl. *Domenico Maffei*, *Manoscritti giuridici napoletani del Collegio di Spagna e loro vicende fra Quattro e Cinquecento*, in: *Scuole, diritto e società nel mezzogiorno medievale d'Italia* (Studi e ricerche dei «Quaderni catanesi» 7), hg. von Manlio Bellomo, Catania 1985, S. 25–27 und *Domenico Maffei, Ennio Cortese, Antonio Garcia y Garcia, Celestino Piana und Guido Rossi*, *I codici del Collegio di Spagna di Bologna*, Milano 1992, S. 503, 510–513, 556, 671, 701, 712.

163 Ebd., S. 556; vgl. *Maffei*, *Manoscritti giuridici* (Anm. 162), S. 26.

164 Dies meint schon für die Situation in Padua *Martellozzo Forin*, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 107.

165 Diese Angaben sind möglich dank der zum Studienjahr 1514 erstmals überlieferten Rotuli des *Studium Urbis* (die Serie setzt danach erst wieder 1535 ein): *Marini*, *Lettera* (Anm. 64), S. 11–16; *Emanuele Conte*, *I maestri della Sapienza di Roma dal 1514 al 1787. I rotuli e altre fonti* (Fonti per la storia d'Italia 116), Roma 1991, S. 1–6. Einzelnachweise in *Rehberg*, *Dottori* (Anm. 6), S. 204–208.

166 Vgl. die analoge Einschätzung bezüglich der in Padua wirkenden kaiserlichen *Conti palatini Martellozzo Forin*, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 101.

167 Vgl. analog ebd., S. 102 f., *Esposito*, *Una laurea* (Anm. 5), S. 109.

Nimmt man noch die Zeugen, die an einer Promotion teilnahmen, hinzu, so kann man nur die Beobachtungen Elda Martellozzo Forins teilen, die bei diesen Promotionen Bindungen von Freunden, Landsleuten und Wohnungsnachbarn am Werk sieht¹⁶⁸.

* * *

Für beide Kandidaten-Gruppen gilt, dass die Ausfertigung eines Doktoratsdiploms Aufgabe eines Notars war. In beiden Fällen kann man feststellen, dass sich der Pfalzgraf bei mehreren Gelegenheiten desselben Notars bediente, der sicherlich sein Vertrauensmann war¹⁶⁹. Den Registrationsvorgang im eingangs vorgestellten Archivbestand selbst kann man kurz beschreiben: Ein *scriptor* des sog. *Collegio degli scrittori e correttori dell'Archivio della Curia romana* kopierte die wesentlichen Elemente des ansonsten sehr weitschweifigen Formulars in die Register des Kollegs, wobei gewöhnlich ein *corrector* – zum Beweis der Präzision des Eintrags – seine Unterschrift um den Namen des *scriptor*-Registrators herum einsetzte.

Leider vermochte auch das besagte Notarskolleg es nicht, wirklich alle unter seine Kompetenz fallenden Akte durchgehend und vollständig registrieren zu lassen, sodass die Sektion LXVI keineswegs als vollständiger Spiegel der einschlägigen Notariatsproduktion in Sachen der Fremden in Rom gelten kann. Man wird auch noch in Zukunft mit der Auffindung von Ernennungen und Promotionen durch in Rom wirkende päpstliche Hofpfalzgrafen rechnen können. Der Fall des Agostino Nifo und weitere noch zu zeigende Beispiele zeigen, dass solche Akte auch außerhalb Roms überliefert sein können, zumal wenn sich der entsprechende Conte palatino auf Reisen befand oder sich wieder in seiner Heimat oder in einer Universitätsstadt niedergelassen hatte.

Es mag befremdlich wirken, dass Planca und Baldassini zur gleichen Zeit als Konsistorialadvokat wirkten und *privatim* vor den Toren der Stadt Promotionen vornahmen. Handelten sie gegen die Interessen ihres eigenen Kollegs, dem in Rom – wie eingangs gesehen – spätestens seit Sixtus IV. das alleinige Prüfungsrecht in den juristischen Disziplinen zustand? In Wirklichkeit scheint sein Verhalten durchaus toleriert worden zu sein, und auch weitere Konsistorialadvokaten hielten sich für Promotionen außerhalb des Kollegs bereit (man erinnere sich nur an Ettore Fieschi und Coronato Planca). Die Konsistorialadvokaten gehörten ja auch zu den natürlichen Adressaten von Promotionen *per commissionem*.

Wieder lohnt ein Blick auf die Situation außerhalb Roms, wo man ebenfalls in Notariatsquellen auf das Wirken von päpstlichen Hofpfalzgrafen stoßen kann. Neben den bereits erwähnten Fällen ist das Vorgehen des Giovanni Vincenzo Dolci (*Dulcis*), *utriusque iuris doctor* und Kanoniker von Padua, von Interesse. Er ernannte 1523 in seiner Heimatstadt, kraft seiner Erhebung zum Apostolischen Protonotar und Conte palatino durch

168 Martellozzo Forin, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 102 ff.

169 Der Notar Bartolomeo Tordoli rogierte für den Baldassini von April bis November 1513 (Anhang I Nr. B.1–7); ihm folgte von April bis Mai 1514 Petrus Plestin (Anhang I Nr. B.8–13).

Leo X. am 27. Mai 1515¹⁷⁰, den Dominikanerbruder und *artium doctor* Gregorio de *Primatitiis* da Siena zum *sacre theologie bachalarius*¹⁷¹. Im Vergleich zu Rom fällt auf, dass man in Padua keine Örtlichkeit vor den Stadtmauern wählen musste; hier fand die Zeremonie in der Sakristei des Doms im Beisein dreier Geistlicher der Stadt statt. In der Universitätsstadt Pisa geht aus Notizen in Notariatsprotokollen hervor, dass der Kanoniker am Dom zu Pisa und päpstliche Skriptor Jacopo Corbini¹⁷² in Pisa an zwei Tagen drei Juristen zu Doktoren promovierte (am 18. Juni 1520 einen Aretiner in Kanonistik, am 2. Juni 1521 zwei Pistoiesen im Zivilrecht bzw. im Kirchenrecht). Die Examen erfolgten jeweils vor einer Kommission, und die Kandidaten dürften des neuen Grades nicht unwürdig gewesen sein¹⁷³. Solche Quellenfunde von außerhalb Roms, zu denen auch die Promotion Nifos in Anhang II.3 zählt, dürften nur die Spitze eines Eisbergs sein.

IV. Fazit

Die Belege für die in Rom von päpstlichen *Conti palatini* vollzogenen Promotionen, die im Mittelpunkt dieses Beitrags stehen, stellen zum gegenwärtigen Zeitpunkt einen Glücksfall der Überlieferung dar. Obwohl diese Beispiele noch keine quantifizierbaren Aussagen zum besagten Phänomen insgesamt bieten können, erlauben sie doch einige Beobachtungen. Woher rührte die Attraktivität einer Graduierung vermittelt eines Hofpfalzgrafen? Die Prüfungstermine konnten flexibel und im direkten Kontakt mit einem *Conte palatino* (und nicht gleich einem ganzen Professorenkreis) ausgehandelt werden. Das von einem Hofpfalzgrafen ausgeübte *ius doctorandi* galt als ein supplementärer Weg zu einem akademischen Titel und eröffnete insbesondere weniger betuchten Kandidaten den Weg zu einem Universitätsabschluss. Außerdem konnte ein zweiter akademischer Titel «komplementär» die Übernahme von Kanonikaten und sonstigen kirchlichen Ämtern erleichtern¹⁷⁴. So hatte das Konzil von Konstanz verfügt, dass die Promotion in Theologie eine unverzichtbare Voraussetzung für die Erhebung zum Bischof war¹⁷⁵; und

170 Dieser Ernennungsakt wurde bislang noch nicht in Reg. Vat. ausfindig gemacht, wo zwei ihn betreffende Amtseinsetzungen (zum *cubicularius* und zum päpstlichen Notar) registriert sind, die aber keine entsprechende Comitive enthalten: Vgl. AAV, Reg. Vat. 1132, fol. 237r–239r (1517 Nov. 1) u. fol. 313r–314r (1518 Sept. 3).

171 *Martellozzo Forin*, *Acta graduum* (Anm. 30), III/1, S. 365 f., Nr. 909 (1523 Jan. 24).

172 Jacopo Corbini hatte sich unter dem Datum 1. Mai 1514 das Promotionsrecht in den beiden Rechten, Theologie und Medizin verbriefen lassen: AAV, Reg. Vat. 1054, fol. 168v–170v.

173 Diese drei und weitere Doktoratsverleihungen in den Rechten sind bekannt aus *Verde*, *Dottorati a Firenze* (Anm. 120), S. 695 Nr. 198 f. (zwei an einem Tag, 1522 Juni 2), S. 702 Nr. 232 (1523 Mai 21 unter Angabe seines Pfalzgrafen-Titels) u. S. 766 (wo Corbinis Status als päpstlicher Hofpfalzgraf nicht erwähnt ist). Jacopo Corbini ist von 1482/1488 bis 1491 als Student in Pisa nachgewiesen: *Armando Felice Verde*, *Lo studio fiorentino 1473–1503. Ricerche e documenti*, 6 Bde., Firenze 1973–2010, hier: III, S. 397 f.

174 Begriff «di complemento» von *Martellozzo Forin*, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 97.

175 Vgl. *Magnus Ditsche*, *Soziale Aspekte der päpstlichen Doktorgraduierungen im späteren Mittelalter*, in: *Kyrkohistorisk årsskrift 77* (1977), S. 208–210, hier: S. 210 und *Jürgen Miethke*, *Karrierechancen eines Theologiestudiums im späteren Mittelalter*, in: *Gelehrte im Reich* (Anm. 116), hg. von Rainer C. Schwinges, S. 181–209.

in etlichen zumal deutschen Domkapiteln hatte man Vorteile, wenn man graduiert war¹⁷⁶. Es bestand also gemeinhin ein sehr hoher Promotionsdruck, um den immer höheren Anforderungen gerade auch im kirchlichen Bereich und bei der Übernahme fürstlicher und kommunaler (Berater-)Stellen gerecht zu werden¹⁷⁷. Dem Anschein nach waren die Promotionen kraft Comitive billiger zu haben als auf dem regulären Weg, über dessen hohe Kosten allgemein geklagt wurde¹⁷⁸. Leider wissen wir wenig über die Ausgaben beim Weg über einen Pfalzgrafen, die allerdings mitunter auch nicht unbeträchtlich gewesen sein dürften¹⁷⁹, oblag dem Kandidaten doch auch in diesem Fall die angemessene Versorgung der Mitglieder der Prüfungskommission, des Notars und der Zeugen, die in einem Landsitz vor den Toren Roms zusammenkamen. Außerdem hatte er den Notar (und den Illuminator) für die gewiss repräsentativ gestaltete Doktoratsurkunde zu bezahlen. So knapp auch die Einträge in den Notariatsprotokollen gehalten sind, das Beispiel der von Agostino Nifo erteilten Promotion zeigt, dass eine Ausfertigung auf Pergament doch sehr umfangreich ausfallen konnte, wurde doch wohl in der Regel die Palatinatsurkunde des *promotor* in voller Länge transkribiert.

Abschließend sei auch auf eine Beobachtung hingewiesen, die der Vorstellung entgegenläuft, dass ein Hauptmotiv der ‹leichteren› Promotionen über einen Hofpfalzgrafen der Wunsch gewesen sei, sich schnell mit einem klingenden Titel auf dem Pfründenmarkt zu positionieren. Dieses gewiss für viele Kandidaten gültige Motiv scheint für die Klientel des Baldassini nicht entscheidend gewesen zu sein. Abgesehen davon, dass viele seiner Kandidaten Laien waren, lassen sich auch die von ihm promovierten Kleriker nicht mit Pfründenwünschen in den Bullenregistern Leos X. feststellen, deren Jahrgänge 1513 bis 1515 weitgehend durch die Regesten Hergenröthers¹⁸⁰ erschlossen sind. Plausibel ist indes, dass die Mehrheit der von Baldassini Promovierten ein geachtetes Leben als Notare, Advokaten oder Richter führen wollte. Wie auch für viele Geistliche, zumal für Pfarrer in der Seelsorge, werden für sie die ‹über Schleichwege›

176 Beispielhaft sei auf die Einsichten zu Strategien und Chancen graduerter Kleriker auf dem Pfründenmarkt schon in der Avignoneser Epoche in *Hotz*, Päpstliche Stellenvergabe (Anm. 122), passim, hingewiesen.

177 Vgl. *Bernhard Ebneht*, Stipendium und Promotion. Studienförderung vor und nach der Promotion, in: *Examen, Titel* (Anm. 1), hg. von Rainer C. Schwinges, S. 489–533, hier: S. 508 ff.

178 Vgl. zu den mit den regulären Promotionen verbundenen hohen Ausgaben *Jacques Le Goff*, Dépenses universitaires a Padoue au XV siecle, in: *Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'École Française de Rome* 68 (1956), S. 377–395; *Magnus Ditsche*, «Scholares pauperes». Prospettive e condizioni di studio degli studenti poveri nelle Università del Medioevo, in: *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento* 5 (1979), S. 43–54, hier: S. 50 ff.; *Martellozzo Forin*, Conti palatini (Anm. 7), S. 83, 97 f., 100, 107 f. u. 109; *Marian Füssel*, Ritus Promotionis. Zeremoniell und Ritual akademischer Graduierungen in der frühen Neuzeit, in: *Examen, Titel* (Anm. 1), hg. von Rainer C. Schwinges, S. 411–450, hier: S. 423–429. Bekannt ist der Antrag eines Kandidaten, der im Jahre 1536 an der Universität Tübingen die Doktorpromotion gleich mit seiner Hochzeitsfeier verbinden wollte: *Edmund Merkel*, Die Doktorpromotionen der juristischen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. Br., Freiburg 1976, S. 22. Die Kostenfrage debattierte man schon 1443 in Padua bei der Promotion durch einen namhaften kaiserlichen Hofpfalzgrafen: *Martellozzo Forin*, Conti palatini (Anm. 7), S. 83.

179 Siehe die Klagen über die – wohl exzeptionell – hohen Kosten der Hofpfalzgrafenpromotionen des wahrscheinlich sehr gefragten, da berühmten Andrea Alciato oben Anm. 87 (bzw. S. 120).

180 *Hergenroether*, Leonis X. (Anm. 22), beispielsweise Nr. 8339–8383.

erhaltenen akademischen Titel vielleicht bald keine so große Bedeutung mehr gehabt haben. Auch der sehr verhaltene Umgang mit den Titeln, der sich bei den deutschen Kandidaten des Paolo Planca beobachten lässt, spricht dafür, dass diese schon damals aus taktischem Kalkül – als Faustpfand für einen Karrieresprung – und/oder aus purer Eitelkeit erworben werden konnten. Man machte offenbar bewusst wenig Aufhebens von diesen akademischen Graden, die keinen guten Ruf hatten. Anders als die regulär über universitäre Stellen erworbenen Doktorsdiplome bewahrte man die Promotionsurkunden durch Hofpfalzgrafen offenbar weit weniger auf, wenn man sie nicht gar gezielt aus einem Nachlass verschwinden ließ, um das Andenken eines solchen Graduierten nicht zu beschädigen. Die Überlieferungschance solcher Dokumente war also ganz offensichtlich denkbar schlecht.

Damit wird man nicht alle Kandidaten, die ihre ganz persönlichen Rechnungen aufgemacht und sich wohlüberlegt an die Hofpfalzgrafen gewandt haben, vom fahlen Beigeschmack ihres Tuns reinwaschen können. In den Notariatsprotokollen der Sezione LXVI findet sich auch der Fall des Klerikers Franciscus Lentus aus Lerida, der – nach den Angaben der Supplik an den Papst – in seiner Heimatstadt und in Toulouse über 10 Jahre die Rechte studiert hatte, sich dann aber aufgrund der unmäßigen Kosten, die er dafür an einer regulären Universität aufzubringen gehabt hätte, von einem Pfalzgrafen zum Doktor promovieren ließ. Ihm waren darüber Zweifel gekommen, weswegen er sich an den Papst wandte. Im Jahre 1525 ging er schließlich mit der ihm bewilligten Supplik zu dem wohl vom Papst bestimmten Auditor der Rota Guillelmus Cassador, um die Doktorprüfung *in utroque* zu wiederholen, der wohl nicht von ungefähr ein Landsmann des Promovierten war¹⁸¹. Ganz deutlich wird mit diesem Fall, dass es Schleichwege und Schleichwege gab. Denn auch die Promotion *per commissionem* barg Potential für Missbrauch. Erwähnt seien auch die Promotionen vor dem *magister sacri Palatii* bei den Theologen, zu denen die römischen Notariatsprotokolle mindestens vier Beispiele aus dem Jahr 1515 bieten (davon profitierten u. a. zwei Polen und ein wirklich prominenter Engländer)¹⁸².

Die bereits angeführten Beispiele aus Padua, Pisa, Salerno usw. zeigen, dass auch außerhalb Roms, zumal in den Universitätsstädten, die Nachfrage nach Promotionsmöglichkeiten an den eigentlich zuständigen Stellen vorbei groß war und gerne auf die Dienste der Hofpfalzgrafen zurückgegriffen wurde. Nicht überall aber konnten diese die ganze Palette ihrer Prärogativen, vor allem was das *ius doctorandi* betraf, ausschöpfen¹⁸³. Die Conti Palatini waren aber nicht die einzigen, die den Universitäten Konkurrenz machten. Auch die päpstlichen Legaten hatten oft Promotionsvollmachten im Gepäck¹⁸⁴.

181 Rehberg, *Dottori* (Anm. 6), S. 209.

182 Rehberg, *Dottori* (Anm. 6), S. 197, 200 f. u. 210–212. Zum Amt des *magister sacri Palatii* siehe Schwarz, *Kurienuniversität* (Anm. 3), ad indicem.

183 So war Venedig ihnen gegenüber restriktiver als Padua: *Martellozzo Forin*, *Conti palatini* (Anm. 7), S. 82 f. (S. 83: *mentre i Padovani se ne valsero ben presto, i Veneziani furono molto più prudenti, almeno per quanto riguarda la nomina di nuovi dottori*) u. 88.

184 Vgl. zu Beispielen Rehberg, *Le lauree* (Anm. 7), S. 66 Anm. 119.

Ohne öffentlichen Widerstand blieb offenbar die Doktorpromotion in Theologie, die der Kardinallegat Raimund Peraudi auf Bitten des Herzogs Georg von Sachsen am 5. Januar 1503 in Leipzig an Konrad Wimpina (ca. 1460–1531) vollzog¹⁸⁵. Wohl unter ähnlichen Umständen erhielt damals auch der Schlesier Nicolaus Fabri aus Grünberg seinen Doktorgrad in Theologie¹⁸⁶. Fälle von «Promotionstourismus» gab es selbst noch an einigen deutschen Universitäten im 19. Jahrhundert¹⁸⁷.

Als Resümee kann man festhalten, dass es auch auf dem Feld der Promotionen in Rom der Renaissance Licht und Schatten gab. Unter den Kandidaten der Pfalzgrafen überwiegen die wenig hervorgetretenen Studenten. Aber die bekannteren Namen machen dem Wirken der Pfalzgrafen und ebenfalls dem Studienstandort Rom insgesamt auch Ehre und mahnen dazu, ihr Verhalten zunächst einmal unbefangen zu untersuchen. Man darf auch nicht vergessen, dass es auch anderenorts viele Missbräuche auf dem Gebiet der Promotionen gab¹⁸⁸. Grendler wertet einige italienische Universitäten schlicht als «paper universities», die sich geradezu auf die Erteilung von Universitätsdiplomen spezialisiert hatten, ohne überhaupt noch einen seriösen Unterricht anzubieten¹⁸⁹. Man werfe auch einen Blick auf die kaiserlichen Hofpfalzgrafen. Derer gab es auch gerade in Italien eine große Zahl, und sie operierten auf dieselbe Art (und sogar mit ähnlichen Formularen¹⁹⁰) wie die päpstlichen Kollegen. Rom ist immerhin zugute zu halten, dass Pius V. 1568 mit der Konstitution *Quamvis a sede apostolica* die Promotionsprivilegien

185 Vgl. *Konrad Wimpina*, Oratio in recommendationem Sacre theologie domini Conradi Wimpine de Fagis/habita in Aula sua doctorali [...], Leipzig 1503 (VD16 K 1524), Bl. C3v–C4r; *Gustav Bauch*, Geschichte des Leipziger Frühhumanismus mit besonderer Rücksicht auf die Streitigkeiten zwischen Konrad Wimpina und Martin Mellerstadt (Zentralblatt für Bibliothekswesen, Beiheft 22), Leipzig 1899, S. 156–159. Siehe auch *Senatskommission zur Erforschung der Leipziger Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte* (Hg.), Geschichte der Universität Leipzig 1409–2009, I, Leipzig 2009, S. 228. Vgl. dazu in einem neuen Kontext: *Hartmut Kühne*, Raimund Peraudis Reise durch Mitteldeutschland, in: *Thüringische und Rheinische Forschungen: Bonn – Koblenz – Weimar – Meiningen. Festschrift für Johannes Mötsch zum 65. Geburtstag*, hg. von Norbert Moczarski und Katharina Witter, Leipzig/Hildburghausen 2014, S. 109–124.

186 *Gustav Bauch*, Beiträge zur Litteraturgeschichte des schlesischen Humanismus. III, in: *Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens* 31 (1897), S. 123–164, hier: S. 140.

187 *Boehm*, Akademische Grade (Anm. 1), S. 30.

188 *Ditsche*, «Scholares pauperes» (Anm. 178), S. 52. Zur Polemik über die als zu leicht eingestuften Promotionen in Italien s. auch *Paul E. Grendler*, *Renaissance Education Between Religion and Politics*, Aldershot 2006, S. 55.

189 *Grendler*, *The Universities* (Anm. 131) S. 140 ff. listet die Universitäten («paper universities!») auf, die akademische Titel ohne ernsthaften Unterricht anboten. Vgl. außerdem ebd., S. 180 ff.; *ders.*, How to Get a Degree in Fifteen Days: Erasmus' Doctorate of Theology from the University of Turin, in: *Erasmus of Rotterdam Society Yearbook* 18 (1998), S. 40–69, hier: S. 50 ff.; *Jonathan Davies*, A Paper University? The Studio lucchese 1369–1487, *History of Universities* 15 (1997–99), S. 261–306; *Irma Naso*, «Licentia et doctoratus». I gradi accademici all'Università di Torino tra XV e XVI secolo, *Annali di storia dell'università italiane* 5 (2001) S. 35–55, hier: S. 54 f.

190 In *Verde*, *Lo studio fiorentino* (Anm. 173), II, S. 717 ff. Nr. 290–304 (15 Promotionen in den Rechten) und S. 747 Anm. 100 ist der Fall des in Florenz wirkenden Andrea Cybo, eines apostolischen Protonotars und Bischofs von Terracina (ab 1517, der Cybo starb 1522), dem der Kaiser *auctoritate et ex certa scientia de imperatorie maiestatis dederit et concesserit potestatem ubique locorum ac per totum Romanum Imperium doctorandi et quoscumque idoneos adiunctis in hoc assistentibus duobus vel tribus doctoribus*. Zu ähnlichen Prärogativen, die die Grafen von Savoyen aus dem ihnen von Karl IV. und Sigismund verliehenen Reichsvikariat und Palatinat ableiteten, siehe *Naso-Rosso*, *Insignia* (Anm. 1), S. 148–152.

der Hofpfalzgrafen offiziell abschaffte¹⁹¹ (wobei die tatsächliche Umsetzung noch zu überprüfen wäre). Die kaiserlichen Conti Palatini scheinen dagegen noch zwei Jahrhunderte länger daran festgehalten zu haben, auch wenn ihre Promotionsvollmachten immer seltener umgesetzt und nun auch über die kaiserliche Privilegierung von den Universitäten selbst aufgefangen wurden¹⁹².

191 AAV, A. A., Arm. I–XVIII, Nr. 1930; AAV, Reg. vat. 2008, fol. 185r–v. Darauf nimmt offenbar Bezug: *Walter Rüegg* (Hg.), *Geschichte der Universität in Europa: Von der Reformation zur Französischen*, München 1993–2010, II, S. 160.

192 Ebd. Vgl. *Wolfgang Ribbe*, *Ämterkauf und soziale Mobilität im Reich am Beispiel der kaiserlichen Hofpfalzgrafen (Comites Palatini Caesarei)*, in: *Ämterkäuflichkeit. Aspekte sozialer Mobilität im europäischen Vergleich (17. und 18. Jahrhundert)* (Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin 26), hg. von Klaus Malettke, Berlin 1980, S. 141–155, hier: S. 144, 147 u. 150–151. Zu kaiserlichen Comitiven für die (italienischen) Universitäten siehe *Franz Gall*, *Palatinatsverleihungen an italienische Universitäten und Gelehrte Gesellschaften, 1530–1653*, in: *Mitteilungen des österreichischen Staatsarchivs* 15 (1962), S. 93–113.

Anhang

Anhang I

Die Promotionen des Paolo Planca und Melchiorre Baldassini in der Sektion LXVI des Archivio Storico Capitolino

- A: Name, Status, Herkunft des Kandidaten,
- B: Der übertragene universitäre Titel,
- C: Die rechtliche Grundlage für das Handeln des päpstlichen Hofpfalzgrafen,
- D: Die Assistenten mit ihren universitären Titeln,
- E: Der Ort der Verleihung in oder vor den Mauern Roms,
- F: Zeugen (diese Rubrik fehlt im Teil B),
- G: Notar (im Teil B unter Sigle <F>).

A. Die von Paolo Planca, Konsistorialadvokat und Conte palatino, vollzogenen Promotionen während des Pontifikats Julius' II.

A.1) 1508 Apr. 5, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 2, fol. 37v–38r

- A: Niccolò Francesco *Viola de Nobili civitatis Tropea*,
- B: *doctor in utroque iure*,
- C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,
- D: Sebastiano *olim Petri, abbas et canonicus Faventinus utriusque iuris doctor*, und Giovanni *de Castello, decretorum doctor*,
- E: *extra et prope muros urbis Rome, prope Sanctum Jacobum in Transtyberim Portuensis dioc.*,
- F: Ivo Mez und Mactheus Andree, *clerici Venetensis dioc.*,
- G: Johannes Jayent.

A.2) 1508 Apr. 17, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 2, fol. 84v

- A: Petrus Guyoti, *rector parochialis ecclesie de Dovedano Redonensis dioc.*,
- B: nacheinander: *bacalariatus in decretis, licentiatura in utroque, doctoratus in utroque iure*,
- C: *vigore commissionis* [1507 Dez. 3],
- D: der Konsistorialadvokat Giambattista *de Martinis* [zu identifizieren mit Giambattista Casolano, s. o. S. 104] und Jacobus *de Gentilinis archidiaconus Emonden. decretorum doctores*,
- E: *in domo Pauli de Planca*,
- F: Guido Loqueti *in utroque iure licentiatus clericus Remensis dioc. et Yvo Mez et Mactheus Andree clerici Veneten. dioc.*,
- G: Johannes Jayent.

A.3) 1508 Juni 21, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 3, fol. 49r

A: *Ratgherus de Dunghelen, canonicus Monasteriensis* (Eintrag zus. *Antonius Schurman*, s. Nr. A.4.),

B: *doctor in iure canonico*,

C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,

D: *Sebastiano olim Petri abbas et canonicus Faventinus doctor in iure utriusque* und *Giovanni de Castello decretorum doctor*,

E: *prope et extra muros Rome in capella beate Marie virginis Portuensis dioc.*,

F: *Mactheus Andree clericus Venetensis dioc.*,

G: *Johannes Jayent*.

A.4) 1508 Juni 21, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 3, fol. 49r

A: *Anton Schurman, camerarius ecclesie Lippiensis Coloniensis dioc.* (Eintrag zus. *Ratgherus de Dunghelen*, s. Nr. A.3.),

B: *doctor in iure canonico*,

C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,

D: *Sebastiano olim Petri abbas et canonicus Faventinus, doctor in iure utriusque* und *Giovanni de Castello, decretorum doctor*,

E: *prope et extra muros Rome in capella beate Marie virginis Portuensis dioc.*,

F: *Mactheus Andree clericus Venetensis dioc.*,

G: *Johannes Jayent*.

A.5) 1508 Juli 12, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 2, fol. 143v

A: *Johannes Aymonis, clericus Redonensis dioc., familiaris, continuus commensalis cardinalis Papiensis*,

B: *doctor in utroque iure*,

C: *vigore specialis commissionis* [1508 Juni 26],

D: *Sebastiano olim Petri, canonicus Fanensis, utriusque iuris doctor*, und *Giovanni de Castello, decretorum doctor*,

E: *in domo Pauli de Planca*,

F: *Yvo Mez clericus Venetensis dioc.* und *Giambattista Palumbo Laie Niclid. [?] dioc.* [zur Diözese s. Anh. I A Nr. A.10],

G: *Johannes Iayent*.

A.6) 1508 Juli 16, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 2, fol. 131r

A: *Octavianus Eolius, clericus Sabinensis dioc.*,

B: *doctor in utroque iure*,

C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,

D: *Antonio Mendosius [Mandosius] de Ameria utriusque iuris doctor* und *Francesco Triarchius Senensis utriusque iuris doctor*,

E: *prope et extra muros Portuensis dioc.*,

F: *Mactheus Andree clericus Venetensis dioc.* und *Johannes Leghin clericus Tornacensis*,

G: *Johannes Jayent*.

A.7) 1509 Apr. 16, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 4, fol. 128r–v

A: *Carolus de Bergoet, clericus Corisopitensis dioc.*,

B: *licentia in utroque iure und doctoratus in utroque iure*,

C: *vigore commissionis* [1509 Febr. 24],

D: *Giovanni de Castello decretorum doctor* und *Giacomo Centoni, legum doctor*,

E: *in domo Pauli de Planca*,

F: *Johannes Stephani alias Tronson* und *Johannes Malmarie*, beide *clerici Tullen. dioc.*,

G: *Johannes Jayent*.

A.8) 1509 Apr. 29, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 4, fol. 128v

A: *Heinrich Bode, canonicus ecclesie Sancti Ciriaci in Gerenrode, plebanus ecclesie Sancti Blasii in Quedelemburg Halberstadensis dioc.*,

B: *licentiatus in iure canonico*,

C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,

D: *Hermanus Kremer utriusque iuris doctor* und *Giacomo Centoni, legum doctor*,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: *Johannes Stephani alias Tronson* und *Johannes Malmarie*, beide *clerici Tullensis dioc.*,

G: *Johannes Jayent*.

A.9) 1509 Apr. 29, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 4, fol. 128v

A: *Adam Friderici, canonicus ecclesie Sancte Walburgis Meschendensis Coloniensis dioc.*,

B: *licentiatus in iure canonico*,

C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,

D: *Hermanus Kremer utriusque iuris doctor* und *Giacomo Centoni, legum doctor*,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: *Johannes Stephani alias Tronson* und *Johannes Malmarie*, beide *clerici Tullensis dioc.*,

G: *Johannes Jayent*.

A.10) 1509 Sept. 8, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 6, fol. 78v

A: *Marcus Alfonsi de Castro, clericus Palentinensis dioc.*,

B: *bacchalaris in utroque iure*,

C: kraft des Amtes als päpstlicher Hofpfalzgraf,

D: *Johannes Baptista de Senis advocatus consistorialis, iuris utriusque doctor*, und *Jacobus Halen iuris utriusque doctor*,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: *Johannes Alfonsi de la Lorca clericus Burgensis dioc.* und *Giambattista Palumbo clericus seu laicus Castellemaris dioc.*,

G: *Johannes Jayent*.

B. Die von Melchiorre Baldassini, Konsistorialadvokat und Conte palatino, vollzogenen Promotionen während des Pontifikats Leos X.

(Ergänzende Angaben finden sich in *Rehberg, Dottori* (Anm. 6), S. 204–208.)

B.1) 1513 Apr. 25, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 109v–110r

A: Giovanni Tommaso Marzani aus Itri (*Johannes Thomasius Marzani de Ytro*),
Kleriker der Diözese Gaeta,

B: *doctoratus in utroque iure*,

C: *vigore sui comitatus*,

D: *utriusque iuris doctores* Manfredo *Canophilus* aus Castel di Sangro in der Diözese Trivento (*de Castro Sanguinis Triven. dioc.*) und Tiberio Manelli aus Roma (*de Mani[l]is civis romanus*),

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.2) 1513 Mai 9, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 110r

A: Giacomo *de Nardellis*, Laie aus der Diözese Agrigento,

B: *doctoratus in utroque iure*,

C: *vigore supplicationis* an den Papst [Datum der Supplik nicht angegeben],

D: *doctores* Giambattista *de Nocerellis* Kleriker aus Cortona und *Patricius de Patriciis* Kleriker aus Urbino,

E: *in domo Melchionis*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.3) 1513 Mai 21, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 110r–v

A: Mariano *de Magistro*, Laie aus Cilento *provinciae Principatus*,

B: *doctoratus in utroque iure*,

C: *vigore sui comitatus*,

D: *doctores* Giambattista *de Nocerellis*, Kleriker aus Cortona (= Giambattista aus Cortona) und *Patricius de Patriciis*, Kleriker aus Urbino,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.4) 1513 Mai 22, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 110v

A: Antonio Paolo *de Sancto Helia* (heute: Sant’Elia Fiumerapido) *abbatie Cassinensis nullius dioc.*, chierico (*venerabilis dominus*),

B: *doctoratus [in utroque iure]*,

C: *vigore sui comitatus*,

D: *doctores* Michele *de Corradis* aus Todi und Antonio Casello, Kleriker aus Mallorca,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.5) 1513 Aug. 21, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 111r

A: Feliciano *Alcmeonis de Militibus* aus Tivoli, Laie (zur Person s. o. S. 107),

B: *doctoratus [in utroque iure]*,

C: *vigore sui comitatus*,

D: *doctores Zaccaria* aus Rovigo (*de Rodigio*) und *Patricius de Patriciis*,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.6) 1513 Okt. 3, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 111r

A: Niccolò *de Angelis* aus Venezia (*venetus*), laico?, *artium doctor; qui studuit Padue et Perusie*

B: *doctoratus in utroque iure*,

C: *vigore sui comitatus*,

D: *doctores Ludovico de Andreis* aus Tolentino in der Diözese Camerino und Cherubino *de Herilatis* aus Rieti,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.7) 1513 Nov. 2, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 20, fol. 111v

A: Giacomo *Britonius* aus Sicignano [bei Altavilla], Laie der Diözese Capaccio; *qui studuit Neapoli et Salernitan.*,

B: *doctoratus [in utroque iure]*,

C: (nicht angegeben)

D: *doctores Giambattista* aus Cortona und *Sebastiano de Brigia*,

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,

F: Bartolomeo Tordoli.

B.8) 1514 Apr. 13, ACap., Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 23, fol. 32v

A: Hanibal Salasia aus Altavilla in der Diözese Capaccio,

B: *magisterii et doctoratus gradus in utroque iure*,

C: *secundum formam privilegii prefato domino Melchiori [comiti palatino]* erteilt von Papst Julius II.,

D: *utriusque iuris doctores Giovanni* aus Cortona und *Patricius de Patriciis* aus Urbino,

E: *extra muros alme Urbis retro castrum sancti Angeli Portuensis dioc.*,

F: *Petrus Plestin*.

B.9) 1514 Apr. 29, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 23, fol. 41r

A: Agostino di Antonio *Salvatoris* aus Campobasso, Laie? der Diözese Benevent,

B: *doctoratus [in utroque iure]*,

C: *iuxta formam privilegii prefato domino Melchiore comiti palatino [...]* erteilt von Papst Julius II.,

D: *utriusque iuris doctores Giambattista* aus Cortona und *Silvestro Spinelli* aus Montepulciano (*Pollitianus*),

E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,
F: *Petrus Plestin.*

B.10) 1514 Mai 4, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 23, fol. 41r,

A: Vincenzo *de Urbino*, Archipresbyter in Altavilla aus der Diözese Capaccio,
B: *doctor in iure canonico*,
C: *iuxta formam privilegii domino Melchiori comiti palatino [...] erteilt von Julius II.*,
D: Nicht erwähnt; es handelt sich um ein *privatum examen* vor Melchiorre Baldassini,
E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,
F: *Petrus Plestin.*

B.11) 1514 Mai 4, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 23, fol. 41v

A: Giambattista *de Urbinis*, Laie? der Diözese Capaccio,
B: *doctor in utroque iure*,
C: *iuxta formam privilegii domino Melchiore comiti palatino [...] erteilt von Julius II.*,
D: Nicht erwähnt; es handelt sich um ein *privatum examen* vor Melchiorre Baldassini,
E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,
F: *Petrus Plestin.*

B.12) 1514 Mai 4, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 23, fol. 41v

A: Marsilio *de Baiulis* aus Cilento (*de Silento*), Laie? der Diözese Cava (de' Tirreni),
B: *doctor in utroque iure*,
C: *iuxta formam privilegii domino Melchiore comiti palatino [...] erteilt von Julius II.*,
D: Nicht erwähnt; es handelt sich um ein *privatum examen* vor Melchiorre Baldassini,
E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,
F: *Petrus Plestin.*

B.13) 1514 Mai 26, ASC, Archivio Urbano, sez. LXVI, Istrumenti, Bd. 21, fol. 112v

A: Giampaolo *Pisicellus*, Laie? aus der Diözese Catania (*Cathagen. [sic!] dioc.*),
B: *doctor in utroque iure*,
C: *iuxta formam privilegii domino Melchiore comiti palatino [...] erteilt von Julius II.*,
D: Nicht erwähnt; es handelt sich um ein *privatum examen* vor Melchiorre Baldassini,
E: *extra muros Urbis Portuensis dioc.*,
F: *Petrus Plestin.*

Anhang II

Urkunden

Anh. II.1

Rom, 1477 Sept. 23

Sixtus IV. widerruft unter Androhung des Kirchenbanns in Reaktion auf Mißbräuche die von ihm und seinen Vorgängern gewährten Vollmachten der päpstlichen Hofpfalzgrafen bei der Ernennung von Notaren, Bakkalarearen, Lizenziaten und Doktoren sowie der Legitimierung von unehelich Geborenen. Der Papst erklärt alle auch in Zukunft vollzogenen Akte dieser Art für nichtig und droht den dafür verantwortlichen Hofpfalzgrafen mit Verlust ihres Amtes. Die vorliegende Konstitution soll in der *Audientia litterarum contradictarum* publiziert und in der päpstlichen Kanzlei unter den *constitutiones extravagantes* aufgenommen werden.

BAV, Barb. lat. 2825, ff. 231v-232v (abgekürzt: Barb.; Rubrik: *Comitibus palatinis factis per predecessores sub excommunicationis pena interdicitur ne notarios ac licentiatos vel doctores in Romana curia aut in terris ecclesie faciant. Et revocantur facultates creandi notarios, baccalarios, licentiatos et doctores et legitimandi bastardos per dominum nostrum concesses*); BAV, Vat. Lat. 6343, ff. 205r-206r (Abschrift, 16. Jh.) (abgekürzt: Vat. Lat.).

Sixtus¹ episcopus servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Circumspecta in omnibus suis actibus apostolice sedis providentia rerum et temporum qualitate pensata litteras, facultates et indulta diversis personis concessa, que ab illa nonnunquam per preoccupationem, aliquando vero per petentium importunitatem emanarunt, revocat, limitat et annullat prout rerum et temporum exigentia ad merito exposcere dinoscitur. Nuper siquidem ad nostrum pervenit auditum quod nonnulli, qui tam per nos quam predecessores nostros Romanos pontifices consueta sedis apostolice benignitate in comites palatinos Lateranenses auctoritate apostolica diversis respectibus assumpti seu creati fuerunt cum certis facultatibus legitimandi bastardos, creandi tabelliones, bacallarios, licentiatos et doctores in iure civili et canonico, concessionibus huiusmodi contra et preter intentionem /232r/ nostram et concedentium in dedecusque eorundem abutentes quascumque vilissimas personas et immeritas etiam ex levissimis causis bastardos legitimare, notarios apostolicos, bacallarios, licentiatos et doctores facere eisque insignia consueta tam in Romana Curia quam in terris Romanis ecclesie subiectis exhibere

¹ Am Rand nur in Barb. A. F. Bazunsius.

non verentur in sedis apostolice verecundiam² et preiudicium aliorum notariorum et doctorum per nos seu auctoritate nostra cum rigore examinis creatorum. Nos igitur volentes huic tanto abusu ea que decet severitate et remedio obviare oportuno motu proprio non ad alicuius super hoc oblate petitionis instantiam, sed de nostra mera deliberatione et certa scientia auctoritate apostolica tenore presentium omnibus et singulis comitibus palatinis per dictos predecessores nostros factis sub excommunicationis late sententie pena interdiximus, ne deinceps aliquem notarium seu tabellionem aut licentiatum vel doctorem, ut prefertur, in Romana Curia aut in locis et terris Romane ecclesie pro tempore subiectis faciant, creent seu legitiment. Omnes vero et singulas similes facultates creandi notarios, bacallarios, licentiatos et doctores ac legitimandi bastardos huiusmodi cuiuscumque tenoris existant et sub quorumcumque verborum formis aut expressionibus etiam motu et scientia similibus quibuscumque personis cuiuscumque dignitatis, status, gradus vel preeminentie fuerint et ex quibuscumque causis seu respectibus per nos hactenus concessas revocamus, cassamus et annullamus et tam illas quam deinceps concedendas nullius roboris vel momenti fore decernimus et declaramus, decernentes ex nunc omnes et singulos comites predictos si contra presentium tenorem quomodolibet fecerint etiam ab huiusmodi comitis dignitate ac³ facultatibus in ipsorum litteris contentis eo ipso privatos esse et pro privatis ab omnibus censi, necnon notarios, bacallarios, licentiatos et doctores taliter creandos ac legitimandos nullis privilegiis apostolicis uti seu gauderi posse aut debere ac huiusmodi notariorum instrumentis fidem nullatenus adhibendam, et⁴ irritum et inane quicquid secus super hiis per quoscumque quavis auctoritate scienter vel ignoranter deinceps quomodolibet contigerit attemptari. Volumus insuper quod presentes littere in audientia litterarum contradictarum publicentur ac in cancellaria apostolica inter alias constitutiones extravagantes ad omnium tam presentium quam futurorum notitiam describantur. Nulli ergo⁵ omnino hominum liceat hanc paginam nostre revocationis, cassationis, annullationis, constitutionis, declarationis, decreti et voluntatis infringere⁶ vel ei ausu temerario contraire. Si quis⁷ autem hoc attemptare presumpserit /232v/ indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursum. Datum Rome apud Sanctum Petrum anno incarnationis dominice Millesimoquadringsesimoseptuagesimoseptimo⁸ nono Kal. octobris pontificatus nostri anno septimo. De Curia. F. de Valleoleti.⁹

2 *Barb. verecundiam*

3 *Vat. Lat. f. 205v* vel

4 *Vat. Lat. f. 205v* ac

5 *Vat. lat. f. 205v* "etc." (*dann fehlt: omnino hominum liceat hanc paginam*)

6 *Vat. lat. f. 205v* "etc." (*dann fehlt: vel ei ausu temerario contraire*)

7 *Vat. lat. f. 205v* "etc." (*dann fehlt: autem hoc attemptare presumpserit indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursum*)

8 *Vat. lat. f. 206r* mcccclxxvii

9 *Vat. lat. f. 206r* Valleoti

Lecta et publicata fuit in Cancellaria apostolica presens bulla sive revocatio die Jovis nona mensis octobris mccccclxxvii¹⁰ pontificatus summi domini nostri domini Sixti pape quarti anno septimo. Et in audientia contradictarum die et mense proxime dictis: R. de Ursinis auditor.

Joh. de Calandrinis custos¹¹.

Anh. II.2

Rom, 1514 Mai 1

Leo X. ernennt den Kleriker Benedetto de Rizonibus aus Verona zum päpstlichen Hofpfalzgrafen.

Verona, Archivio di Stato, VIII Varii, Perg., Rizzoni, b. I, perg. 25 (abgekürzt: Ver); AAV, Reg. Vat. 1050, ff. 38v-40v (Registereintrag; abgekürzt: Vat).

Dorsalvermerke in Ver: Späteres Regest und Registraturvermerk *Registratum in camera apostolica Jo. Ja. Cipellus*; auf der Plica: *G. Cabredo. Gratis pro socio*; unter der Plica: *Evangelista*.

Leo¹² episcopus servus servorum Dei. Dilecto filio magistro Benedicto de Rizonibus clerico Veronensi sacri palatii et aule Lateranensis comiti, notario et familiari nostro salutem et apostolicam benedictionem. Ecclesia romana, cuius principatum super omnia extulit divina maiestas, et a qua veluti primitivo fonte honorum et dignitatum beneficia proveniunt tamquam regina in vestitu deaurato circumdata varietate devotos et fideles suos quos grata devotionis et familiaritatis obsequia et fidei illibata sinceritas ac alia¹³ propria virtutum merita ad hoc recomendant honoris et fame amplioribus preconiiis ac preclaris dignitatum titulis decorat prout personarum qualitati conspicit convenire. Hinc est quod nos ad grata devotionis et familiaritatis obsequia que tu qui etiam litterarum apostolicarum scriptor existis nobis et apostolice sedis hactenus impendisti et adhuc sollicitis studiis impendere non desistis necnon vite ac morum honestas ac alia laudabilia et precipua probitatis et virtutum merita, quibus personam tuam etiam <Knick im Pergament: fidedignorum testimoniis iuvaris percepimus debitum respectum habentes ac propterea volentes eandem personam tuam specialis honoris et excellentie /f. 38v/ dignitatis titulo sublimare> <volentes¹⁴> motu proprio non ad tuam vel alterius pro te nobis super hoc oblate petitionis instantiam sed de nostra mera liberalitate et ex certa scientia

10 *Vat. lat. f. 206r* 1477

11 *Vat. lat. f. 206r* die beiden Namen folgen nacheinander

12 *Vat am Rand* Evangelista

13 *fehlt in Vat*

14 *fehlt in Vat und Ver*

ac de apostolice potestatis plenitudine te sacri palatii et aule Lateranensis comitem ac nobilem et militem creamus, facimus, constituimus et deputamus nobilitamusque ac nobilitatis titulo et insigniis decoramus necnon aliorum nobilium et palatii huiusmodi comitum et militum numero et consortio favorabiliter aggregimus et pro comite, milite et nobili deinceps haberi nominari et reputari volumus et mandamus decernentes quod tu omnibus et singulis prerogativis, privilegiis, exemptionibus, decretis, declarationibus, derogationibus, mandatis, suspensionibus, favoribus, gratiis et indultis quibus alii dicti palatii comites milites et nobiles quicumque etiam te nobili militari et comitum seu aliorum maiorum nobilium genere ex utraque parente procreati de iure et consuetudine ac alias quomodolibet utuntur, potiuntur et gaudent ac uti, potiri et gaudere poterunt quomodolibet in futurum uti, potiri et gaudere libere et licite possis vere et non fecte in omnibus et per omnia perinde acsi de illustrium genere ex utraque parente procreatus fores. Itaque quod inter te et ipsos illustres quoad nobilitatem et alia ad illam necessaria nulla penitus sit differentia nec fictio locum habeat. Et insuper tibi ubique locorum extra tamen Romanam curiam auctoritate apostolica quoscumque, quos in iure canonico et civili seu altero eorum studuisse et ad id assistentibus tibi duobus seu tribus in iure seu iuribus huiusmodi doctoribus per te eligendis in eisdem canonico et civili iuribus seu altero illorum per diligentem examinationem scientia et moribus idoneos et sufficientes esse inveneris in utroque vel altero iurium huiusmodi quos vero in theologia seu artibus vel medicina aut alia licita facultate studuisse et similiter per diligentem examinationem duo exant tuum etiam per te eligendorum doctorum seu magistrorum facultatis in qua studuerint coramvis seu aliquo eorum habendam ac fidelem magistrorum seu doctorum eorundem attestationem tibi faciendam peritos ac scientia et moribus ad hoc idoneos et sufficientes esse reppereris de eorundem doctorum seu magistrorum quoad premissa omnia consilio et assensu in theologia seu in artibus aut medicina aut alia licita facultate huiusmodi ad baccalariatus, licentie, doctoratus et magisterii gradus promovendi et in eis legendi et interpretandi disputandi et alios actus ad personas in huiusmodi gradibus constitutas quomodolibet pertinentes /39v/ faciendi auctoritatem concedendi et ipsorum graduum solita insignia eis exhibendi ac etiam illos quos ad hoc idoneos et fideles ac in litteratura sufficientes fore reppereris in notarios publicos seu tabelliones et iudices ordinarios, recepto prius ab eis solito iuxta forma presentibus annotatam iuramento creandi ac de notariatus et tabellionatus et iudicatus officiiis huiusmodi per pennam et calamare ut moris est investendi necnon nothos bastardos naturales spurios, incestuosos et manseres copulative et distinctive ex quocumque illicito coitu procreatos viventibus seu etiam mortuis eorum parentibus omnem ab eis geniture maculam tollendo ita ut ad paterna et alias successiones bonorum quorumcumque suorum cognatorum agnatorum et attinentium admitti et in illis succedere valeant absque tamen preiudicio illorum, qui ad huiusmodi successiones si persone ipse ab intestato decederent, de iure admitti deberent et ad honores, dignitates, status, gradus et officia secularia publica et privata recipi illaque gerere et exercere libere et licite possint acsi de legitimo matrimonio procreati essent legitimandi et ad primeria et legitima nature iura et quoslibet actus legitimos restituendi necnon tres personas nobiles per te eligendas milites deauratos faciendi, creandi et constituendi eisdem eisque insignia et arma in similibus dari solita eis dandi et conce-

dendi eosque numero et consortio aliorum nobilium et militum deauratorum favorabiliter aggregandi motu scientia et potestate similibus licentiam concedimus pariter et facultatem. Non obstantibus apostolicis ac in provincialibus et sinodalibus consiliis editis generalibus vel specialibus constitutionibus et ordinationibus necnon legibus imperialibus statutis et consuetudinibus etiam municipalibus civitatum et locorum in quibus ipsi legitimandi fuerint ac illorum reformationibus iuramento confirmatione apostolica vel quavis firmitate alia roberatis illis presertim quibus caveri dicitur expresse quod naturales et bastardi legitimari non possint nisi de consensu legitimorum et naturalium necnon quibusvis cancellarie apostolice regulis per nos et sedem predictam in contrarium hactenus editis et edendis necnon quibusvis privilegiis, indultis et litteris apostolicis etiam quibusvis universitatibus studiorum generalium collegiis et quibusvis aliis locis etiam ad instantiam imperatoris, regum, ducum, principum et aliorum dominorum temporalium etiam motu, /40r/ scientia et potestate similibus etiam de consilio sancte Romane ecclesie cardinalium concessis et confirmatis ac in posterum concedendis et confirmandis etiam si in eis caveretur expresse quod nullus ad baccalariatus licentie doctoratus et magisterii gradus huiusmodi alibi quam in universitate studii in qua pro tempore studuerit promoveri possit quibus omnibus etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque totis tenoribus specialibus specifica expressa ac¹⁵ individua ac de verbo ad verbum non autem per clausulas generales id importantes mentio seu quevis alia expressio habenda aut aliqua exquisita forma servanda foret illorum tenores ac si de verbo ad verbum inserentur presentibus pro sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat specialiter et expresse derogamus necnon iuramenta per ipsos promovendos de non recipiendo alibi huiusmodi gradus quam in universitatibus in quibus studuerint hactenus prestita et imposterum¹⁶ prestanda ex nunc prout ex tunc et e contra eis relaxerimus eosque ad illa observanda non teneri decernimus et declaramus ceterisque contrariis quibuscumque. Forma autem iuramenti quod ab eisdem notariis et iudicibus exigere debes sequitur et est talis: Ego N. ab hac hora in antea fidelis ero beato Petro et sancte romane ecclesie ac domino meo domino Leoni pape .x. et successoribus suis canonice intransibus, non ero in consilio, auxilio, consensu vel facto ut vitam perdant aut membrum vel capiantur mala captione, consilium quod mihi per se vel litteras aut nuntium manifestabitur, ad eorum dampnum nemini scienter pandam. Si vero aliquid ad meam notitiam devenire contingat quod in periculum Romani pontificis aut ecclesie Romane vergeret seu grave dampnum illud pro posse meo impediam et si hoc impedire non possem procurabo bona fide id ad notitiam domini nostri pape perferri papatum Romanum et regalia sancti Petri ac iura ipsius ecclesie specialiter si qua eadem ecclesia in civitate vel terra de qua oriundus sum habeat adiutor eis ero ad defendendum et retinendum seu recuperandum /f. 40v/ contra omnes homines. Tabellionatus officium fideliter exercebo. Contractus in quibus exigitur consensus partium fideliter faciam nil addendo vel diminuendo sine voluntate partium quod substantiam contractus inmutet. Si invero in conficiendo aliquod instrumentum unius

¹⁵ *Vat* et

¹⁶ *Vat* in posterum

solius partis sit requirenda voluntas hoc ipsum faciam scilicet nil addam vel minuum quod inmutet facti substantiam contra ipsius voluntatem. Instrumentum non conficiam de aliquo contractu in quo sciam intervenire seu intercedere vim vel fraudem contractus in prothocollum redigam. Et postquam in prothocollum redigero malitiose non deferam contra voluntatem illorum vel illius quorum seu cuius est contractus conficere super eo publicum instrumentum salvo meo iusto salario sic me Deus adiuvet. Et hec sancta Dei evangelia. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre creationis, facti, constitutionis, deputationis, nobilitationis, decorationis, aggregationis, voluntatis, mandati, decreti, concessionis, derogationis, relaxationis et declarationis infringere vel ei ausu temerario contraire. Siquis autem hoc attemptare presumpserit in indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum. Datum Rome apud Sanctum Petrum anno incarnationis dominice millesimo quingentesimo quartodecimo, Kalendas Maii pontificatus nostri anno secundo¹⁷.

Anh. II.3

Salerno, 1525 Jan. 25

Agostino Nifo aus Sessa (Aurunca) verleiht auf der Grundlage seiner Ernennung zum päpstlichen Hofpfalzgrafen (1520 Juni 15) Domenico Maffei aus Solofra das Doktorat in den Artes und in Medizin.

Salerno, Archivio di Stato, Collegio Medico, b. 5, fasc. 4 (Abschrift des verlorenen Originals) (abgekürzt: Hs.) (Abb. 3); das Transumpt mit Ernennungsbulle zum päpstlichen Hofpfalzgrafen (1520 Juni 15) ist kollationiert mit dessen Kopie in AAV, Reg. Vat. 1165 f. 164r-165v, (abgekürzt: Vat.; diese Kopie zeigt Korrekturen von *Hip. de Cesis*).

Ed.: *Cassese*, Agostino Nifo (Anm. 119), S. 6-8 (Nifos Comitive), 12-14 (Doktorat Domenico Maffeis); Augustini Niphi sua tempestate philosophi omnium celeberrimi Opuscula moralia et politica, Parisiis, sumptibus Roleti Le Dvc, 1645, ohne Paginier. (Nifos Comitive).

Editionskriterien: Die vorliegende Transkription basiert auf Fotokopien der notariell nicht beglaubigten Abschrift auf zweieinhalb Papierblättern aus der Mitte des 16. Jahrhunderts. Die Schäden an den Rändern haben gegenüber 1958 (Edition Casseses) zugenommen. Anders als die Edition Casseses, die Nifos Comitive getrennt publiziert und durch ein Setzerversehen (Anm. 119) entstellt ist, orientiert sich die vorliegende Transkription am Original. Lateinische Schreibweise, Interpunktion sowie Groß- und Kleinschreibung sind normalisiert. Varianten werden nur bei bedeutsameren Fällen an-

¹⁷ Vat G. Cabredo, Coll. Jo. Ja. Cipellus

gegeben. Eckige Klammern stammen von Cassese. Spitze Klammern betreffen durch Formularvergleich gestützte Ergänzungen (mitunter von Casseses Version abweichend). Vereinheitlicht wurden: ij=ii, ay= ai, ey=ei, ct=tt. In den Fußnoten werden die wenigen Abweichungen des Transumptes der Ernennungsbulle zum päpstlichen Hofpfalzgrafen (1520 Juni 15) mit der zeitgenössischen Kopie in den Vatikanregistern (Vat.) verzeichnet, deren Lesart – zumal bei den Fehlstellen in Hs. – allerdings stets der Vorrang gegeben wird.

In¹⁸ nomine santissime et individue Trinitatis feliciter, amen. Nos Augustinus Nifus Suessanus, comes et miles, magister in medicina, sacri palatii et aule Lateranensis comes, cum omnibus et singulis privilegiis, prerogativis, libe[r]tatibus, iuribus, exemptionibus, immunitatibus, comoditatibus, gratiis <...>, favoribus et indultis quibus alii palatii et huiusmodi comites et nobiles etiam de no[bili] militari et comitum¹⁹ seu aliorum maiorum nobilium genere etiam qui illustres reput[antur] etiam ex utroque parente procreati de iure vel consuetudine aut alias quomodolibet utuntur, pot[er]unt et gaudent ac uti potiri et gauderi poterunt quomodolibet in futurum vere et [non fecte] in omnibus et per omnia; perinde ac si illustri genere ex utroque parente procreatus esset [de iure] cum potestate promovendi ubique locorum extra tamen²⁰ Romanam curiam quoscumque quos in i[ure] canonico et civili seu altero eorum ac theologia seu artibus et medicina aut <alia> licita facultate sufficientes, idoneos esse reperimus ad baccalariatus, licentia[ture], doctoratus et magisterii²¹ gradus promovendi et cum aliis potestatibus nobis con[cessis] per] dominum nostrum Leonem divina providentia papam decimum virtute quarumdam²² bullarum plumbo pendenti in forma gratiosa, sub data Rome apud sanctum <Petrum> anno incarnationis domini millesimo quingentesimo vicesimo, decimo septimo Kalendas julii <pontificatus> nostri anno octavo. Baldaxar de Piscia, A. de Castillo. Leo papa episcopus servus <servorum> Dei. Dilecto filio Augustino de Suessa, laico Suessano, magistro in medicina, <sacri palatii> et aule Lateranensis comiti salutem et apostolicam benedictionem. Ecclesia romana, <cuius> principatum super omnia divina extulit maiestas, et a²³ qua velut primitivo fonte honorum et <di>gnitatum beneficia proveniunt²⁴ tamquam regina in vestitu deaurato circumdata varietate eos quos sibi devotos et fideles ac aliis virtutum meritis insignitos cognoscit²⁵ preclaris²⁶ dignitatum titulis decorat et ornat, ac specialis²⁷ benivolentie favoribus amplectitur ut exinde magis eorum devotio ad ecclesiam ea[n]dem augeatur; hinc est quod nos ad litterarum scientiam aliaque

18 Casseses Transkription setzt mit einer nicht existierenden Invokation Jesus ein.

19 Hs. comitatum

20 Cassese tantum

21 Hs. magistri, Cassese magistri

22 Hs. quarumdarum, Cassese quarumdarum

23 fehlt in Hs. und Cassese

24 Hs. promoverunt, Cassese promoverunt

25 Cassese cognosat

26 Hs. plecaros, Cassese preclaros

27 Hs. spectabilis, Cassese spectabilis

plurima²⁸ virtutum merita, necnon erga nos et eandem ecclesiam devotionis affectum²⁹ quibus in nostro et eiusdem sedis conspectu etiam fame laudabilis commendatione clarere dignosceris debitum respectum habentes ac personam tuam³⁰ condigni favoris et³¹ gratia ac specialis honoris et excellentie dignitate³² sublimare volentes teque qui etiam in artibus magister existis a quibusvis excommunicationis suspensionis interdictis aliisque ecclesiasticis sententiis, censuris et penis a iure vel ab homine, quavis occasione³³ vel causa latis si quibus quomodolibet innodatus exist<is> ad effectum presentium dumtaxat consequendum harum serie absolventes ac abs<olutum> fore censentes motu proprio non ad tuam vel alterius pro te³⁴ nobis super hoc oblate petitionis instantiam³⁵ sed de nostra mera liberalitate, te sacri palatii et <aule> Lateranensis comitem ac nobilem auctoritate apostolica tenore presentium facimus, <creamus,> // constituimus et³⁶ deputamus nobilitamusque ac pro comite palatino et nobile deinceps haberi, censi et reputari volumus et mandamus. Necnon aliorum palatii et aule huiusmodi comitum numero et consortio favorabiliter aggregamus, tibi quod omnibus et singulis privilegiis, prerogativis, libertatibus et iuribus exemptionibus, immunitatibus, commoditatibus, honoribus, graciis, emolumentis, favoribus et indultis quibus alii palatii et aule huiusmodi comites et nobiles etiam de nobili, militari et comitum seu aliorum maiorum nobilium genere etiam qui illustres reputantur etiam ex utroque parente procreati de iure vel consuetudine aut³⁷ alias quomodolibet utuntur, potiuntur et gaudent ac uti potiri et gaudere poterunt quomodolibet in futurum, vere et non fecte in omnibus et per omnia perinde ac si de illustri genere ex utroque parente procreatus esses³⁸ utaris, potiaris et gaudeas. Ita quod inter te et alios illustres quo ad nobilitatem et alia necessaria nulla sit differentia quodque in signum nobilitatis insignis et armis domus et familie de Medicis videlicet duabus aut tribus pallis cum armis tuis si que <ha>bes aut alias prout duxeris ordinandum uti et illa deferre possis et valeas eadem auctoritate concedimus et indulgemus. Et insuper tibi ubique locorum extra tamen³⁹ Romanam curiam quoscumque, quos in iure canonico et civili seu altero eorum ac theologia seu artibus ac medicina aut alia licita facultate studuisse et insudasse et ad hoc assistentibus tibi duobus seu tribus in huiusmodi iuribus, theologia ac aliis facultatibus prefatis doctoribus et magistris eorum votis iuratis sufficientes et idoneos esse repereris, ad baccalariatus, licentiate, doctoratus et magisterii⁴⁰ gradus promovendi et in eis legendi, interpretandi et alios actus ad personas in huiusmodi gradibus constitutas quomodolibet pertinentes faciendi facultatem et auctoritatem concedendi et ipsorum graduum solita insignia et

28 *Cassese* alia quamplurima

29 *Hs.* effectum, *Cassese* effectum

30 *Hs.* tunc, *Cassese* tunc

31 *fehlt in Hs. und Cassese*

32 *Cassese* dignitatis

33 *Hs.* obcasione, *Cassese* obcasione

34 *Cassese* parte

35 *Hs.* istanciam

36 *fehlt in Cassese*

37 *Hs.* ac aut, *Cassese* ac aut

38 *Hs.* esset, *Cassese* esset

39 *Cassese* tantum

40 *Hs.* magistri, *Cassese* magistris

libertates ac facultates eis⁴¹ exhibendi ac ad instar aliorum palatii et aule huiusmodi comitum ubique locorum extra dictam curiam notarios publicos, tabelliones et iudices ordinarios qui idonei et in litteratura experti fuerint, recepto prius ab eisdem notariatus seu⁴² tabellionatus ac iudicatus officiis huiusmodi fideliter exercendis solito iuramento, per te vel alium seu alios ad hoc a te pro tempore deputandos creandi, constituendi et deputandi ac de notariatus et tabellionatus et iudicatus officiis huiusmodi per pennam et calamare ut moris est investiendi⁴³ seu investiri ut prefertur faciendi necnon quoscumque utriusque sexus illegitimos⁴⁴ ex adulterio incestu⁴⁵, sacrilegio aut alio quovis damnato⁴⁶ coitu simpliciter vel mistim pro tempore procreatos ut in quibusvis bonis parentum agnatorum et cognatorum ex testamento vel ab intestato succedere et ad illa ex donatione aut alias qualitercumque absque tamen preiudicio illorum, qui eis succedere deberent, si intestati decederent, nec non ad quecumque dignitates, administrationes et officia secularia publica et privata eligi, recipi et assumi illaque gerere et exercere <libere⁴⁷> et licite valeant in omnibus et per omnia perinde ac si de legitimo thoro⁴⁸ nati forent // per te legitimandi ac cum eis super hoc dispensandi necnon, ut ornamentis et favoribus apostolicis affluentius vallatus existas, ense et alia honesta arma per nobiles milites deferri solita etiam per urbem absque alicuius licentia deferendi. Et tres personas nobiles per te eligenda<s> nobiles et milites deauratos faciendi, creandi et constituendi eisque⁴⁹ insignia et arma in<similibus⁵⁰> dari solita dandi et concedendi eosque numero et consortio aliorum nobilium et militum de<au>ratorum favorabiliter aggregandi plenam et liberam motu simili auctoritate et tenore predictis<is> licentiam pariter et facultatem concedimus decernentes presentes litteras sub quibusvis rev<ocationibus> per nos et sedem predictam pro tempore factis minime comprehendi⁵¹ sed ab illis penitus et <omnino⁵²> exemptas⁵³ esse et censi debere. Non obstantibus quibusvis apostolicis et in <provincialibus⁵⁴> et sinodalibus consiliis editis generalibus vel specialibus constitutionibus et ordinationibus necnon <legibus im>perialibus, statutis quoque municipalibus ac quibusvis privilegiis, indultis et litteris apostoli<cis quibusvis⁵⁵> universitatibus et studiis generalibus etiam ad instantiam imperatoris, regum, reginarum, ducum <et aliorum> dominorum temporalium etiam motu simili concessis et confir-

41 *In Cassese Transkription ist der Passus von exhibendum ac bis individua <de verbo> ad (im Original 27 Zeilen) wohl durch ein Versehen des Druckers hinter den Passus Siquis autem hoc actentare (ebd. S. 8) plaziert worden.*

42 *fehlt in Hs. und Cassese*

43 *Hs. investendi; Cassese investiendi*

44 *Hs. inlegitimos*

45 *Hs. insessu; Cassese insesso*

46 *Hs. dapnato*

47 *Cassese habeant*

48 *Hs. toro; Cassese loco*

49 *Cassese eiusque*

50 *Cassese simul*

51 *Hs. comprehendi; Cassese comprehendi*

52 *Cassese omnimodo*

53 *Hs. exentas; Cassese exentas*

54 *Cassese jn provincia*

55 *Cassese füllt die Lücke mit qui[buscumque]*

matis ac imposterum concedend<is et confirmandis> quibus etiamsi de illis⁵⁶ eorumque totis tenoribus specialibus specifica expressa et individua <ac de verbo>⁵⁷ ad verbum non autem per generales clausulas idem importantes mentio seu quevis alia exp<ressio habenda> aut alia exquisita forma servanda⁵⁸ foret tenores huiusmodi ac si de verbo ad verbum presentibus <insererentur> pro sufficienter expresse habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat <specialiter⁵⁹> et expresse derogamus ceterisque contrariis quibuscumque. Tu igitur de bono in melius studiis <virtutum⁶⁰> intendas ut in nostro et eiusdem sedis conspectu ad maiora te semper constituas meritorum <studiis> digniorem vosque proinde ad faciendam tibi maiorem honorem et gratiam merito invitemur. Forma autem iuramenti quod notarii, tabelliones et iudices ordinarii per te creandi huiusmodi prestabunt talis est: Ego. N. clericus seu laicus. N. ab hac hora in antea fidelis ero beato Petro et sancte romane ecclesie ac domino nostro Leoni pape .x. et successoribus suis canonice intransibus, non ero in consilio, auxilio, consensu vel facto ut vitam perdant aut membrum vel capiantur mala captione, consilium vero quod michi per se vel litteras aut nuntium⁶¹ manifestabunt⁶², ad eorum damnum⁶³ scienter⁶⁴ nemini pandam, si vero ad meam notitiam aliquod devenire contingat quod in preiudicium Romani pontificis aut ecclesie Romane vergeret seu grave damnum⁶⁵ illud pro posse meo impediam et si hoc impedire non possem procurabo bona fide id ad noticiam domini nostri pape perferri⁶⁶. Papatum Romanum et regalia⁶⁷ sancti Petri ac iura⁶⁸ ipsius ecclesie specialiter, si qua⁶⁹ in eadem ecclesia in civitate vel terra de qua oriundus sum habeat, adiutor eis ero ad defendendum et retinendum seu recuperandum contra omnes homines. Tabellionatus officium fideliter exercebo, contractus in quibus exigitur consensus partium fideliter faciam nil addendo vel diminuendo sine voluntate partium quod contractus mutet facti substanciam. Si vero in conficiendo aliquod instrumentum unius soli<us> partis sit requirenda voluntas hoc ipsum faciam ut scilicet⁷⁰ nichil addam vel min<uam> quod inmutet facti substanciam contra voluntatem ipsius. Instrumentum non conficiam de aliquo contractu <in quo> sciam intervenire seu intercedere vim vel fraudem. Contractus in prothocollum redigam e<t postquam> // in prothocollum redegero⁷¹ malitiose non differam contra voluntatem illorum vel illius, quorum seu cuius contrac-

56 *Cassese* ullis

57 *Hier setzt in Cassese (ebd. S. 7) wieder die richtige Abfolge ein*

58 *fehlt in Vat. forma servanda*

59 *Cassese* sponte

60 *Cassese* virtutibus

61 *Hs.* nuncpium

62 *Cassese* manifestabitur

63 *Hs.* dapnum

64 *Cassese* stentur

65 *Hs.* dapnum

66 *Cassese* preferri

67 *Hs.* regalis; *Cassese* regalis

68 *Cassese* mea

69 *Cassese* signa

70 *Hs.* silicet

71 *Hs.* redigero; *Cassese* redigero

tus ipse est, super eo conficere publicum instrumentum salvo meo iusto et consueto salario. Sic me Deus adiuvet et hec sancta Dei evangelia. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre absolutionis, creationis, constitutionis, reputationis et nobilitationis, voluntatis, mandati, aggregationis, concessionis, indulti, decreti, derogationis infringere vel ei ausu temerario contraire⁷². Si quis autem hoc actentare⁷³ presumpserit in indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum. Datum Rome apud Sanctum Petrum anno incarnationis domini millesimo quingentesimo vicesimo, decimo septimo Kalendas julii pontificatus nostri anno octavo. Baldaxar de Piscia, idem⁷⁴ Castillo etc. Dignum videtur et consonum rationi dignoscitur ut siqui inensos labores diuturnasque vigiliis ingentemque instanciam <glo>riosam sapentie palman assecuti sunt prerogativa singulorum dotentur ac pre ceteris <hominu>m generibus privilegiis, honoribus, laudibus ac dignitatibus decorentur ut et ipsi virtutum <su>arum ut decet premia reportent. Et ceteri qui vivarum artium disciplinis se tradiderint⁷⁵ <cum> viderint tanta illorum cultoribus ornamenta constituta ad illas capescendas avidius <induc>antur ac vehementius animentur. Cum igitur nobilis dominus Dominicus⁷⁶ de Maffeis de <terr>a Solofre, quem virtus eximia⁷⁷ et laudatissimi sui mores omnibus exhibent admirandum superioribus temporibus in clarissimo ac Neapolitano gymnasio ceterisque dicti regni gymnasiis obversatus in quibus viget generale liberalium artium et medicine studium ferventissime incumbens adeo in illis sibi divina favente et assistente clementia perfecit⁷⁸ assidue accurateque <stude>ndo acutissime conferendo dignissime repetendo ceterosque actus scolasticos sollemniter experiendo quod tandem idem dominus Dominicus externa die per me prefatum Augustinum ipsius almi studii Salernitani publice stipendiatum coram nobis veluti idoneus⁷⁹ et bene meritus meruit presentari ac omnium artium et medicine doctorum examen subire cui quidem domino Dominico per nos externa die puncta⁸⁰ infrascripta de more assignata fuerunt in artibus et medicina; videlicet in philosophia naturali in libro primo Phisicorum Aristotelis *Innata est autem*⁸¹ *nobis via ex nocioribus nobis ad nociora nature* [Phys., I, 1], in logica in primo libro Posteriorum Analecticorum Aristotelis⁸² *Circuloque*⁸³ *quoque quod impos-*

72 Hs. contrahire, Cassese contrahire

73 Hier setzt in Cassese (ebd. S. 8) wieder die richtige Abfolge ein

74 Cassese A. de

75 Hs. traddiderint

76 Hs. Dominichus

77 Cassese eximit

78 Cassese perficit

79 Cassese jdeoneus

80 Hs. punta, Cassese punta

81 Hs. at, Cassese ac

82 Hs. ari., Cassese ari.

83 Cassese Circulo

*sibile*⁸⁴ sit demonstrare manifestum est [An. Post., I, 385]; in medicina in primo libro Microtegni Galeni *Medicina est scientia sanorum egrorum et neutrorum* [Ars Parva, I], in libro primo Afforismorum Ipcratis⁸⁶ *Humide diete omnibus febricitantibus conferunt* [Aphor., I, 16]; denique hac presenti die suppositus privato et rigoroso examini vigore supradictarum nostrarum bullarum se tam prestanter egregie ac mirifice gessit in examine ipso puncta sibi constituta magistraliter legendo declarando et interpretando, difficillima ac subtilissima argumenta contra se formata optime reassumendo ac perspicacissimis solutionibus respondendo per horam ut denique, longo arduo tremebondo examine de eo sollempniter celebrato, summa ac cum ingenti laude uti meritissimus et sufficientissimus ac mirum in modum doctus supradictis artibus et medicina extiterit⁸⁷ approbatus. Idcirco nos Augustinus antedictus prefatum dominum Dominicum in presentia constitutum eisdem artibus et medicina scientiis et facultatibus examinatum et approbatum pronunciamus et declaramus sufficientem et benemeritum ad habendum et obtinendum licentiam et doctoratus insignia in predictis artibus, medicina et facultatibus ex nunc auctoritate // sanctitatis domini nostri predicti nobis concessa predicto domino Dominico uti dignissimo et meritissimo artium doctori in eisdem et earum qualibet legendi, docendi, disputandi, interpretandi, glosandi, practicandi, questiones decidendi et terminandi ceterosque actus magistrales et doctores <publice> exercendi Salerni et ubique locorum et terrarum plenam licentiam et omnimodam auctoritatem <...> facultatem dedimus et concessimus, damusque et⁸⁸ concedimus per presentes eundem dominum Dominicum artium et predictarum facultatum declarantes ipsum esse doctorem pariter et magistrum <auctoritate predicta> ipsumque dominum Dominicum numero,⁸⁹ cetui et consortio aliorum in eisdem facultatibus doctorem <aggrega[vimus]> et univimus cum omnibus sollempnitatibus et cerimoniais in talibus fieri consuetis prout tenore <presentium conferimus> et assignamus omnia et singula doctoratus insignia ceterisque doctoribus in studio Sa<lernitano [et]> Neapolitano dari consueta sibi traddimus atque concessimus una cum omnibus et singulis privil<egiis predictis> prerogativis, indultis, immunitatibus, favoribus et graciis quibus alii qui gradum et <signa dicta> huiusmodi⁹⁰ in universitatibus et aliis locis receperunt, utuntur, potiuntur et gauden<t ac uti, [potiri]> et gauderi poterunt quomodolibet in futurum. In quorum quidem omnium et singulorum fidem <et rei> veritatis has patentes litteras nostra propria manu subscriptas per infrascriptum⁹¹ notarium et s<cribi>⁹² fecimus.⁹³ <Acta sunt> hec Salerni et proprie in

84 *Cassese* impliciter

85 *Korrekt müsste es heißen*: Circuloque quod impossibile sit demonstrare simpliciter, manifestum est

86 *Hs.* affor. *Ipo* (= [*Liber*] *afforismorum Ipcratis*), *Cassese* ipso

87 *Cassese* extitit

88 *Cassese* ea

89 *Hs.* mero, *Cassese* mero

90 *Cassese* hiusmodi

91 *Cassese* infrascriptarum

92 *Cassese* scribam

93 *In der Hs. folgt durchgestrichen*: Et nostri soliti sigilli quo in talibus utimur iubemus appensione muniri

domibus illustris domini principis Salerni in presentia ipsius illustris <dominationis> sub anno a nativitate Domini millesimo quingentesimo vicesimo quinto, indictione terciadeci<ma, die vero> vigesimoquinto mensis ianuarii pontificatus sanctissimi in Christo patris et domini nostri domini Clem<entis> divina providentia pape septimi anno secundo.

Presentibus ibidem domino Pomponio de Gaurico de Gifono, domino Ferrante de Ayronis de Nuce<ria>, abbate Jheronimo Minerva et Bernardo de Lunatis de Salerno testibus ad premissa vocatis specialiter atque rogatis.