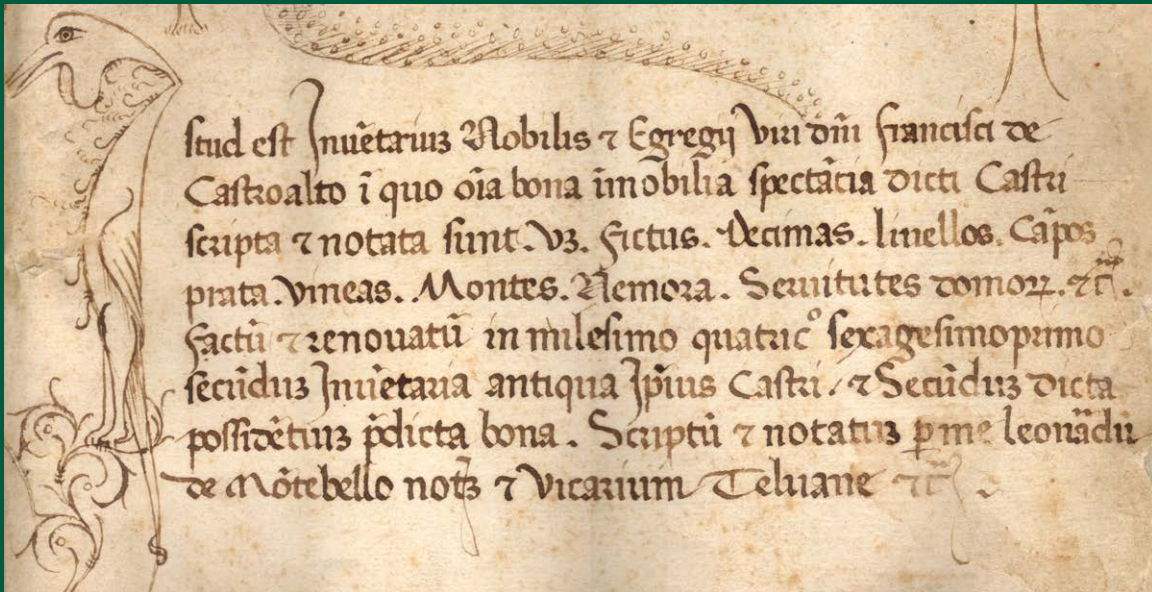


LA SIGNORIA RURALE NELL'ITALIA DEL TARDO MEDIOEVO. 6 LE SIGNORIE TARENTINE

a cura di

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini



Reti Medievali E-Book

ISSN 2704-6362 (PRINT) | ISSN 2704-6079 (ONLINE)

44

Reti Medievali

Editors-in-chief

Maria Elena Cortese, University of Genoa, Italy
Roberto Delle Donne, University of Naples Federico II, Italy
Thomas Frank, University of Pavia, Italy
Paola Guglielmotti, University of Genoa, Italy
Vito Loré, Roma Tre University, Italy
Iñaki Martín Viso, University of Salamanca, Spain
Riccardo Rao, University of Bergamo, Italy
Paolo Rosso, University of Turin, Italy
Gian Maria Varanini, University of Verona, Italy
Andrea Zorzi, University of Florence, Italy

Scientific Board

Enrico Artifoni, University of Turin, Italy
María Asenjo González, Complutense University of Madrid, Spain
William J. Connell, Seton Hall University, United States
Pietro Corrao, University of Palermo, Italy
Élisabeth Crouzet-Pavan, Sorbonne Paris IV University, France
Christopher Dartmann, University of Hamburg, Germany
Stefano Gasparri, University of Venice Ca' Foscari, Italy
Patrick Geary, Institute for Advanced Study in Princeton, United States
Jean-Philippe Genet, Panthéon-Sorbonne Paris 1 University, France
Knut Görich, University of Munich Ludwig Maximilian, Germany
Julius Kirshner, University of Chicago, United States
Maria Cristina La Rocca, University of Padua, Italy
Michel Lauwers, Côte d'Azur University, France
Isabella Lazzarini, University of Molise, Italy
Annliese Nef, Panthéon-Sorbonne Paris 1 University, France
Beatrice Pasciuta, University of Palermo, Italy
Annick Peters Custot, University of Nantes, France
Giuseppe Petralia, University of Pisa, Italy
Walter Pohl, Technische Universität Wien, Austria
Flocel Sabaté, University of Lleida, Spain
Roser Salicrú i Lluç, Consejo Superior de Investigaciones Científicas Barcelona, Spain
Francesco Vincenzo Stella, University of Siena, Italy
Giuliano Volpe, University of Bari Aldo Moro, Italy
Chris Wickham, All Souls College, Oxford, United Kingdom

Peer-review

All published e-books are double-blind peer reviewed at least by two referees. Their list is regularly updated at URL: <http://www.serena.unina.it/index.php/rm/referee>. Their reviews are archived.

**La signoria rurale nell'Italia
del tardo medioevo**

6

Le signorie trentine

a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini

con la collaborazione di Franco Cagol e Italo Franceschini

**Firenze University Press
2023**

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine / a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, con la collaborazione di Franco Cagol e Italo Franceschini. – Firenze : Firenze University Press, 2023. (Reti Medievali E-Book ; 44)

<https://books.fupress.com/isbn/9791221500967>

ISSN 2704-6362 (print)
ISSN 2704-6079 (online)
ISBN 979-12-215-0095-0 (Print)
ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF)
ISBN 979-12-215-0097-4 (ePUB)
ISBN 979-12-215-0098-1 (XML)
DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

La pubblicazione del volume è stata sostenuta da finanziamenti del Dipartimento di Lettere e filosofia dell'Università di Trento, del Dipartimento Culture e Civiltà dell'Università di Verona e della Società di Studi trentini di scienze storiche.

Le carte topografiche sono state elaborate da "Cartolab" (Laboratori integrati del Dipartimento di Culture e Civiltà, Università di Verona)

In copertina: Archivio di Stato di Trento, fondo *Buffa, famiglia e giurisdizione di Castellalto*, b. 35 n. 193, copertina (rielaborazione). Autorizzazione del 25 gennaio 2022.

Peer Review Policy

Peer-review is the cornerstone of the scientific evaluation of a book. All FUP's publications undergo a peer-review process by external experts under the responsibility of the Editorial Board and the Scientific Boards of each series (DOI 10.36253/fup_best_practice.3).

Referee List

In order to strengthen the network of researchers supporting FUP's evaluation process, and to recognise the valuable contribution of referees, a Referee List is published and constantly updated on FUP's website (DOI 10.36253/fup_referee_list).

Firenze University Press Editorial Board

M. Garzaniti (Editor-in-Chief), M.E. Alberti, F. Vittorio Arrigoni, E. Castellani, F. Ciampi, D. D'Andrea, A. Dolfi, R. Ferrise, A. Lambertini, R. Lanfredini, D. Lippi, G. Mari, A. Mariani, P.M. Mariani, S. Marinai, R. Minuti, P. Nanni, A. Orlandi, I. Palchetti, A. Perulli, G. Pratesi, S. Scaramuzzi, I. Stolzi.

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice).

 The online digital edition is published in Open Access on www.fupress.com.

Content license: except where otherwise noted, the present work is released under Creative Commons Attribution 4.0 International license (CC BY 4.0: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>). This license allows you to share any part of the work by any means and format, modify it for any purpose, including commercial, as long as appropriate credit is given to the author, any changes made to the work are indicated and a URL link is provided to the license.

Metadata license: all the metadata are released under the Public Domain Dedication license (CC0 1.0 Universal: <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode>).

© 2023 Author(s)

Published by Firenze University Press
Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
via Cittadella, 7, 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com

*This book is printed on acid-free paper
Printed in Italy*

***La signoria rurale nel XIV-XV secolo:
per ripensare l'Italia tardomedievale***

coordinamento di Sandro Carocci

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 1, Gli spazi economici, a cura di Andrea Gamberini e Fabrizio Pagnoni, Milano-Torino, Pearson, 2019

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 2, Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI), a cura di Francesco Senatore, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 3, L'azione politica locale, a cura di Alessio Fiore e Luigi Provero, Firenze, Firenze University Press, 2021

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 4, Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca, a cura di Sandro Carocci, Firenze, Firenze University Press, 2023 (in preparazione)

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 5, Censimento e quadri regionali. Materiali di lavoro, a cura di Federico Del Tredici, Roma, Universalita, 2022

La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo, 6, Le signorie trentine, a cura di Marco Bettotti e Gian Maria Varanini, con la collaborazione di Franco Cagol e Italo Franceschini, Firenze, Firenze University Press, 2023

Indice

Abbreviazioni archivistiche	XIII
Unità di misura e monete	XV

<i>Ripensare la signoria rurale trentina</i> , di Gian Maria Varanini	1
1. Un secolo di studi sulla “signoria rurale” nel territorio trentino	1
1.1. Premessa: problemi di periodizzazione	1
1.2. Gli studi sul mondo signorile trentino sino alla Prima guerra mondiale	4
1.3. Dalla fine della Prima guerra mondiale agli anni Settanta	9
1.4. Segnali di rinnovamento	16
2. Questo volume: temi vecchi e nuovi	19
Appendice	25
Opere citate	26

Parte prima. Ai confini d’Italia. Forme della signoria nelle valli trentine

<i>Famiglie signorili delle valli di Non e di Sole</i> , di Marco Bettotti	35
1. Geografia e storia delle valli del Noce	35
2. Le giurisdizioni e i rapporti con le comunità	38
2.1. D’Arsio	38
2.2. Da Caldes	40
2.3. Thun	41

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell’Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

2.4. Spaur	43
2.5. Khuen-Belasi	45
3. Gestione economica della signoria: possesso di macchinari, miniere e altre infrastrutture, pascoli e malghe	46
3.1. Miniere, “macchine” e altre strutture	46
3.2. I pascoli	48
4. Sviluppo di <i>élites</i> rurali; forme di dipendenza personale; rivolte e conflitti	48
4.1. La «nobiltà gentile»	48
4.2. Signoria personale	50
4.3. Faide nobiliari nel Trecento	51
4.4. Conflitti tra sudditi e signori	53
5. Conclusioni	55
Opere citate	56
<i>Tra nord e sud. Le signorie rurali in valle dell'Adige, nella piana Rotaliana e in valle di Cembra</i> , di Andrea Tomedi	61
1. Dalla città, verso nord	61
2. Inquadramento storico-istituzionale: due aree bipartite	62
3. Signorie rurali della valle dell'Adige e di Cembra	65
3.1. Giurisdizioni, diritti e sfruttamento economico della signoria	66
3.1.1. Da Mezzo e Firmian	66
3.1.2. Dalla val di Non al fondovalle atesino e cembrano: i Thun, gli Spaur e i Rottenburg. Intrecci al di qua e al di là dell'Adige	69
3.1.3. Signorie ecclesiastiche superstiti	72
4. I signori e le comunità: strumenti di dominio e conflittualità	75
4.1. Un elemento comune: il diritto di “scrivere le regole”	75
4.2. Violenze tre-quattrocentesche contro i sudditi	76
5. Funzionari e uomini della signoria	78
6. Conclusioni	79
Opere citate	81
<i>Signorie in un'area di strada. La Valsugana nel XIV secolo</i> , di Italo Franceschini	85
1. Geografia, ambiente, strade	86
2. La Valsugana nel XIV secolo	87
3. I signori valsuganotti	90
4. Meccanismi di funzionamento della signoria	92
4.1. La signoria “a turno” dei da Telve	92
4.2. I da Castelnuovo nel Trecento: una signoria fraterna	93
5. Politica matrimoniale	96
6. Controlli signorili su chiese di villaggio	97
7. Signori e territorio	99
7.1. <i>Domini e communitates</i>	99
7.2. Signori, <i>mansi</i> e <i>mansatores</i>	102
7.3. I signori delle montagne	104

8. Gli uomini del signore e le <i>élites</i> locali	107
8.1. Funzionari e <i>homines de macinata</i>	107
8.2. <i>Élites</i> rurali	109
Opere citate	110
<i>Le Giudicarie e la val Vestino: i Lodron e i da Campo</i> , di Franco Cagnol	113
1. Il territorio e l'inquadramento politico	114
1.1. Geografia	114
1.2. L'organizzazione del territorio sino ai primi decenni del Trecento: tra i vescovi di Trento e i conti di Tirolo	115
2. I Lodron	119
2.1. Prologo: i Lodron nel Sei-Settecento	119
2.2. La signoria dei Lodron: l'affermazione della famiglia	122
2.3. Un territorio 'in formazione': Bondone e Darzo nel Trecento e Quattrocento	124
3. I tentativi di allargamento della signoria alle aree contermini e l'espansione economica della famiglia	127
3.1. Offensiva giurisdizionale verso il lago di Idro e verso il Garda	128
3.2. Verso le valli Giudicarie: consolidamento patrimoniale e funzionariato vescovile	129
4. La giurisdizione vescovile delle Giudicarie. Resistenze signorili, forme di dipendenza personale; faide nobiliari e conflitti. Il caso dei da Campo	132
Opere citate	138
<i>La signoria dei d'Arco nell'alto Garda</i> , di Gian Maria Varanini	141
1. Prologo	141
2. L'affermazione signorile dei d'Arco fra XII e XIII secolo e i fondamenti della signoria arcense	143
2.1. Il contesto ambientale e storico (secoli XII-XIII)	143
2.2. Un saldo rapporto con la società rurale	145
3. Cenni sulle vicende politiche della signoria arcense nel Duecento e nel primo Trecento	147
3.1. All'interno: la faida nella <i>domus</i>	147
3.2. All'esterno: fra Trento e Verona, lungo il Trecento	149
4. Le basi trecentesche e quattrocentesche della signoria arcense: meccanismi di funzionamento	151
4.1. Gli statuti	151
4.2. La società	153
4.3. Strumenti di governo e forza militare	156
4.4. Politica matrimoniale, relazioni culturali	160
4.5. Le istituzioni ecclesiastiche del territorio signorile e il loro controllo	162
5. Epilogo	163
Opere citate	166

<i>I Castelbarco nel Trecento e nel Quattrocento: apogeo e disfacimento di una signoria di valle</i> , di Walter Landi	171
1. Linee fondamentali della storia castrobarcense sino al Trecento	172
2. Crisi dinastiche e difficoltà politiche nel Trecento	175
3. Il rapporto con il Tirolo: attrazione e repulsione	178
4. Fra nord e sud: la tenaglia che stritola	182
5. Crepuscolo e tramonto delle superstiti linee dinastiche castrobarcensi nei decenni centrali del Quattrocento	186
6. Gli ultimi Castelbarco, nel “fortino” della val di Gresta	188
Opere citate	192

Parte seconda. Dentro le signorie trentine. Un lungo medioevo

<i>Castelli e campagne in area trentina. I rapporti tra i signori e le comunità rurali</i> , di Italo Franceschini	197
1. La società rurale trentina. Strutture e uomini	198
2. Seguiti signorili	202
3. Comunità e signori	204
3.1. Le comunità rurali dei secoli XIV-XV	204
4. Signori e comunità rurali	207
4.1. “De iure”	210
4.2. “De facto”	212
5. Il lungo medioevo trentino	215
Opere citate	216

<i>Signorie rurali e risorse economiche: forme di prelievo e di gestione</i> , di Marco Stenico	221
1. Un quadro di contesto: il territorio e le risorse	221
2. Le risorse economiche delle signorie rurali: produzione, prelievo, gestione	225
2.1. Rendite fondiari, decime, rendite di posizione, “macchine”	226
2.2. L'incolto: il bosco e il pascolo	234
2.3. Il sottosuolo: argento, rame, ferro, piombo	237
3. Conclusioni	245
Opere citate	248

<i>Vescovi e signori rurali nella regione trentino-tirolese tra XIV e XV secolo</i> , di Andrea Tomedi	253
1. Introduzione	253
2. Le sedi episcopali “autoctone”: Trento e Bressanone	254
2.1. L'episcopato di Trento nel Trecento	255
2.1.1. Uno strumento antico e quasi inservibile. La relazione feudovassallatica e i primi <i>Libri feudales</i> (dal 1307)	257
2.1.2. Debolezza dei vescovi e rivolte signorili nella prima metà del Quattrocento	259

2.1.3. Uno sguardo dall'interno. L'episcopato di Johannes Hinderbach (seconda metà del Quattrocento)	262
2.1.4. Conclusione: quel che resta di un rapporto	265
2.2. L'episcopato di Bressanone	266
3. Vescovi "esterni" e signorie trentine	267
3.1. L'episcopato di Feltre e le signorie rurali della Valsugana	267
3.2. L'episcopato di Coira e le signorie rurali della val Venosta	269
4. Conclusioni: crepuscolo trentino, notte fonda a Coira, Feltre e Bressanone	270
Opere citate	273
 <i>Chiese e cappelle dello spazio signorile</i> , di Emanuele Curzel	277
1. Tra XII e XIV secolo: qualche avvocazia, pochi giuspatronati e molti poteri di fatto	278
2. Dal XV secolo in poi: giuspatronati nobiliari sul territorio trentino	282
3. Uno sguardo a ritroso	289
Opere citate	293
 <i>Signorie rurali, coscienza nobiliare e autorappresentazione</i> , di Marco Bettotti e Walter Landi	297
1. Le strutture familiari	299
2. Le residenze tra "contado" e città	303
3. Gli stemmi	307
4. Il Trecento e i primi sigilli araldici d'area trentina	309
5. Lapidi stemmate	311
6. I cicli pittorici	317
7. La ricorrenza di dinasti trentini negli stemmari medievali	319
8. La mitizzazione delle origini	322
9. Conclusioni	324
Opere citate	326
 <i>Gli archivi delle famiglie signorili trentine</i> , di Franco Cagol e Stefania Franzoi	331
1. Tradizione e conservazione. Per una mappa degli archivi delle famiglie signorili trentine	332
1.1. L'archivio Castelbarco	334
1.1.1. Le fonti Castelbarco nell'archivio Trapp	334
1.1.2. L'archivio Castelbarco già conservato dai Castelbarco di Gresta	335
1.2. La documentazione dei Castelnuovo-Caldonazzo	336
1.3. La documentazione dei Telve-Castellalto	337
1.4. L'archivio dei da Campo	338
1.5. L'archivio dei conti d'Arco	339
1.6. L'archivio dei Lodron	340
1.7. Gli archivi Thun	343
1.7.1. L'archivio dei Thun di Castelfondo	343

1.7.2. L'archivio dei Thun di Castel Bragher	344
1.7.3. L'archivio dei Thun di Castel Thun	345
1.8. Gli archivi Spaur	346
1.9. Altri archivi di famiglie: d'Arsio, a Prato, Consolati	348
1.9.1. L'archivio dei conti d'Arsio	348
1.9.2. L'archivio degli a Prato	349
1.9.3. L'archivio Consolati	350
2. Le scritture su registro: alcune riflessioni	351
2.1. Il notariato trentino e la scarsità della documentazione su registro	351
2.2. Scritture in registro negli archivi aristocratici	354
2.2.1. Negli archivi castrobarcensi	354
2.2.2. Negli archivi arcensi	356
2.2.3. Negli archivi dei Lodron e dei da Campo	357
2.2.4. Negli archivi Thun: la presa di coscienza cinquecentesca della necessità di “registrare tutto” e i precedenti quattrocenteschi	357
2.2.5. Gli archivi Spaur e la tarda tipologia dell'urbario	362
3. Conclusioni	364
Opere citate	366
 <i>Cronologia essenziale</i> , a cura di Marco Bettotti	 369
 <i>Glossario</i> , a cura di Marco Bettotti, Franco Cagol, Stefania Franzoi, Gian Maria Varanini	 375
 <i>Indice dei nomi di luogo</i>	 379
 <i>Indice dei nomi di persona</i>	 389

Abbreviazioni archivistiche

Per gli archivi dei comuni e delle parrocchie, non sede di istituti archivistici con servizi al pubblico, è stata adottata la forma AC e AP, seguita dal nome del luogo in corsivo.

ADTn = Trento, Archivio Diocesano Tridentino
AC = Archivio Capitolare (AC)

APBz = Bolzano, *Archivio provinciale*
AC = Archiv Churburg

APTn = Trento, Archivio Provinciale
a Prato = Archivio della famiglia a Prato baroni di Segonzano
Castel Thun, Pergamene = *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Pergamene*
Castel Thun, Registri = *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Registri*
Castel Thun, Carteggio = *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Carteggio e atti*
Spaur Valer = Famiglia Spaur di Castel Valer
ASCTn = Trento, *Archivio Storico del Comune di Trento*

AS Dĕcín, *Thun* = Archivio di stato di Dĕcín (Repubblica Ceca), *Famiglia Thun, conti di Thun e Hohenstein, Sezione Tirolese*

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, © 2023 Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

ASMi = Milano, Archivio di Stato

ASTn = Trento, Archivio di Stato

ABC = Archivio Buffa, famiglia e giurisdizione di Castellalto

ABFS = *Archivio della giurisdizione di Belforte e Fai Zambana - Conti Sporo (Comitale di Sporo)*

APV = Archivio del Principato Vescovile

ASR = Archivio Salvadori-Roccabruna

ACD = Archivio del Capitolo del Duomo

PTC = Pergamene Telve-Castellalto dei Baroni Buffa

ASVe = Venezia, Archivio di Stato

ASVr = Verona, Archivio di Stato

AVF = Feltre, Archivio vescovile

BayHStA, *GHA* = München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, *Geheimes Hofarchiv*

BCR = Rovereto, Biblioteca Civica "Ghirolamo Tartarotti"

BCTn = Trento, Biblioteca Comunale

BCT1 = Fondo manoscritti 1

BSB = München, Bayerische Staatsbibliothek

FAM = Mantova, Fondo d'Arco, presso Fondazione d'Arco

FBSB = Trento, Fondazione Biblioteca San Bernardino

MS = Fondo manoscritti

perg. = pergamene

KL = Klagenfurt, Kärtner Landesarchiv

LAC = Loppio, *Archivio Castelbarco*

Thun Bragher = *Archivio della Famiglia Thun, linea di Castel Bragher* (riproduzioni consultabili in APTn)

Thun Castelfondo = *Archivio della Famiglia Thun, linea di Castelfondo* (riproduzioni consultabili in APTn)

TLA = Innsbruck, Tiroler Landesarchiv

WHHStA = Wien, Haus-, Hof- und Staatarchiv

Unità di misura e monete

Misure di capacità

Orna: circa 78,5 litri.

Galleta: circa 84 litri.

Baceda: circa 6,6 litri.

*Monete*¹

1 fiorino d'oro renano (in tedesco *Rheinische Gulden*, in latino *renensis*, in italiano *ràgnese*) = 60 *Kreuzer* (detto anche in tedesco *Groschen*, in latino *cruciger*, in italiano *carantano* o *grosso*) = 5 lire tirolesi

¹ M. Bettotti, *Cruciger e tron. Monete e monetazione nel Tirolo e nel Trentino fra Quattro e Cinquecento*, in *Landesausstellung 2000 Mostra storica: 1500 circa. Materiali didattici*, Bolzano 2000, pp. 39-42.

Chiese e cappelle dello spazio signorile

di Emanuele Curzel

Il saggio valuta l'esistenza di diritti di patronato esercitati sulle istituzioni ecclesiastiche dalle famiglie nobili trentine. Tra XIII e XIV secolo esistevano soprattutto diritti di avvocazia, dal significato essenzialmente patrimoniale, mentre nella maggior parte dei casi il dominio signorile non implicava l'esistenza di un diritto formale sulle chiese. Solo a partire dai decenni centrali del Quattrocento la documentazione permette di riconoscere più chiaramente l'esistenza di giuspatronati, che comportavano anche il diritto di presentare all'autorità ecclesiastica il candidato per il beneficio.

The essay deals with the patronage rights that families of Trentino exercised above ecclesiastical institutions. Between 13th and 14th centuries the right of “advocacy” had essentially a patrimonial meaning; in most cases, the territorial power did not imply a formalized right over the churches. Only since the central decades of the 15th century does the documentation allow us to understand more about the existence of patronages, which also entailed the right to present the candidate for the benefice to the ecclesiastical authority.

Tardo medioevo; Trentino; avvocazia ecclesiastica; giuspatronato; nobiltà.

Late Middle Ages; Trentino; Church advocates; patronage; nobility.

Le istituzioni ecclesiastiche non erano una componente secondaria o marginale del *dominatus*. Chiese battesimali, semplici cappelle, luoghi di preghiera e di asceti, basiliche cimiteriali, santuari, eremi, fondazioni caritative e assistenziali potevano mantenere vivo e attivo il legame tra i detentori del potere e la sfera sacrale, con tutto ciò che poteva seguire in termini di rassicurazione personale e di prestigio sociale.

Tale possesso assunse, a partire dal XII secolo, un profilo giuridico: si trattava dello *ius patronatus*. A tale forma era stato ricondotto l'istituto della

Emanuele Curzel, University of Trento, Italy, emanuele.curzel@unitn.it, 0000-0002-8780-601X

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Emanuele Curzel, *Chiese e cappelle dello spazio signorile*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0096-7.16, in Marco Bettotti, Gian Maria Varanini (edited by), *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo. 6 Le signorie trentine*, pp. 277-295, 2023, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0096-7 (PDF), DOI 10.36253/979-12-215-0096-7

«chiesa propria»: venivano così superati o aggirati i divieti imposti dalla Chiesa riformata, che avrebbero di per sé impedito ai laici di possedere o condizionare le istituzioni ecclesiastiche. Pur con molte limitazioni di principio, al laico o ai laici che avevano costruito una chiesa e/o si erano assunti l'onere di mantenere il chierico destinato a celebrarvi era riconosciuto un compito di tutela e un diritto di controllo che includeva la possibilità di «presentare» (questo è il termine utilizzato) all'autorità ecclesiastica il candidato per l'assunzione dell'ufficio. Il conseguimento e l'esercizio del diritto di patronato potevano dunque far parte delle aspirazioni o delle pretese signorili; la scelta del prete operante nella chiesa che era stata fondata o dotata poteva avvantaggiare un parente, rafforzare un rapporto clientelare, assecondare i desideri dei sudditi contro candidati (di parte vescovile o papale) percepiti o additati come estranei.

Un potere con profonde radici in un territorio poteva evidentemente influenzare uomini e istituzioni anche in modo meno formalizzato. Tra il donare un dipinto alla cappella del villaggio e l'intimidire il pievano per indurlo a non pubblicare una scomunica esisteva un'ampia gamma di comportamenti attraverso i quali il *dominus loci* esprimeva il suo condizionamento sulla chiesa locale. Ciò spesso si sottrae al nostro desiderio di conoscenza; ma nel momento in cui si affronta il tema, si deve essere consapevoli delle molteplici possibilità che il signore aveva di esercitare il proprio dominio.

1. *Tra XII e XIV secolo: qualche avvocazia, pochi giuspatronati e molti poteri di fatto*

È noto che le fonti che riguardano l'area trentina sono molto scarse fino al XII secolo, e ben poche valutazioni possono dunque essere fatte in relazione al tema in oggetto. È parimenti noto che nel territorio trentino mancano, fino alla stessa epoca, fondazioni monastiche. Tra le due cose esiste una correlazione: grandi monasteri, infatti, avrebbero favorito la custodia delle carte e, con esse, sarebbero state conservate le tracce della capacità delle grandi famiglie di esercitare diritti proprietari o di avvocazia¹. Situazioni di questo tipo si trovano invece poco più a nord: in val Pusteria (diocesi di Bressanone), il monastero benedettino femminile di Sonnenburg fu fondato nel 1039 dagli antenati di una serie di famiglie comitali, fra i quali si inseriscono anche quelli che poi si sarebbero detti conti di Flavon²; Marienberg, monastero benedettino i cui avvocati erano i signori di Tarasp, nacque in Engadina nell'XI secolo e fu trasferito nell'alta val Venosta (diocesi di Coira) nella prima metà del XII³. La possibilità di un rapporto stretto tra potere territoriale e fonda-

¹ Si veda in generale Varanini, *Le fonti per la storia locale*, pp. 30-32.

² Si veda ora Landi, «*Quia eorum antecessores*», pp. 150-157 (a pp. 194-197 Landi ricorda poi un'altra fondazione dei Flavon, la canonica regolare di Santa Maria Coronata presso Cunevo in Val di Non, che esistette dal 1244 al 1283).

³ Si veda *900 Jahre Benediktinerabtei Marienberg*.

zioni religiose era dunque ben nota; anche le due canoniche regolari fondate nello spazio atesino della diocesi di Trento alla metà del XII secolo, Augia (presso Bolzano) e San Michele all'Adige, videro coinvolte nella fondazione famiglie comitali, ossia i Morit-Greifenstein e gli Appiano⁴. Non vi sono però tracce di patronati signorili sulle istituzioni di cura d'anime, né in questa fase più remota, né in quella immediatamente successiva: a meno che la parcellizzazione estrema del reticolo pievano anaune nei secoli centrali del medioevo non sia stata generata da una capillare presenza signorile (ma è un'ipotesi che l'assenza di fonti condanna a rimanere tale)⁵.

L'analisi della documentazione del XII-XIV secolo fa però venire in luce l'esistenza, in riferimento ad alcune pievi, di diritti di *advocatia*. A Giovo, tra i beni della pieve citati nel 1177, vi erano anche le «minores decime ipsius ecclesie advocati»: è verosimile che tale *advocatus* fosse il conte di Appiano⁶. Nel 1208 il vescovo Federico Wanga recuperò da Engelpreto da Beseno l'*advocatia* della pieve di Volano⁷. Alla metà del XIII secolo, l'*avocacio* della pieve del Bleggio era tra i feudi vescovili di Odolrico da Civezzano⁸. Nell'atto di divisione dei beni tra gli eredi di Odolrico Panciera d'Arco (1283) si menzionano le avvocazie dell'ospedale di San Tommaso e della pieve di Arco⁹. Nel 1299 l'avvocazia della chiesa di Telve fu concessa *iure feudi* dal vescovo di Feltre ai Castellalto¹⁰; molto più tardi, nel 1363, due discendenti dei signori di Seiano possedevano l'avvocazia della pieve di San Floriano di Lizzana¹¹. Tale prerogativa era quasi sempre menzionata insieme a diritti di riscossione della decima e aveva dunque, all'epoca, un carattere sostanzialmente patrimoniale¹²: un ruolo avvocaziale in senso proprio – consistente nella rappresentanza in sede legale dell'ente o nello svolgimento di funzioni giudiziarie o militari considerate indegne per dei chierici¹³ – non vi appare connesso, né vi è modo di conoscere ulteriori contenuti di tale diritto.

Non sembra neppure che emergano, nell'area, passaggi diretti e automatici tra questa *advocatia* e lo *ius patronatus*¹⁴. D'altronde tra Duecento e Trecento i vescovi di Trento riaffermarono più volte il loro esclusivo diritto di

⁴ Si rinvia alle relative schede (di Walter Landi e Hannes Obermair) presenti all'interno del volume *Dom- und Kollegiatstifte*.

⁵ Curzel, *Le pievi trentine*, pp. 168-169.

⁶ Huter, *Die Gründungsaufzeichnungen*, p. 249.

⁷ *Codex Wangianus*, n. 6.

⁸ Coradello, *Vassallità e rendite*, n. 116.

⁹ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 222-223; sull'ospedale di San Tommaso e la pieve di Arco si veda oltre.

¹⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 752.

¹¹ ASTn, *APV*, Sezione latina, capsula 58, n. 61; Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 727.

¹² Si concorda dunque con Rando, *Vescovo e istituzioni ecclesiastiche*, pp. 14-15.

¹³ Riedmann, *Vescovi e avvocati*; Menant, *Campagnes lombardes*, pp. 707-708.

¹⁴ Altrove – stando almeno alle non recenti ricerche di Cinzio Violante e Hagen Keller – sembra invece che tale nesso fosse possibile: «I poteri esercitati dai capitanei sulla chiesa pievana e su altre chiese del piviere erano essenzialmente poteri di avvocazia e anche di patronato»: Violante, *Pievi e parrocchie*, p. 769; «componente essenziale di questi feudi [vescovili] sono i diritti di decima spesso connessi col patronato sulla chiesa»: Keller, *Signori e vassalli*, pp. 109-110.

nomina dei titolari di cariche ecclesiastiche: Gerardo Ocasali, nel sinodo del 1228, si riservò la nomina di «decani, archipresbyteri, confratres»¹⁵; Nicolò da Brno, pubblicando nel 1344 una disposizione risalente alla volontà del predecessore Enrico da Metz, scrisse che «nullus pro archipresbytero seu plebano vel rectore aut fratre vel prebendario in ecclesiis habeatur nisi per episcopum Tridentinum institutus fuerit (...) ius collationis ipsorum nobis dumtaxat et nostris successoribus reservamus»¹⁶. Tali disposizioni, che certamente erano rivolte a impedire al clero locale di giocare un ruolo nella scelta dei titolari dei benefici, escludevano a maggior ragione altri soggetti.

Il caso degli Arco appare particolarmente interessante. I signori del luogo costruirono nel 1194 tra Arco e Riva un ospedale (San Tommaso Becket), forse allo scopo di espiare la propria complicità nell'assassinio del vescovo Adelpreto (1172); il vescovo Corrado da Beseno nominò Ulrico d'Arco «advocatus et procurator» dell'ente per la durata della vita del nobile¹⁷. Nonostante ciò, come sopra accennato, a fine Duecento gli Arco pretendevano di possedere l'avvocazia sia dell'ospedale, sia della pieve; tali diritti non vengono però mai menzionati altrove, neppure nel corso dei violenti contrasti tra il vescovo e Odolrico Panciera che precedettero il sopra citato atto di divisione del 1283 (nonostante tali contrasti coinvolgessero anche le istituzioni ecclesiastiche della zona)¹⁸. Se i diritti degli Arco sulla pieve fossero andati oltre il livello giurisdizionale e patrimoniale e avessero configurato anche qualche sorta di giuspatronato sulla chiesa locale, non c'è dubbio che le fonti che ci narrano del duro scontro, nel corso del quale il vescovo Enrico II scomunicò Odolrico, ce l'avrebbero riferito. Quando il presule ordinò all'arciprete di Arco di portare un'ambasciata, questi si rifiutò dicendo «quod dictus Panzeria odiebat eum ad mortem, et quod si aliquam denunciationem sibi faceret, idem Panzeria ipsum sine dubio interficeret»; di fronte alla minaccia dell'interdetto, Odolrico avrebbe risposto che «si presbiteri non cantabunt divina, eos flere faciam cum effectu»¹⁹. La capacità di condizionare le istituzioni ecclesiastiche appare dunque la conseguenza di una posizione di forza, non dell'esercizio di un diritto. Non ha a che fare con diritti advocaziali o di patronato neppure il precedente episodio del 1235, quando i chierici della pieve di Ledro elessero loro arciprete un Alberto d'Arco: probabilmente tale elezione non era l'esito di un'egemonia signorile in quel settore dell'alto Garda, ma piuttosto una mossa tattica adottata dal capitolo pievano per far sì che il vescovo Aldrighetto da Campo rispettasse il diritto elettorale (i chierici gli presentarono un nome che egli avrebbe potuto gradire)²⁰.

¹⁵ Curzel, *Il secondo sinodo*, p. 413.

¹⁶ Eccher, *Le costituzioni sinodali*, p. 297.

¹⁷ *Codex Wangianus*, n. 121; *La documentazione dei vescovi di Trento*, n. 69. Si veda inoltre Rosati, *Il priorato di S. Tomaso*, pp. XII-XVII; Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 35-36; Rogger, *Vita, morte e miracoli e miracoli del B. Adelpreto*, p. 367; Gobbi, *Gregorio IX e l'ospizio di San Tomaso*.

¹⁸ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 199-203.

¹⁹ Bonelli, *Notizie*, 2, pp. 617-618.

²⁰ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 77-79; Curzel, *Le pievi trentine*, pp. 144-145.

I Castelbarco, nel periodo in cui – tra XIII e XIV secolo – imposero la propria egemonia politica sulla Vallagarina, non dichiaravano di essere in possesso di diritti che avrebbero permesso di condizionare le singole istituzioni ecclesiastiche del territorio dominato. Il testamento di Azzone (1265) dimostra un'attenzione generale alle chiese di cura d'anime, senza preferenze che possano far pensare a uno speciale legame con l'una o con l'altra; analogamente le ultime volontà di Guglielmo Castelbarco il Grande (1316 e 1319) ricordano tutte le chiese della valle, dalle pievi alle più modeste cappelle di villaggio, senza mai fare cenno all'esistenza di diritti di patronato da far valere o da lasciare in eredità²¹. L'unico giuspatronato che Guglielmo menziona nel testamento è quello che volle avere sull'altare che fondò nella cattedrale di Trento; non sembra peraltro che tale diritto sia stato mantenuto dai suoi discendenti²².

I da Campo, che pure ebbero un ruolo di rilievo nell'amministrazione spirituale e temporale della diocesi e dell'episcopato tra XII e XIV secolo, non avevano diritti di questo tipo, con una sola eccezione: quella che riguarda uno degli altari della cattedrale, fondato dal decano del capitolo Gislimberto da Campo prima del 1321. Fu però solo quando il relativo beneficio venne arricchito nel 1382 da un esponente di un ramo inurbato della famiglia, il notaio Simone, che il capitolo della cattedrale gli riconobbe il diritto di patronato²³.

Per trovare un numero consistente di giuspatronati signorili bisogna dunque attendere il pieno XV secolo: sembra infatti che solo in quel momento le famiglie nobili abbiano dato alla loro egemonia territoriale anche questa configurazione. È possibile che la maggiore visibilità del fenomeno dipenda dalla presenza di un maggior numero di documenti, prodotti come conseguenza dello sforzo vescovile di rendere più chiare le varie situazioni: Giovanni Hinderbach (1465-1486) e i suoi successori indussero infatti la produzione e favorirono la conservazione di scritti che attestavano i diritti vescovili e circoscrivevano quelli nobiliari²⁴. Per quanto rimanga dunque un margine di dubbio

²¹ Napione, *Appunti per una storia medievale di Avio*, pp. 36-37; si veda anche Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 442-445.

²² «Item relinquo quod expendantur mille libre denariorum Veronensium parvorum de bonis meis ad fatiendum unam cappellam et unum altare in ecclesia beati Vigili suprascripti, in qua cappella et altari fiat divinum offitium, reservato sempre iure patronatus ipsius capelle et altaris penes me testatorem et heredes meos ita et taliter quod dominus episcopus Tridentinus et capitulum dicte ecclesie Tridentine sempre teneantur et debeant confirmare illum presbiterum qui per me vel meos heredes eisdem presentatus et designatus fuerit ad ipsam cappellam pro anima mea celebrandam et offitiandam continuo ita quod semper uno presbitero decedente (!) alius et alii semper per me vel meos heredes vel maiorem partem eorum eligi et presentari debeat et dictus dominus episcopus et capitulum predictum teneant confirmare». Vedovello, *Il testamento di Guglielmo il Grande del 1319*, pp. 169-170 (§ 12); Curzel, *Chiese trentine*, p. 220.

²³ Curzel, *Chiese trentine*, pp. 255-264 (rimasto Simone senza eredi, il diritto sull'altare tornò al ramo principale dei da Campo e nel 1468 passò ai Trapp, sui quali si veda oltre).

²⁴ Rando, *L'episcopato trentino*, pp. 305-309. Sia tra le pergamene sciolte dell'Archivio Principesco Vescovile, sia tra i documenti trascritti nei primi volumi della serie *Investiture* conservati presso l'Archivio Diocesano Tridentino le unità precedenti l'epoca dell'Hinderbach sono pochissime; tra quel che è stato conservato vi è un'evidente attenzione nei confronti dei giuspa-

circa il fatto che vi sia, nella trattazione del tema, una distorsione prospettica (per cui si rischia di sottostimare l'importanza dei giuspatronati nobiliari nella fase precedente), la sostanziale contemporaneità dell'emersione di questi diritti autorizza a compiere d'ora innanzi un discorso sincronico, distinto per aree geografiche.

2. Dal XV secolo in poi: giuspatronati nobiliari sul territorio trentino

Il discorso sulle valli del Noce può cominciare con un caso geograficamente periferico ma relativamente precoce: quello che riguarda la piccola pieve di Arsio, dove l'omonima famiglia – insediata sul posto con diritti giurisdizionali dalla prima metà del Trecento – affermò il proprio diritto per la prima volta nel 1444²⁵. La cosa non dovette però essere del tutto incontrastata, se un'investitura vescovile del 1499 definiva la pieve come spettante ancora «ad nos», vale a dire al vescovo stesso; a partire dalle successive investiture (1501 e 1508), il patronato venne però riconosciuto agli Arsio e lungo l'età moderna molti membri della famiglia furono titolari del beneficio pievano²⁶.

La trattazione che riguarda i Thun è più ampia, ma non più risalente. Pur avendo già nel Trecento allargato i loro spazi politici in misura ben superiore agli Arsio, essi non sembrano possedere giuspatronati prima della metà del Quattrocento. Il 24 ottobre 1450 il vescovo Giorgio Hack concesse a Sigismondo Thun e ai suoi eredi il diritto di scegliere un prete per la celebrazione quotidiana della messa nella cappella del castello di Altaguarda e nella cappella di Santa Maria a Baselga di Bresimo; ma in quello che sembra il documento di attuazione di tale concessione, datato 7 settembre 1452, tutto si realizzò attraverso una donazione al pievano di Livo il quale, in cambio di una cospicua rendita annua (55 lire), si impegnò a far celebrare tre messe settimanali al castello o nella cappella del villaggio²⁷. La fondazione missaria non corrispondeva dunque a un giuspatronato, né di patronato si parlò in seguito, per quanto nel 1469 i Thun a Baselga di Bresimo avessero fatto costruire la torre campanaria, la sacrestia e la cantoria della chiesa²⁸. Alla metà del Quattrocento i

tronati (laici ed ecclesiastici). Si veda Curzel, *Bernardo Cles*, pp. 263-264. Il più antico registro di questo tipo (ringrazio Rossella Ioppi per la segnalazione) risale all'episcopato di Udalrico Frundsberg e agli anni 1501-1505: ADTn, *Codex Clesianus IX* (originale), parte finale («Sequitur registrum benefitorum») con numerazione propria che verrà usata nelle note che seguono.

²⁵ Marco del fu Federico da Arsio, «tanquam advocatus et habens ius patronatus ecclesiae s. Floriani comitatus Arsi», nomina procuratori per la presentazione del pievano: il documento era nell'Archivio Principesco Vescovile, sezione latina, capsula 48, n. 35 (manca); il regesto (da cui il testo sopra citato) è tratto da Ippoliti, Zatelli, *Archivi Principatus Tridentini Regesta*, p. 774.

²⁶ ADTn, *Investiture I*, cc. 249v-250r (1499); *Codex Clesianus IX*, cc. 1v-2r (1501; a c. 2r-v la fondazione, avvenuta nel 1503, del beneficio dell'altare di San Nicolò posto all'interno della chiesa pievana, il cui patronato era pure degli Arsio); *Investiture III*, cc. 12v-13r (1508). Si veda anche Ruffini, *Lonoranda Comunità di Brez*, pp. 47, 51, 189-191 (il giuspatronato fu esercitato fino al 1926).

²⁷ Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*, 5, pp. 49-50 e doc. 95, pp. 224*-227*.

²⁸ Ferrari, *I Thun e le loro committenze*, pp. 158-162.

Thun erano invece interessati al controllo della cappella di San Leonardo di Favogna di Sotto (Unterfennberg), un villaggio collocato in posizione marginale sulle alture alla destra dell'Adige (era in pieve di Mezzo[corona], oggi è una frazione di Margreid/Magrè in provincia di Bolzano); il patronato derivava da una donazione presente nel testamento di Erasmo Thun, ma fu conteso dagli abitanti del luogo²⁹; infine i Thun si imposero e il loro giuspatronato durò fino al XIX secolo. Non sembra che la confluenza dell'eredità dei Caldes nei beni dei Thun abbia apportato alcuna aggiunta ai giuspatronati della famiglia: il testamento di Pretele (1464) dispose numerosi lasciti per le chiese della valle, ma non fece riferimento ad alcun diritto particolare su qualcuna di esse³⁰. Nel 1499 Simeone Thun fondò una cappella all'interno della chiesa pievana di San Vittore a Taio; in tale occasione gli fu riconosciuto il patronato su di essa e sulla cappella presente all'interno di Castel Bragher, fondata negli anni Cinquanta del Quattrocento³¹. Una donazione del 1504 servì solo – come era avvenuto nel 1452 – a far celebrare una messa settimanale, questa volta nella cappella di Santa Maria sul dosso presso il castello di Castelfondo³². Nel 1514 Cristoforo e Bernardino Thun ottennero da papa Leone X il giuspatronato sul santuario di San Romedio, dopo aver aumentato la rendita del suo rettore³³; tale giuspatronato sarebbe durato fino al 1865. Nel 1519 Bernardino presentò al vescovo il candidato per un beneficio missario posto nella pieve di Castelfondo³⁴; nel 1520 fu il turno della cappella di San Vigilio in pieve di Vigo di Ton³⁵. Molto più tardivo (1793) il patronato che i Thun di Castel Bragher esercitarono sulla cappella curata di Santa Brigida di Don³⁶.

Gli Spaur, che pure guadagnarono spazio in svariate località della val di Non già nei decenni centrali del Trecento, non sembra abbiano esercitato il patronato sulle chiese delle proprie giurisdizioni. Il primo diritto di questo genere riguarda infatti la cappella di San Vigilio di Tassullo, il cui giuspatronato fu ottenuto nel 1501 in condominio con i de Fatis da Terlagio; ma gli Spaur rinun-

²⁹ Nelle investiture del 1462 e del 1467 il diritto di presentazione risulta congiunto tra nobili e comunità; quella del 1477 prevede un diritto di presentazione alternato. ASTn, *APV*, sezione latina, capsula 47, nn. 69, 70; ADTn, *Investiture*, I, cc. 92v-93r; *Investiture*, III, c. 8v; si veda poi Schneller, *Beiträge* 1894, pp. 342-343; Huter, *Der untere Fennberg*, pp. 44-45; Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*, 3, p. 106; Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte* 6, pp. 70-79 (con un processo degli anni 1470-80 per questioni patrimoniali connesse al patronato).

³⁰ Ciccolini, *Inventari e registi*, II, pp. 136-137.

³¹ ADTn, *Investiture* I, cc. 236r-237r; si veda anche *Investiture* III, c. 91r (1527). La cappella di Castel Bragher era stata consacrata nel 1452 e nel 1457 era stata dotata di indulgenze dal cardinale Nicolò Cusano: Ausserer, *Le famiglie nobili*, p. 53, nota 4; Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*, 5, p. 49; *Acta Cusana*, II/5, n. 5229.

³² ADTn, *Codex Clesianus* IX, cc. 7r-8v.

³³ *Suppliche al pontefice*, n. 47. Si veda inoltre ADTn, *Investiture* III, cc. 39r-40r (1515); *Investiture* III, cc. 109r-v (1529); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 305-306. Ancora nel 1492 (ADTn, *Investiture* I, cc. 177v-178v) il *prioratus* di San Romedio era invece di diritto vescovile. Si veda anche Curzel, Varanini, *San Romedio*.

³⁴ Schneller, *Beiträge*, 1894, n. 142, p. 206.

³⁵ ADTn, *Investiture* III, cc. 66v-67r (1520); 86v-87r (1525).

³⁶ Weber, *Le chiese della val di Non*, 2, p. 190.

ciarono ai propri diritti in favore di questi ultimi già nel 1516³⁷. Le pretese sulla pieve di Flavon furono avanzate solo nel Settecento³⁸; il giuspatronato sulla cappella di Fai fu tardo (durò dal 1734 al 1872)³⁹; non vi sono notizie dell'esercizio di un qualche diritto sulla pieve di Spor o sulla cappella curata (dal 1608 parrocchia) di Mezzolombardo, dove pure vi erano tombe di famiglia⁴⁰.

Per concludere, non abbiamo notizia di patronati esercitati dai Khuen-Belasi, neppure sulla cappella di Santo Stefano di Dercolo, nonostante nel 1478 fosse stato Pancrazio Khuen a chiedere per essa una bolla di indulgenza⁴¹; e neppure di patronati dei Firmian. Quando nel 1491 Nicolò Firmian accettò di rinunciare a una quota delle offerte che venivano raccolte nella cappella di San Gottardo posta all'interno dell'omonima fortificazione, lasciò al pievano di Mezzocorona Wilhelm Rottaler tutta la gestione ecclesiastica, senza riservarsi alcun diritto in merito⁴².

Nella media valle dell'Adige i patronati nobiliari appaiono, nel XV secolo, particolarmente numerosi; riguardavano cappelle di villaggio, di castello o altari minori delle chiese pievane, mentre molte delle chiese matrici erano soggette al controllo del *Landesfürst* tirolese o di istituzioni ecclesiastiche che a lui facevano più o meno diretto riferimento (il principe nominava i pievani di Scena, Ultimo, Bolzano, Tesimo e Caldaro, i parroci di Salorno e Montagna e avanzava pretese anche su Appiano, considerando lo *iuspatronatus* un «elemento integrante della signoria politica»)⁴³.

L'elenco (sicuramente incompleto) può cominciare con i Boymont, che avevano già nel 1392 la cappella di San Vigilio di Predonico, in pieve di Appiano⁴⁴. La maggior parte delle notizie disponibili risalgono però anche in questo caso alla seconda metà del Quattrocento. I Fuchs von Fuchsberg erano patroni delle cappelle di Pianizza⁴⁵, di Cornaiano (con i Weineck)⁴⁶ e di Sant'Andrea presso Castel Freudenstein in pieve di Appiano⁴⁷; di San Giacomo di Grissiano in pieve di Tesimo⁴⁸; e di San Leonardo in pieve di Marlengo⁴⁹. I Kessler

³⁷ ASTn, APV, sezione latina, capsula 73, n. 39 e capsula 48, nn. 24-28; ADTn, *Investiture* I, cc. 274v-275v (1501); *Investiture* III, c. 43r-v (1516); Pancheri, *La chiesa di San Vigilio a Tassullo*, pp. 106-107; Martinelli, *Tra il contado e la città*, pp. 298-301.

³⁸ Mosca, *Le istituzioni religiose*, p. 145.

³⁹ *Parrocchia di San Nicolò in Fai della Paganella*, pp. 7-8, 42.

⁴⁰ Mosca, *Gli Spaur a Mezzolombardo*, pp. 79-82.

⁴¹ *Inventario dell'archivio storico della Parrocchia di Dercolo*, pp. 16-17.

⁴² Melchiori, *Il castello*, pp. 42, 116-121; Varanini, *Il santuario di San Gottardo*, p. 146.

⁴³ In generale si rinvia a Schneller, *Beiträge*, 1896; si veda poi (anche per la citazione) Rando, *“Religiosi ac presbyteri vagabundi”*, p. 172; Rando, *Ai confini d'Italia*, p. 165.

⁴⁴ ADTn, *Investiture* I, c. 5r-v.

⁴⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, nn. 53-56 (1466-1477); ADTn, *Investiture* I, cc. 103r-v (1477); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 343-344.

⁴⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, nn. 66, 68, 69 (1471 e 1489); ADTn, *Investiture* I, cc. 37r-38r (1473); *Codex Clesianus* IX, c. 11v (1504); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 229-230.

⁴⁷ ADTn, *Investiture* III, c. 87v (1525).

⁴⁸ ASTn, APV, sezione latina, capsula 47, n. 24; ADTn, *Investiture* I, cc. 161r-162r (1490); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 232-233.

⁴⁹ ADTn, *Investiture* III, c. 13v (1509?).

avevano la cappella di San Vigilio di Predonico, pure in pieve di Appiano⁵⁰. E poi vi erano gli altari della pieve di Bolzano: Santa Croce era di patronato Niederthor⁵¹, San Biagio di patronato Liechtenstein⁵². La cappella della Trinità, sull'odierna piazza Municipio (oggi non più esistente), soggiaceva invece al patronato Vintler⁵³.

Nell'area avevano giuspatronati anche alcune delle famiglie anauni sopra citate (in parte provenienti proprio dall'area atesina): i Firmian erano patroni dell'altare di Sant'Acacio nella parrocchiale di Bolzano e della cappella di San Leonardo nella parrocchiale di Appiano⁵⁴ e compatroni della già citata cappella di Cornaiano⁵⁵; i Thun avevano l'altare dei Tre Re nella parrocchiale di Bolzano⁵⁶; i Khuen-Belasi la cappella di Sant'Erasmo nel cimitero di Termeno⁵⁷.

Si può dunque passare alle valli occidentali dell'episcopato. I d'Arco, come si è già detto, avevano fondato l'ospedale di San Tommaso e nel 1283 dichiaravano di possedere l'avvocazia su di esso e sulla pieve. Per avere altre notizie in merito si deve però attendere il pieno Quattrocento, così da far dire allo storico novecentesco che i conti «favorirono con molta parsimonia le istituzioni ecclesiastiche»⁵⁸. L'ospedale – divenuto ormai nel XV secolo, come altre fondazioni dello stesso genere, un beneficio *sine cura* – fu oggetto delle attenzioni dei nobili, che in più modi cercarono di tenere l'ente sotto il proprio controllo; fu anche prodotta una versione del documento di fondazione nella quale il patronato risultava assegnato non solo al fondatore ma anche ai suoi successori; nel 1535 i d'Arco riuscirono poi a ottenere dal papa un documento di conferma dei loro diritti. I vescovi di Trento però non riconobbero mai l'esistenza di tale giuspatronato; dopo decenni di liti, una sentenza del delegato papale dell'anno 1600 diede loro ragione⁵⁹. Per quanto riguarda la pieve, una lettera di Giovanni Hinderbach del 1482 allude alle *praetensiones* del conte d'Arco su di essa e alla volontà del vescovo di respingerle⁶⁰; anche in questo caso il patronato non fu mai formalizzato, ma dalla fine del XV secolo i conti furono in grado di collocare figli legittimi e illegittimi nella canonica arcense

⁵⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, n. 73 (1459); ADTn, *Investiture* I, cc. 102r-103r (1477), 120v-121r (1483), 155v-156v, 164v-165v (1490); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 298-299.

⁵¹ ADTn, *Investiture* I, cc. 31r-v (1473), 87r-v (1474), ecc.; *Codex Clesianus* IX, c. 3r.

⁵² ADTn, *Investiture* I, c. 80r-v (1475).

⁵³ *Ibidem*, cc. 127r-v (1483), 168v-169r (1491).

⁵⁴ ASTn, APV, sezione latina, capsula 46, nn. 60-65 (1468-89); ADTn, *Investiture* I, cc. 76v-77r (1474), 69r-v (1484), 154r-155r (1489); *Codex Clesianus* IX, c. 8v (1504); *Investiture* III, cc. 15v (1510), 36r-v (1514); Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 217-222.

⁵⁵ ADTn, *Investiture* I, cc. 151v-152v, 153r-154r (1489); *Codex Clesianus* IX, c. 11v (1504)

⁵⁶ ADTn, *Investiture* I, cc. 167v-169r (1491), 186 r-v (1492), 225r-226r (1497).

⁵⁷ *Ibidem*, cc. 31v-32r (1472), 88v-89r (1476); *Codex Clesianus* IX, c. 12r (1505); *Investiture* III, c. 148v (1535).

⁵⁸ Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco*, p. 410.

⁵⁹ Rosati, *Il priorato di S. Tomaso*, pp. XVII, XXXIV-XLVIII; Rill, *Storia dei conti d'Arco*, p. 189. Si noti che in ADTn, *Investiture* III, cc. 130v-131r (1533), la competenza sul priorato di San Tommaso tra Riva e Arco fu rivendicata dal vescovo «ex primeva fundatione».

⁶⁰ ASTn, APV, sezione latina, capsula 49, n. 50.

(che prevedeva clero plurimo e prebende sostanzialmente prive di obblighi di cura d'anime)⁶¹. Nel 1478 Francesco d'Arco aveva intanto voluto la fondazione di un convento di francescani osservanti; nel testamento del 1482 affidò la conclusione dei lavori ai suoi figli e l'opera fu portata a termine nel 1483. Da allora gli Arco furono sempre vicini al convento (che divenne una fortunata meta di pellegrinaggio) con donazioni, lasciti, sepolture; ma anche in questo caso non esercitarono mai un formale giuspatronato⁶². È attestato invece il patronato degli Arco sulla cappella/eremitaggio di San Paolo di Ceniga, ma solo nel XVIII secolo⁶³.

Nell'estremo lembo sud-occidentale dell'episcopato si fecero spazio i Lodron: anche in questo caso la prima traccia di un giuspatronato si ha solo nella seconda metà del Quattrocento, quando essi contesero alla comunità di Bagolino la cappella di San Giacomo nel piano d'Oneda, a nord del lago d'Idro, in una posizione dal forte significato politico-militare⁶⁴. Nel 1462 Giorgio Lodron volle, nel suo testamento, la costruzione della chiesa dell'Annunciata di Lodron e una dotazione adeguata per il mantenimento di un prete: ma si dovette attendere il 1499 per vedere i figli Francesco, Bernardino e Paride adempiere le sue volontà; essi chiesero e ottennero per la chiesa il fonte battesimale, il cimitero e il tabernacolo ed ebbero per sé il giuspatronato⁶⁵. Nel 1528 i Lodron pretendevano anche di avere il giuspatronato sulla chiesa curata di Turano, in val Vestino; il conferimento vescovile del 1534 ignorò tale diritto⁶⁶, ma ancora nel 1580 i visitatori dovettero confrontarsi con un pievano non residente che derivava il suo incarico da una nomina laicale⁶⁷. Come vedremo, la principale chiesa di patronato lodroniano sarebbe stata – in un altro settore della diocesi – quella di Villa Lagarina.

I Madruzzo non ebbero, nel medioevo, dei patronati; quello connesso a un beneficio posto nella chiesa di Lasino è citato nel 1588⁶⁸.

In Vallagarina, come si è detto, prima del XV secolo mancano notizie di diritti su singole chiese esercitati formalmente nell'area che fu a lungo dei Castebarco; dell'esistenza di tale egemonia e delle sue conseguenze anche sulle istituzioni ecclesiastiche doveva però essere convinta la Serenissima, dal momento che nel 1449 e nel 1466 il suo podestà residente a Rovereto rivendicò il

⁶¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 30, n. 82 (1493); capsula 49, n. 6 (1503); Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 24; Rill, *Storia dei conti d'Arco*, pp. 69, 190-201 (nelle confuse vicende degli anni Sessanta del XVI secolo si nota l'intreccio tra interessi vescovili, papali, imperiali, comunitari e dei singoli membri di casa d'Arco).

⁶² Si veda Curzel, Vareschi, *Madonna delle Grazie*.

⁶³ Curzel, *Chiese trentine*, pp. 418-419.

⁶⁴ Glissentì, *Il Comune di Bagolino*, pp. 111-115 (a p. 114 si ricorda l'avvertimento inviato nel 1478 da Paride Lodron al curato di Bagolino, «che non si azzardasse a presenziare la festa se non voleva essere tagliato a pezzi»).

⁶⁵ ASTn, APV, sezione latina, capsula 31, n. 48; capsula 49 nn. 23, 24; ADTn, *Investiture* I, cc. 253v-256v, 259r-v; *Investiture*, III, c. 124r (1531); Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 273.

⁶⁶ ASTn, APV, sezione latina, capsula 49, n. 39; ADTn, *Investiture* III, c. 141v.

⁶⁷ Nubola, *Conoscere per governare*, p. 248.

⁶⁸ Tovazzi, *Parochiale Tridentinum*, p. 770.

patronato sulla chiesa di Sant'Antonio di Pomarolo proprio perché Venezia era entrata in possesso dell'eredità Castelbarco. Tale patronato, contestato dal vescovo già negli anni Settanta, nel 1495 era gestito dalla comunità⁶⁹. Altre cappelle sulle quali il governo della Serenissima avrebbe rilevato il giuspatronato dai Castelbarco sarebbero state Santa Caterina di Brentonico, Sant'Antonio e San Vigilio ad Avio (Sabbionara) e forse anche Sant'Illario presso Rovereto⁷⁰.

Nel 1490 un discendente dei Castelbarco, Mattia, scrisse al vescovo Udalrico Frundsberg per far valere il suo giuspatronato sulla cappella di Isera (che territorialmente faceva parte della sua giurisdizione di Castelnovo); ma la lettera in questione fu vistosamente annullata dalla cancelleria vescovile e annotata in questi termini: «refutata, cum nullum habeat ius patronatus presentandi, quia episcopus Iohannes contulit duobus precedentibus auctoritate ordinaria, prout patet in registro»⁷¹. L'esistenza di una registrazione dei conferimenti precedenti permise dunque al vescovo di respingere la richiesta: ne traiamo quindi la conferma sia del fatto che i Castelbarco avevano fino allora esercitato la propria egemonia senza aver bisogno di documentazione, sia del fatto che proprio in quella stagione la nobiltà era intenta a formalizzare (se non proprio ad acquisire) tal genere di diritti. Tra la fine del XV e l'inizio del XVI secolo sono attestati anche tentativi dei Castelbarco-Gresta di esercitare il giuspatronato sulla pieve di Gardumo⁷².

I Lodron ottennero la giurisdizione territoriale connessa con i castelli di Castellano e Castelnuovo nel 1456. Da allora si comportarono come se avessero il patronato sulla pieve di Villa Lagarina, esercitando nei fatti un diritto che non possedevano. Nel 1505 Udalrico Liechtenstein concesse la pieve al chierico Alessandro Lodron: la famiglia di quest'ultimo pretendeva di avere il giuspatronato, ma ciò al vescovo non risultava («nobis de huiusmodi asserto iure patronatus minime constabat nec constat»), per cui l'investitura fu fatta «iure ordinario et non aliter»; il Liechtenstein aggiunse che se entro cinque anni i Lodron fossero riusciti a dimostrare di essere in possesso di tale diritto, egli avrebbe cassato la sua investitura e considerato Alessandro come la persona presentata in nome del giuspatronato⁷³. Ciò non avvenne: al tempo della visita pastorale del 1580 il pievano – un altro dei tanti preti di casa Lodron che furono ininterrottamente titolari della pieve dal 1561 al 1804

⁶⁹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 50, nn. 35 e 36; ADTn, *Investiture*, 1, cc. 91v-92r, 58v-59v, 116v-117r; Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 300-301; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 447-448, 456-457; *Rovereto da borgo medievale a città*, pp. 121-122; Cristoforetti, «Madona Sancta Maria», p. 197. Si noti che nel 1504 il vescovo Udalrico Liechtenstein concesse un'investitura tenendo conto di un diritto di presentazione da parte dei Lodron, ma tale investitura però fu subito cassata e sostituita, nel registro, con una che non la prevedeva: ADTn, *Codex Clesianus IX*, cc. 6v-7r.

⁷⁰ Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 456-457, 468.

⁷¹ ASTn, APV, sezione latina, capsula 50, n. 34; Schneller, *Beiträge*, 1894, n. 254; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, p. 463.

⁷² Schneller, *Beiträge*, p. 228; Scheller, *Beiträge*, 1896, p. 90; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, p. 493.

⁷³ ADTn, *Codex Clesianus IX*, cc. 14v-15r.

– rifiutò sdegnosamente di presentare i documenti che avrebbero provato il giuspatronato (documenti che non esistevano). A chiudere la questione venne, nel 1639, una conferma vescovile⁷⁴. All'interno della pieve lagarina è attestato un altro patronato lodroniano, quello esercitato (in condominio con la comunità) su San Lorenzo di Castellano a partire dal 1632⁷⁵.

Anche i Trapp – famiglia di antica nobiltà carinziana trasferitasi nell'episcopato trentino – esercitarono un diritto di patronato in Vallagarina: dopo aver ottenuto nel 1470 Castel Beseno e la sua giurisdizione, fondarono la cappella di Sant'Agata di Besenello, per la quale presentarono propri candidati almeno a partire dal 1502⁷⁶; nella seconda metà del XVI secolo tentarono poi, anche con la forza, di esercitare il patronato sulla parrocchia di Folgaria⁷⁷.

Nelle valli orientali, solo parzialmente facenti parte della diocesi e del principato vescovile trentino, le dinamiche non sembrano molto diverse.

In Valsugana i Castelnuovo-Caldonazzo non hanno lasciato tracce del possesso di giuspatronati; questi ultimi invece emergono (almeno nella documentazione) proprio dopo il termine della loro parabola e il consolidamento dell'occupazione tirolese (1412-1414), la quale assorbì eventuali diritti preesistenti e li rafforzò secondo la linea adottata altrove dal *Landesfürst*. Il vescovo di Feltre, nei suoi registri (anche in questo caso la documentazione sopravvissuta comincia con i decenni centrali del Quattrocento), continuò a rivendicare il proprio diritto per quanto riguardava la nomina dei curatori d'anime, ma le lettere di presentazione che venivano da Innsbruck o dai capitani cui Sigismondo aveva affidato castelli e giurisdizioni venivano prese in attenta considerazione⁷⁸. L'esercizio del giuspatronato tirolese (più o meno mediato dal possesso del castello) è così affermato in riferimento a Pergine⁷⁹, Borgo⁸⁰, Roncegno⁸¹, Telve⁸², Ivano-Strigno⁸³, Primiero⁸⁴, mentre patronati dei castelli e/o tirolesi erano presenti anche in cappelle poste all'interno delle chiese di cura d'anime o in edifici minori⁸⁵. Il legame tra possesso dei castelli

⁷⁴ Cristoforetti, *La visita pastorale*, pp. 187-188; Nubola, *Conoscere per governare*, pp. 71-74; Cristoforetti, «*Madona Sancta Maria*», pp. 205-226; Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 492-493.

⁷⁵ Cristoforetti, «*Madona Sancta Maria*», pp. 164-165, 220.

⁷⁶ ADTn, *Investiture* I, c. 277r-v (1502); *Codex Clesianus* IX, c. 17r (1505); *Investiture* III, c. 20v (1511); Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 28.

⁷⁷ Bottea, *Cronaca di Folgaria*, pp. 41-42, 123-124; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 43.

⁷⁸ Curzel, *Chiese trentine*, pp. 101-103.

⁷⁹ Nel 1448 e nel 1460: Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 299; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 69.

⁸⁰ Nel 1473: Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 182-184; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 29.

⁸¹ Nel 1502: Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 307; Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 74.

⁸² Nel 1478: Schneller, *Beiträge*, 1894, pp. 322-323.

⁸³ Schneller, *Beiträge*, 1896 p. 80 (ma in questo caso, più che il potere tirolese in sé, pare siano stati patroni i Wolkenstein).

⁸⁴ Nel 1482: Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 302.

⁸⁵ AVf, I, I/c, cc. 17r-v per l'altare dei santi Filippo e Giacomo nella parrocchiale di Telve, con presentazione congiunta del capitano di Castel Telvana e del popolo di Telve (1453); AVf, I, I/c, c. 24r per l'altare di Santa Caterina nella parrocchiale di Strigno, con presentazione del vice-capitano di Castel Ivano (1457); AVf, I, I/c, cc. 59r e 95r per l'altare di San Matteo nella chiesa pievana di Borgo, con presentazione del capitano di Castel Telvana come rappresentante del

e controllo sulle rispettive chiese è confermato dal fatto che erano i vescovi di Trento ad avere il giuspatronato – non in quanto vescovi ma in quanto principi territoriali – su Levico⁸⁶ e, dopo il 1531, su Pergine⁸⁷.

Al di là di questo diffuso controllo principesco e protostatale sulle istituzioni ecclesiastiche, è comunque possibile che vi fosse spazio anche per giuspatronati nobiliari: in età moderna i Trapp esercitarono tale *ius* sulla pieve di Calceranica⁸⁸, i Welsperg sull'ex ospizio di San Martino di Castrozza (diritto attestato dal 1499 e confermato dal papa nel 1513⁸⁹) e sulla cappella di San Sebastiano a Cavalese⁹⁰; nel 1501 i Tabarelli de Fatis si imposero sulla parrocchia di Vigolo Vattaro, posta nel villaggio che si trovava al centro dei loro interessi patrimoniali (avevano ottenuto il castello di Vigolo nel 1478)⁹¹.

3. Uno sguardo a ritroso

Il 6 dicembre 1911 il conte Gotthard Trapp scrisse al parroco di Calceranica, in Valsugana, lamentando di non essere stato consultato nella questione dell'erezione della parrocchia di Caldonazzo: «non dovrebbe venire oltrepassato e preso per niente il diritto del patrono in tal modo che non gli sia nemmeno dato l'occasione di esternare la sua opinione». Il dinasta prendeva inoltre l'occasione per chiedere informazioni «sopra lo stato attuale dell'uso del banco riservato alla famiglia del patrono». La risposta che gli fu inviata dal parroco mostra come tale patronato, all'inizio del XX secolo, non fosse più tenuto in qualche considerazione⁹², ma è evidente che esso nella coscienza nobiliare continuava ad esistere: i giuspatronati che erano stati ottenuti nel XV e nel XVI secolo si mantennero infatti, almeno nominalmente, fino al pieno Ottocento (e, come si è visto nel caso appena citato, anche oltre).

Non si può però dire che questi, nel panorama complessivo della regione, fossero quantitativamente e qualitativamente significativi. Come si è visto era molto più rilevante – soprattutto nel settore atesino e in Valsugana – il patronato principesco, che in epoca giurisdizionalista (con propaggini, anche in questo caso, fino alle soglie del XX secolo) divenne un potente strumento di

duca d'Austria (1470, 1481); Schneller, *Beiträge*, 1894, p. 269 per la cappella di Santa Giuliana presso Levico, patronato del titolare di Castel Selva (1468, 1474); AVf, I, I/c, c. 52r-v per l'altare di Santa Caterina posta nella chiesa pievana di Primiero e la cappella di San Silvestro di Imer (sul monte «per quam itur in Canali»), presentazione del capitano del castello e della *fratalea* di Santa Caterina (1466).

⁸⁶ ADTn, *Investiture* I, c. 223r-v (1497); *Investiture* III, c. 22v (1512); Schneller, *Beiträge*, 1896, pp. 56-57.

⁸⁷ Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 69.

⁸⁸ Schneller, *Beiträge*, 1896, p. 33.

⁸⁹ Pistoia, *Dalla carità al dominio*, pp. 341-343.

⁹⁰ ADTn, *Investiture* III, cc. 117v-118r (1530).

⁹¹ Bassi, *Vattaro Vigolo e Bosentino*, pp. 69-70, 95-118; Martinelli, *Tra il contado e la città*, pp. 305-310.

⁹² Curzel, *Storia della parrocchia di Caldonazzo*, pp. 195-197.

controllo statale sulla vita della Chiesa. Va poi ricordato il ruolo che ebbero, almeno fino al XVIII secolo, altre istituzioni ecclesiastiche – il capitolo della Cattedrale, il monastero di San Lorenzo (dal 1425 Prepositura), le canoniche regolari di Augia (poi Gries) e di San Michele all'Adige – cui erano unite numerose pievi e cappelle. Ma, soprattutto, rimase forte il ruolo delle comunità, che fin dal XIII secolo avevano dimostrato di voler considerare anche le loro chiese una “questione di vicinato”. I *vicini* costruirono edifici, mantennero preti, chiesero (talvolta pretesero) diritti di cura d'anime e diedero vita, tra il XV e il XIX secolo, a un fitto tessuto di «cappelle curate», nominalmente soggette alle vecchie pievi, sottoposte al giuspatronato comunitario: era l'assemblea dei capifamiglia a eleggere il curato ed era un ufficiale della comunità a gestire i conti⁹³. Tale esito non fu ostacolato né dai vescovi (che soprattutto nel tardo medioevo ritenevano le comunità capaci di controllare efficacemente il clero e di gestire con oculatezza i beni delle chiese), né dalle autorità laiche (che riconoscevano o difendevano volentieri il giuspatronato comunitario in cambio della fedeltà politica: è noto il caso delle comunità lagarine sottoposte a Venezia⁹⁴, ma tracce di questo atteggiamento si trovano anche altrove⁹⁵). L'età moderna vedrà i vescovi impegnati nel disciplinare queste situazioni e nell'impedire abusi, ma i giuspatronati comunitari dureranno più di quelli nobiliari e non verranno cancellati prima del Novecento.

Ci si potrebbe chiedere in che cosa consistesse, nel dettaglio, il possesso del giuspatronato, e quali conseguenze potesse avere la sua esistenza sul piano pastorale. Le fonti tardomedievali in merito sono però piuttosto laconiche: è evidente la centralità del diritto di nomina (o, meglio, di presentazione) del celebrante/curato, e si intuisce la presenza di vantaggi onorifici di cui i patroni potevano godere, ma è difficile andare oltre; né le visite pastorali sembrano essere la fonte giusta per trarre informazioni di questo genere per l'età moderna, dato che i visitatori vescovili erano prudentissimi nel riconoscere l'esistenza di diritti dei laici⁹⁶. D'altronde, come si è detto, almeno nella parte italiana della diocesi quantità e qualità delle chiese di cura d'anime di giuspatronato nobile rimasero sempre molto modeste, e l'impatto pastorale dunque marginale: il clero nobile che mirava a riscuotere le rendite ecclesiastiche

⁹³ Non è questa la sede per trattare più ampiamente questo tema, che peraltro sarebbe di grande interesse: per il momento si rinvia a Nubola, *Giuspatronati popolari*; Rando, *Ai confini d'Italia* e ai saggi presenti nel volume *La chiesa «dal basso»*.

⁹⁴ Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 447-461.

⁹⁵ Si veda sopra, nota 85, per i patronati congiunti sull'altare dei santi Filippo e Giacomo nella parrocchiale di Telve, su quello di Santa Caterina nella chiesa pievana di Primiero e sulla cappella di San Silvestro di Imer; o l'impegno profuso dal duca Federico IV a favore degli uomini di Cortaccia (1422: ADTn, AC, capsula 24, n. 48).

⁹⁶ In Cristoforetti, *La visita pastorale*, si registrano i patronati nobiliari esistenti su alcune cappelle della Bassa Atesina sopra citate e il diritto dei Trapp su Besenello (p. 172); ad Arsio l'omonima famiglia viene dichiarata in possesso del patronato non sulla pieve, ma su un altare della chiesa parrocchiale (p. 273). Non rilevano modifiche del quadro nel secondo Cinquecento Rogger, *Il governo spirituale della diocesi*, pp. 183-184; Nubola, *Conoscere per governare*, pp. 36-37.

non aveva certo bisogno di puntare su queste, dal momento che ben altro si poteva ottenere dal vescovo o dal principe territoriale.

Lo stesso giuspatronato nobiliare era divenuto però, a partire dal XVI secolo, qualcosa di parzialmente diverso rispetto all'epoca precedente; più che un complemento di un *dominatus loci* o l'esito di una forte eminenza sociale e politica, era uno *status symbol* a sé stante, acquisibile per motivi di devozione o di ostentazione anche da famiglie che di per sé non avevano – e non avevano mai avuto – diritti giurisdizionali o domini territoriali. Come scrive Mario Rosa citando il canonista seicentesco Gian Battista de Luca, «non erano dunque un bene individuale, ma un bene della stirpe, fondato «nedom ad pietatem, sed etiam (et forte magis) ad ambitionem, ac honorificentiam, ut ita fundatoris memoria conservetur, atque facilius nobilitatis justificatio post longa tempora fieri valeat, seu familiae identitas, vel descendencia probari»⁹⁷. Per fare un paio di precoci esempi di questa tipologia, si può ricordare che nel 1468 Aldrighetto Alberti dotò la cappella di San Biagio nella chiesa parrocchiale di Volano; il giuspatronato sarebbe poi passato ai nipoti, i Serbati di Rovereto⁹⁸. Nel 1505 fu la famiglia Concini ad aumentare i redditi del beneficio della cappella di Lavis e a farsi cedere dalla comunità il giuspatronato⁹⁹. Molti casi simili sarebbero nati in seguito: in età moderna esistevano in diocesi centinaia di benefici (curati e no) e fondazioni missarie utili a dimostrare la devozione del donatore, a sottolineare l'eminenza sociale della stirpe all'interno delle comunità o a mantenere il prete di famiglia; solo per analogia possono essere ricondotti ai giuspatronati nobiliari di tipo signorile. A ben vedere, essi erano però l'esito coerente della prima stagione in cui tale tipo di diritti si era diffuso e sviluppato: il XV secolo austro-tirolese, durante il quale la nobiltà stessa si era ridefinita in un'ottica funzionariale, coordinata al potere territoriale che si era imposto nell'area.

Si può allora interpretare quel che avvenne nella seconda metà del Quattrocento come un'imitazione di quanto facevano gli Asburgo, piuttosto che come l'esito o la prosecuzione di quel che esisteva in periodi precedenti, durante i quali invece – come si è visto nei casi degli Arco, dei Castelbarco, dei Campo, dei Caldonazzo – i poteri signorili non si erano tradotti, di fronte alle istituzioni ecclesiastiche, in uno *ius*. Perché ciò non era avvenuto prima? È possibile che un episcopato relativamente forte come quello trentino abbia costituito, fino al Trecento, un ostacolo alla formalizzazione di diritti di proprietà o di patronato sulle chiese, a maggior ragione nelle stagioni in cui la nobiltà territoriale poteva essere considerata una forza ostile o pericolosa. Solo il pieno allineamento politico tra contea tirolese ed episcopato trentino,

⁹⁷ Rosa, «*Nedom ad pietatem*», p. 115; sull'argomento si rinvia poi a Greco, *I giuspatronati laicali*.

⁹⁸ ADTn, *Investiture* I, cc. 68r-v (1483); Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 493-494; Federico, *Volano tra parrocchia e comunità*, p. 248.

⁹⁹ ADTn, *Investiture* III, cc. 16r-v; Casetti, *Storia di Lavis*, pp. 16-17 e 108-110 sulle liti che seguirono (il beneficio Concini fu separato da quello dovuto al curatore d'anime nel 1633).

nel XV secolo, avrebbe permesso un allentamento della resistenza vescovile, ridotta ad assecondare le pretese nobiliari o a contrastarle solo con le armi (talvolta spuntate) della burocrazia curiale. È inoltre probabile che i poteri signorili duecenteschi e trecenteschi di cui si è parlato dovessero scontare una debolezza di radicamento¹⁰⁰ che rendeva loro difficile o impossibile essere patroni delle chiese; contro di essi non vi era solo l'ostilità vescovile ma anche la saldezza delle istituzioni ecclesiastiche locali e l'efficace concorrenza delle comunità.

¹⁰⁰ Bettotti, *La nobiltà trentina*, p. 202, parla di «tardiva affermazione della grande proprietà laica» e di «conseguente scarsa incidenza della signoria fondiaria e della presenza signorile sul territorio prima della metà del secolo XII».

Opere citate

- 900 Jahre Benediktinerabtei Marienberg 1096-1996. *Festschrift zur 900-Jahr-Feier des Klosters St. Maria (Schuls-Marienberg)*, a cura di R. Loose, Lana (Bz) 1996.
- Acta Cusana. Quellen zur Lebensgeschichte des Nikolaus von Kues*, a cura di J. Helmraht, T. Woelki, II/5, Hamburg 2019.
- C. Ausserer, *Le famiglie nobili nelle Valli del Noce*, Malé 1985 (Wien 1900).
- C. Bassi, *Vattaro Vigolo e Bosentino nel corso dei secoli*, Trento 1972.
- M. Bettotti, *La nobiltà trentina nel medioevo (metà XII-metà XV secolo)*, Bologna 2002.
- B. Bonelli, *Notizie storico-critiche intorno al B.M. Adelpreto vescovo*, 2, Trento, per Gianbattista Monauni stampator vescovile, 1761.
- T. Bottea, *Cronaca di Folgaria*, Trento 1860.
- A. Casetti, *Storia di Lavis. Giurisdizione di Königsberg-Montereale*, Trento 1981.
- La chiesa «dal basso». Organizzazioni, interazioni e pratiche nel contesto parrocchiale alpino alla fine del medioevo*, a cura di Simona Boscani Leoni, Paolo Ostinelli, Milano 2012.
- G. Ciccolini, *Inventari e registi degli archivi parrocchiali della Val di Sole, II: La Pieve di Malé*, Trento 1939.
- F. Coradello, *Vassallità e rendite nel principato di Trento tra 1220 e 1250 (sulla base di 124 documenti trascritti e pubblicati)*, tesi di laurea, relatore G. Cracco, Università degli Studi di Padova, a.a. 1980-81.
- G. Cristoforetti, «*Madona Sancta Maria de Vila de Villa*». *La pieve di Villa Lagarina e i suoi pievani*, in Virginia Crespi Tranquillini, Giovanni Cristoforetti, Antonio Passerini, *La nobile pieve di Villa Lagarina*, Trento, Stampalith, 1994, pp. 159-300.
- G. Cristoforetti, *La visita pastorale del Cardinale Bernardo Clesio alla diocesi di Trento 1537-1538*, Bologna 1989.
- Codex Wangianus. I cartulari della Chiesa trentina (secoli XIII-XIV)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2007.
- E. Curzel, *Bernardo Cles vescovo di Trento: appunti sull'impegno pastorale*, in «Studi trentini. Storia», 94 (2015), pp. 257-268.
- E. Curzel, *Chiese trentine. Ricerche storiche su territori, persone e istituzioni*, Sommacampagna (VR), 2005.
- E. Curzel, *Le pievi trentine. Trasformazioni e continuità nell'organizzazione territoriale della cura d'anime dalle origini al XIII secolo*, Bologna 1999.
- E. Curzel, *Il secondo sinodo di Gerardo Oscasali (1228)*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 75 (1996), pp. 413-416.
- E. Curzel, *Storia della parrocchia di Caldonazzo. Riti, riti e identità dal XVIII al XX secolo*, Trento 2011.
- E. Curzel, G.M. Varanini, *San Romedio*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012, pp. 214-217.
- E. Curzel, S. Vareschi, *Madonna delle Grazie*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012, pp. 200-201.
- La documentazione dei vescovi di Trento (XI secolo-1218)*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Bologna 2011.
- Dom- und Kollegiatstifte in der Region Tirol - Südtirol - Trentino in Mittelalter und Neuzeit. Collegialità ecclesiastica nella regione trentino-tirolese dal medioevo all'età moderna*, a cura di H. Obermair, K. Brandstätter, E. Curzel, Innsbruck 2006.
- L. Eccher, *Le costituzioni sinodali di Nicolò da Brno (1344)*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 85 (2006), pp. 129-163, 287-316.
- M.A. Federico, *Volano tra parrocchia e comunità: l'istituzione ecclesiastica (secoli XV-XIX)*, in *Volano. Storia di una comunità*, a cura di R. Adami, M. Bonazza, G.M. Varanini, Volano-Rovereto (TN) 2005, pp. 245-279.
- S. Ferrari, *I Thun e le loro committenze d'arte in val di Sole*, in *La famiglia Thun in val di Sole e in Trentino*, a cura di A. Mosca, Malé (TN) 2011, pp. 143-170.
- F. Glissentti, *Il Comune di Bagolino ed i Conti di Lodrone*, in «Archivio trentino», 12 (1895), pp. 79-128.
- D. Gobbi, *Gregorio IX e l'ospizio di San Tomaso di Canterbury «apud Archum et Ripam»*, in «Civis. Studi e testi», 26 (2002), pp. 165-181.
- G. Greco, *I giuspatronati laicali nell'età moderna*, in *La Chiesa e il potere politico dal medioevo all'età contemporanea*, a cura di G. Chittolini, G. Miccoli, Torino 1986 (Storia d'Italia. Annali, 9), pp. 531-572.

- F. Huter, *Die Gründungsaufzeichnungen von St. Michael a. d. Etsch*, in «Archivalische Zeitschrift», 44 (1936), pp. 233-249.
- F. Huter, *Der untere Fennberg*, in *Salurner Büchl. Beiträge zur Heimatkunde von Salurn und Umgebung*, Innsbruck 1956, pp. 29-47.
- Inventario dell'archivio storico della Parrocchia di Dercolo 1478-1951 e archivi aggregati 1901-1944*, Trento 2002.
- G. Ippoliti, A.M. Zatelli, *Archivi Principatus Tridentini Regesta. Sectio latina (1027-1777)*. Guida, a cura di F. Ghetta, R. Stenico, Trento 2001.
- H. Keller, *Signori e vassalli nell'Italia delle città (secoli IX-XII)*, Torino 1995.
- W. Landi, «*Quia eorum antecessores fundaverunt dictum monasterium*». Familiengeschichte und Genealogie der Grafen von Flavon (11.-14. Jahrhundert), in «Tiroler Heimat», 76 (2012), pp. 141-275.
- E. Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*. 3. *Die Thunische Familie: in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts*, Wien, Gerold Sohn, 1906 (Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun, 3).
- E. Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*. 5. *Die Geschichte der Familie Thun: im dritten Viertel des XV. Jahrhunderts*, Wien, Gerold Sohn, 1908 (Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun, 5).
- E. Langer, *Mittelalterliche Hausgeschichte*. 6. *Jakob II. und seine Familie*, Wien, Gerold Sohn, 1909 (Mittelalterliche Hausgeschichte der edlen Familie Thun, 6).
- E. Martinelli, *Tra il contado e la città: strategie di affermazione di una famiglia trentina. I Tabarelli de Fatis (secoli 14.-16.)*, tesi di laurea, relatore Gian Maria Varanini, Università degli Studi di Trento, a.a. 1991-92.
- L. Melchiori, *Il castello e l'eremitaggio di S. Gottardo a Mezzocorona*, Mezzocorona (TN) 1989.
- F. Menant, *Campagnes lombardes du Moyen Âge. L'économie et la société rurales dans la région de Bergame, de Crémone et de Brescia du X^e au XIII^e siècle*, Rome 1993.
- A. Mosca, *Le istituzioni religiose e le comunità. Pieve, curazie, cappelle, confraternite*, in *Il Contà. Uomini e territorio tra XII e XVIII secolo*, a cura di M. Stenico, I. Franceschini, Cles (TN) 2015, pp. 125-155.
- A. Mosca, *Gli Spaur a Mezzolombardo. Notizie storiche, giurisdizionali, genealogiche*, in *La chiesa di San Pietro a Mezzolombardo*, a cura di P. Marsilli, Mezzolombardo (TN) 2018, pp. 67-82.
- E. Napione, *Appunti per una storia medievale di Avio: il castello e le chiese al tempo dei Castelbarco*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Mori (TN) 2005, pp. 18-51.
- C. Nubola, *Conoscere per governare. La diocesi di Trento nella visita pastorale di Ludovico Madruzzo (1579-1581)*, Bologna 1993.
- C. Nubola, *Giuspatronati popolari e comunità rurali (secc. XV-XVIII)*, in «Acta Histriae», 7 (1999), pp. 391-412.
- R. Pancheri, *La chiesa di San Vigilio a Tassullo e il suo altare a portelle*, Tassullo (TN) 2006.
- Parrocchia di San Nicolò in Fai della Paganella. Inventario dell'archivio storico (1726-2011)*, Trento 2014.
- U. Pistoia, *Dalla carità al dominio. Il giuspatronato della famiglia Welsberg sull'ospizio dei Santi Martino e Giuliano di Castrozza nei secc. XV e XVI: prime ricerche*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 75 (1996), pp. 327-348.
- D. Rando, *Ai confini d'Italia. Chiese e comunità alpine in prospettiva comparata*, in *L'Italia alla fine del medioevo: i caratteri originali nel quadro europeo*, 1, a cura di F. Salvestrini, Firenze 2006, pp. 164-186.
- D. Rando, *L'episcopato trentino di Johannes Hinderbach (1465-1486): forme e strumenti del governo pastorale*, in *Il principe vescovo Johannes Hinderbach tra tardo medioevo e umanesimo*, a cura di I. Rogger, M. Bellabarba, Bologna 1992, pp. 305-317.
- D. Rando, «*Religiosi ac presbyteri vagabundi*». Vescovi e disciplina clericale dai Registri delle ammissioni nella diocesi di Trento (1478-1493), in *La parrocchia nel medio evo. Economia, scambi, solidarietà*, a cura di A. Paravicini Bagliani, V. Pasche, Roma 1995, pp. 169-207.
- D. Rando, *Vescovo e istituzioni ecclesiastiche a Trento nei secoli XI-XIII. Prime ricerche*, in *La regione Trentino-Alto Adige nel medioevo* «Atti dell'Accademia roveretana degli Agiati», s. 6, 26/A (1986), pp. 5-28.
- J. Riedmann, *Vescovi e avvocati*, in *I poteri temporali dei vescovi in Italia e in Germania nel Medioevo*, Bologna 1979, pp. 35-76.
- G. Rill, *Storia dei conti d'Arco 1487-1614*, Roma 1982.

- I. Rogger, *Il governo spirituale della diocesi sotto i vescovi Cristoforo (1539-1567) e Ludovico Madruzzo (1567-1600)*, in *Il Concilio di Trento e la riforma tridentina*, Atti del convegno storico internazionale Trento 2-6 settembre 1963, Roma 1965, 1, pp. 173-213.
- I. Rogger, *Vita, morte e miracoli del beato Adelpreto (1156-1172) nella narrazione dell'agiografo Bartolomeo da Trento*, in «Studi trentini di scienze storiche. Sezione prima», 56 (1977), pp. 331-384.
- M. Rosa, «*Nedum ad pietatem, sed etiam (et forte magis) ad ambitionem, ac honorificentiam*». Per la storia dei patronati privati nell'età moderna, in «Rivista di storia e letteratura religiosa», 31 (1995), pp. 101-117.
- L. Rosati, *Il priorato di S. Tomaso fra Arco e Riva*, Rovereto (TN) 1908.
- Rovereto da borgo medievale a città nelle scritture della Serenissima conservate presso l'Archivio storico e la Biblioteca civica di Rovereto*, a cura di G. Baldi, S. Piffer, Rovereto (TN) 1990.
- B. Ruffini, *L'onoranda Comunità di Brez*, Brez (TN) 2005.
- F. Schneller, *Beiträge zur Geschichte des Bisthums Trient aus dem späteren Mittelalter*, in «Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg», 38 (1894), pp. 155-352; 40 (1896), pp. 1-100.
- Suppliche al pontefice. Diocesi di Trento 1513-1565*, a cura di C. Belloni, C. Nubola, Bologna 2006.
- G.G. Tovazzi, *Parochiale Tridentinum*, ed. a cura di R. Stenico, Trento 1970.
- G.M. Varanini, *Le fonti per la storia locale in età medievale e moderna: omogeneità e scarti fra il caso trentino ed altri contesti*, in *Le vesti del ricordo*, Atti del convegno di studi sulla politica e le tecniche di gestione delle fonti per la storia locale in archivi, biblioteche e musei, a cura di R. Taiani, Trento 1998, pp. 29-46.
- G.M. Varanini, *Le istituzioni ecclesiastiche della Vallagarina nel Quattrocento veneziano*, in «Atti della Accademia roveretana degli Agiati», s. 6, 28/A (1988), pp. 435-533.
- G.M. Varanini, *Il santuario di San Gottardo di Mezzocorona nel Quattrocento*, in *Santuari d'Italia. Trentino-Alto Adige/Südtirol*, a cura di E. Curzel, G.M. Varanini, Roma 2012, pp. 140-156.
- A. Vedovello, *Il testamento di Guglielmo il Grande del 1319*, in *Una dinastia allo specchio. Il mecenatismo dei Castelbarco nel territorio di Avio e nella città di Verona*, a cura di E. Napione, M. Peghini, Mori (TN) 2005, pp. 166-181.
- C. Violante, *Pievi e parrocchie nell'Italia centrosettentrionale durante i secoli XI e XII*, in *Le istituzioni ecclesiastiche della «societas christiana» dei secoli XI-XII*. Diocesi, pievi e parrocchie, Atti della sesta settimana internazionale di studio, Milano 1977, pp. 643-799.
- B. Waldstein-Wartenberg, *Storia dei conti d'Arco nel medioevo*, Roma 1979.
- S. Weber, *Le chiese della val di Non nella storia nell'arte, 2: I decanati di Cles e Fondo*, Trento 1938.

Emanuele Curzel
Università degli Studi di Trento
emanuele.curzel@unitn.it