

Mario Montorzi

Processi di ‘standardizzazione’ testuale: margaritae, gemmae, tabulae. Un primo approccio di studio

[In corso di stampa in “Rivista internazionale di diritto comune” – Distribuito in formato digitale da “Reti Medievali”]

1) Occasione di questa scheda di riflessioni

Come molti sanno, è possibile trovare con una certa frequenza tra le opere della produzione letteraria e scientifica di età basso medievale dei componimenti intitolati con il nome di *margarita*. Almeno a prima vista, tuttavia, non pare sia altrettanto agevole cogliere, nel variegato ricorrere di un simile modo onomastico, un filo unitario che individui al suo interno un nucleo credibile e significativo di omogeneità tipologica: si sa per esperienza che la *margarita* è un’opera di carattere al tempo stesso antologico e monografico, ma si intuisce anche quasi subito che non ci si possono porre al riguardo molte domande in più.

Se si passano infatti in una rassegna anche superficiale i cataloghi delle biblioteche ed i repertori bibliografici a noi oggi disponibili, se ne ritrae l’impressione che l’impiego da parte degli autori di tale stile di intitolazione fosse rimesso non tanto all’applicazione d’un rigoroso canone scolastico o d’una norma di compilazione altrettanto stretta, quanto all’apparente, casuale capriccio d’una scelta forse soltanto estetica, certo essenzialmente arbitraria.

Per tale via pare insomma assodarsi soltanto che con il termine *margarita* non può individuarsi un’opera fornita di una peculiare regola di pertinenza disciplinare o di una propria specifica destinazione funzionale: si trovano infatti i tipi più vari di *margaritae*, sicché nel tempo si passa da compilazioni che sono state redatte sotto tal denominazione in materia di teologia¹ e di devozione², a scritti di filosofia e medicina³, naturalmente a testi giuridici, e poi anche a veri e propri componimenti di aneddotica letteraria⁴ o, comunque, di cultura grammaticale⁵ o retorico-poetica⁶, ed infine a scritti della prassi cancelleresca⁷ – tutti indifferentemente contrassegnati dalla

¹ Johann SPANGENBERG († 1550), *Margarita theologica*, Francofurti, apud haere. Ch. Egenolph, 1561 [BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA (d’ora in avanti = B.A.V.), *R. G. Teol.* V. 4724]; Basileae [s. n.], 1544 (B.A.V., *Palatina.* V. 2103).

² Nicolaus v. ESS, *Margarita evangelica, incomparabilis thesaurus divinae sapientiae, in IIII. libros divisus, nunc vero primum aeditus latine*, Coloniae, ex off. Melch. Novesani, 1545 [B.A.V., *Palatina.* V. 270 (int. 1)]; Jacobus Cornelius VAN LUMENE VAN DER MARCK (O. S. B., † 1629), *Margarita evangelica, sive encomium paupertatis, id est homilia dicta in laudem D. Benedicti*, Venetiis, ap. Ant. Pinellum, 1623 (B.A.V. *Stampati Provv. Chigi.* II. 1224).

³ Gregorius Reisch, O. Carth. († 1525), *Margarita philosophica totius philosophiae rationalis naturalis et moralis principia dialogice duodecim libris complectens*. L’opera – una sorta di compilazione enciclopedica – uscì la prima volta a Heidelberg nel 1496 [L. Hain, *Repertorium bibliographicum*, Stuttgart-Paris, 1826-38 (in séguito = H), 13852]; a Strasburgo, poi, il Gröninger pubblicò varie edizioni nel 1504, 1508, 1512 e 1515 [cfr. Johann Georg Theodor Graesse, *Trésor de livres rares et précieuses*, Dresde 1859-67, VI, 73-6; lo stesso Graesse, *ivi*, 76, ne recensisce una versione italiana per la mano di G. P. Gallucci, uscita a Venezia (Barozzi) nel 1599]; Johann Tollat, *Margarita medicine; ein meisterliches usserlesens Biecklinvson Artzny ...*, [Strassburg, s. n., 1515; cfr. Jacques-Charles Brunet, *Manuel du libraire et de l’amateur de livres*, Paris 1860-5, IV, 1200-1; un’altra edizione di tale *Büchlein*, priva della denominazione di *margarita*, s. l. 1497, in Graesse, *ivi*, 168 [H 15538 (in H 15539 altra ed. s.l. 1498)]; D. Reichling, *Appendices ad Hainii. Copingeri Repertorium bibliographicum*, München 1905., 1642 e *Indice generale degli incunaboli delle biblioteche d’Italia*, Roma 1943 ss. (in séguito = IGI), 9674 = ed. Strasburgo 1500].

⁴ Johann GEILER († 1510), *Margarita facetiarum Alfonsi Aragonum regis Vafre dicta. Proverbia Sigismundi et Friderici tertij Ro. imp[er]atoru. Tropi sive sales Ioannis Keisersberg... Marsilij Ficini... De sole opusculum. Hermolai Barbari Orationes. Facetie Adelphine...*, [Argentinae, per Iohannem Gruniger, 1509; BRUNET, III, 1411; GRAESSE, III, 390-1].

⁵ Andreas REYHER († 1673), *Margaritae philologicae grammatica exemplaris latina...*, Gothae, sumptib. Wolfangi Endteri, 1641 (B.A.V.).

⁶ ALBRECHT VON EYB († 1475), *Margarita poetica...*, [Argentinae, per Ioannem Priis, 1503] (B.A.V., *R. G. Neolat.*, IV. 73).

⁷ È un uso lessicale documentato nella città di Viterbo, ove le delibere ed i contratti del Comune erano appunto registrati in un libro denominato *margarita*: G. REZASCO, *Dizionario del linguaggio italiano storico ed amministrativo*, Firenze 1881 (rist. an., Bologna 1966), 608; sempre a documentazione degli usi lessicali di quella città, si veda anche la recente pubblicazione della *Margarita iurium cleri Viterbensis*, a cura di C. Buzzi, Roma 1993 (“Misc. Soc. Rom. St. Patria”, 37).

denominazione di *margarita*, apposta nel corpo del titolo, e variamente integrata a sua volta da indicazioni concorrenti e aggiuntive in ordine al contenuto del testo che appunto si raccoglie ed espone in tal forma.

In ambito giuridico in particolare, una delle prime compilazioni a recare autonomamente ed in maniera significativa una simile intitolazione è la *Margarita feudorum* di Dullio Gambarini: uno scritto tuttora inedito⁸, di probabile età ed ambiente angioini⁹, su cui – dopo una sommaria scheda di Enrico Besta¹⁰ – avevano per tempo richiamato l'attenzione con maggiore precisione sia Hermann¹¹, sia Ernst Kantorowicz¹² e che, dopo i primi significativi lumi che in Italia furono apportati alla figura del suo autore da Giuliana d'Amelio¹³, fino ad oggi è nondimeno rimasto sostanzialmente oscuro, noto soltanto per pochi e sporadici accenni della dottrina storico-giuridica¹⁴.

Proprio il proemio di tale opera¹⁵, sia per il tono complessivo della pur ridotta elocuzione che lo introduce, sia anche per l'uso antonomastico del *nomen* '*margarita*' che lo caratterizza, lascia tuttavia intendere come le opere così intitolate avessero ormai acquisito presso i lettori una loro complessiva riconoscibilità formale, e che al loro interno fossero attivi i modelli retorici e gli *standards* compositivi di una prassi scrittoria già consolidata e rispondente ad una precisa domanda di consumo presente nel pubblico letterario.

⁸ Quattro biblioteche in quattro diversi stati conservano il manoscritto tuttora inedito della *Margarita feudorum* di Dullio Gambarini: la *Biblioteca Palatina* di Parma in Italia (ms. 1227), la *Bibliothèque Municipale de Vendôme* in Francia (ms. 87), la *Biblioteca Apostolica Vaticana* nella Città del Vaticano in Roma (vat. lat. 6935) e la *Stiftsbibliothek Sankt Gallen* nella Confederazione Elvetica (ms. 748).

⁹ Per le considerazioni esposte in M. MONTORZI, *Diritto feudale nel basso medio evo. Materiali di lavoro e strumenti critici per l'esegesi della glossa ordinaria ai Libri feudorum*, Torino 1991, 329².

¹⁰ Che allegava forse soltanto sul filo della memoria il nome di Dullio Gambarini, deformandolo tuttavia in 'Dullio Garbarino', e senza fornire al riguardo utili riferimenti bibliografici [E. BESTA, *Fonti: legislazione e scienza giuridica dalla caduta dell'Impero romano al secolo decimoquinto*, in *Storia del diritto italiano pubblicata sotto la direzione di Pasquale Del Giudice*, Milano 1923-5 = Frankfurt/M. - Firenze 1969, I/2, 827⁴; il saggio di CAILLEMER nel su Jean le Blanc (*Les débuts de la Science du Droit en Provence. Iohannes Blancus Massiliensis*, in *Congrès des sociétés savantes de Provence*, Valence 1907), ricordato dal Besta in tal sede, non parla di Dullio Gambarini].

¹¹ H. KANTOROWICZ, *De pugna. La letteratura longobardistica sul duello giudiziario*, in *Studi di storia e diritto in onore di Enrico Besta per il XL anno del suo insegnamento*, Milano 1939, II, 1-25, ora in H. K., *Rechtshistorische Schriften*, a cura di H. COING e G. IMMEL [Freiburger Rechts- und Staatswissenschaftliche Abhandlungen, 30], Karlsruhe 1970, 255-271, 269-70 in particolare.

¹² E. KANTOROWICZ, *Kaiser Friedrich der zweite*, II. Erg. Bd., Berlin 1927-1931, 270; trad. ital. G. Pilone Colombo, *Federico II, imperatore*, Milano 1976, 717.

¹³ G. D'AMELIO, *Indagini sulla transazione nella dottrina intermedia con un'appendice sulla scuola di Napoli*, Milano 1972 [Università di Cagliari. Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza, ser. I, 13], 160.

¹⁴ Si veda da ultimo: CORTESE, *Scienza di giudici e scienza di professori tra XII e XIII secolo*, in *Legge, giudici, giuristi [Atti del Convegno tenuto a Cagliari nei giorni 18-21 maggio 1981]*, Milano 1982, 93-148, 145 in particolare; CORTESE, *Il diritto nella storia medievale*, II, *Il basso medioevo*, Roma 1995, 419 nt.; G. GIORDANENGO, *Le droit féodal dans les pays de droit écrit. L'exemple de la Provence et du Dauphiné XIIe - début XIVE siècle [Bibliothèques des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 266]*, Rome 1988, 135; I. SOFFIETTI, *Lo "Studium" di Vercelli nel XIII secolo alla luce di documenti di recente ritrovamento*, in "Rivista di storia del diritto italiano" 67 (1994), 83-90, 87 in particolare; F. MARTINO, *Federico II: il legislatore e gli interpreti* [Pubblicazioni degli Istituti di scienze giuridiche, economiche, politiche e sociali della Facoltà di Giurisprudenza della Università di Messina, 149], Milano 1988, 70, nt. 33.

¹⁵ "Prooemium – Quoniam cunctos litteratorie scientie amatores expedit dare operam studio indefesso ut sua in evum memoria relinquatur, ideo ego Dullius Gambarinus de Alexandria, legum professor, curavi de talento credito super feudis sociis relinquere Margaritam ut – quod sine labore gravi non poterant adipisci – iure et consuetudinibus feudorum momento modico sint precincti".

P: marg. sup. centr. (di mano anteriore): Dullius Gambarinus de feudis // quoniam cunctos] P: in nomine Domini nostri Iesu Christi amen. quoniam cunctos; V2: in nomine Domini amen. quoniam cunctos // indefesso] S: indeffesso // Dullius] S: Dullinus // de Alexandria] P, S, V2 om. // poterant] om. S; quod] om. S; V2: quid; // adipisci] V: adipici // et consuetudinibus feudorum] S: consuetudinibus feudorum // sint precincti] P: sint precinti; S: sint preconiti; V: sint predicto precincti. (P = PARMA, Biblioteca Palatina, 1227; S = SANKT GALLEN, ms. 748; V = VENDÔME, ms. 87; V2 = CITTÀ DEL VATICANO, Biblioteca Apostolica Vaticana, cod. vat. lat. 6935).

2) Alle origini di una tecnica scrittoria. Passaggio dalla prassi erudita e cortigiana alla retorica ecclesiastica

Quando si ha a che fare con una *margarita* – qualunque sia il campo disciplinare di sua afferenza –, si ha infatti netta la sensazione di trovarsi in presenza di un prodotto specifico e particolare, destinato ad un commercio lettorio estremamente qualificato e distinto, tipico di quella *Hilfsliteratur*¹⁶ che si consumava prevalentemente all'interno delle cerchie professionali e di mestiere.

In sostanza, l'autore di una *margarita* mirava soprattutto alla realizzazione di un *Nebentext*¹⁷ da affiancare in posizione servente ed ausiliaria ad un testo autoritativo principale, al fine di renderne più facile al lettore la consultazione, l'apprendimento, l'applicazione. Essa era dunque una sorta di testo di seconda istanza, compilato e redatto con i materiali di riporto prodotti dall'opera di semplificazione espositiva e di sintesi esercitata su un altro preesistente testo.

Per la verità, la pratica di incastonare – al modo appunto di una sequenza di perle e di pietre preziose – in un'unica serie espositiva elementi di prosa notevoli raccolti cursivamente in testi di più antica confezione è senz'altro molto risalente¹⁸ ed ha origini letterarie assai lontane: essa, infatti, risale con ogni probabilità allo stile retorico di certa produzione altomedievale – soprattutto di cancelleria e di corte –, che trovò nella centonizzazione¹⁹ allegorica di *mirabilia* ed esempi di vita virtuosa la base compositiva di una tecnica narrativa che è stata definita di stampo manieristico²⁰, e fu essenzialmente destinata all'elaborazione di testi panegirici di santi o di potenti²¹, ovvero alla stesura di *laudes civitatum*²².

3) Dalla centonizzazione alla scrittura abbreviata

Ne deriva nel tempo un tipo letterario dalle caratteristiche piuttosto sfuggenti e dalla regola di composizione non precisamente determinata – forse, come già s'è detto, più un modo tradizionale e tralatizio²³ di denominazione, che non un tipo compositivo vero e proprio –, il quale riunisce talvolta sotto il nome di una pietra preziosa o, comunque, di un gioiello (di volta in volta '*gemma*'),

¹⁶ per ripetere la felice formula di un fortunato manuale [N. HORN, *Die legistische Literatur der Kommentatoren und der Ausbreitung des gelehrten Rechts*, in *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte* (Helmut Coing Hg.), Bd. I, *Mittelalter*, München 1973, 261-364, 376 in particolare].

¹⁷ J. F. SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts*, I-III, Stuttgart 1875-1880 = Graz 1956, I, 218 in particolare.

¹⁸ Secondo un modello di evidente ascendenza classica, se è dato ritrovare il seme dell'uso retorico dell'*exemplum* già nella *Rhetorica ad Herennium*: per cui l'*exemplum* stesso niente altro è se non la proposizione di un fatto o di un detto di un autore determinato, che viene assunto nel contesto del discorso per fini essenzialmente esornativi e per asseverarne con ciò ulteriormente la credibilità esterna e, quindi, rendere in tal maniera il significato di ciò che si vuole esprimere più evidente e riconoscibile, in un modo tale che quasi "lo si possa toccare con mano":

"Exemplum est alicuius facti aut dicti cum certi auctoris nomine propositio. Id sumitur eisdem de causis quibus similitudo. Rem ornatiorem facit, quum nullius rei nisi dignitatis causa sumitur. Apertioem, quum id, quod sit obscurius magis dilucidem reddit. Probabilioem, quum magis veri similem facit. Ante oculos ponit quum exprimit omnia perspicue ut res prope dicam manu factu tentari possit".

[*Rhet. Her. IV* (VI), 49 (§ 62); cfr. anche E. KESSLER, *Das Problem des frühen Humanismus. Seine philosophische Bedeutung bei Coluccio Salutati*, München 1968 ("Umanistische Bibliothek, Abhandlungen und Texte, Reihe I: Abhandlungen, Bd. 1), 168ss.; sulla diffusione degli usi retorici degli *exempla* nella letteratura medievale vedi poi l'ampia documentazione offerta dalle tavole di J. Th. WELTER, *L'exemplum dans la littérature religieuse et didactique du Moyen Âge*, Paris-Toulouse 1927, *passim* e 1-140 in particolare].

¹⁹ Al modo che già espose A. VISCARDI, *Le origini*, Milano 1942, 232 ss., evocando l'immagine suggestiva di un vero e proprio *opus musivum* testuale, addetto ad esprimere "pensamenti nuovi" con formule espressive antiche.

²⁰ E. AUERBACH, *Lingua letteraria e pubblico nella tarda antichità latina e nel Medioevo* (tr. it. di *Literatursprache und Publikum in der lateinischen Spätantike und im Mittelalter*, Bern 1958), Milano 1960, 145 in particolare.

²¹ E. R. CURTIUS, *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter*, zehnte Aufl., Bern und München, 1984, 165; L. ZOEPEF, *Das Heiligenleben im 10. Jahrhundert*, Leipzig u. Berlin 1908, ???

²² Ancora CURTIUS, 166 ss.

²³ ISIDORO DI SIVIGLIA avrebbe accennato in maniera abbastanza significativa alla tecnica del centone come ad una vera e propria prassi tradizionale di confezione testuale, definendola molto esplicitamente "m o s c e n t o n a r i u m" (vedi qui di séguito la nt. 24); il brano isidoriano sarebbe passato poi nella normale cultura retorica medievale convogliatovi dalle più tarde compilazioni lessicografiche (cfr., ad esempio, PAPIAS, s. v. *Centones*, p. [60] ed. Venetiis 1496, rist. an. Torino 1966).

‘*margarita*’, etc.) una centonizzazione concettuale, di struttura genericamente descrittiva e narrativa: con essa si mira in sostanza ad esporre in serie tematica una scelta dei migliori dati testuali che è stato possibile reperire e raccogliere su un soggetto determinato²⁴.

Il nome stesso di ‘centone’ evoca – come ben si sa – l’immagine di un multicolore “*patchwork*”²⁵ che, appunto come una coperta fiorita di *exempla* e di citazioni letterarie, tesse la sua trama narrativa collegando in un’unica superficie espositiva frammenti, immagini e fiori retorici di varia provenienza ed autore.

È forse possibile ipotizzare l’esistenza di un legame tra simili, più antichi processi di centonizzazione e di composizione letteraria per via di assemblaggio di frammenti di disparata provenienza, ed il successivo svilupparsi di forme di organizzazione testuale del tipo della ‘*margarita*’ o, più in generale, di tecniche di scrittura abbreviata.

Ed il punto conseguente è quindi quello di chiedersi come una simile metodica sia potuta pervenire nel tempo agli usi della scrittura prima teologica, poi anche giuridica: come dalle centonizzazioni auliche e devote di carattere essenzialmente celebrativo ed agiografico si possa essere passati infine alla redazione di prodotti di cernita ed organizzazione testuale, destinati essenzialmente al mondo della pratica, sia didattica, sia anche giuridica – come dall’*opus musivum*, meramente narrativo e descrittivo, di cui già parlava il Viscardi²⁶, si sia potuti transitare infine al complesso reticolato logico ed alla più raffinata tessitura razionale delle centonizzazioni e dei florilegi addetti ad un uso specializzato e particolare non solo di sintesi, ma anche di applicazione concreta di un determinato sistema testuale ai casi della pratica²⁷.

Forse, per tentare di soddisfare una simile curiosità, potrà ora essere utile riflettere almeno per un attimo sui meccanismi retorici che presiedono al funzionamento di questi strumenti di elaborazione testuale, giacché una simile operazione può tornare utile per intendere più a fondo i motivi della successiva fortuna di tali modi di scrittura abbreviata e di standardizzazione testuale anche in campo giuridico.

4) Ambiti scrittori e cerchie di lettura: il *testo abbreviato* è un prodotto interno ad un gruppo di lettori professionali

A dire il vero, l’analisi dei prodotti di una simile attitudine scrittoria riguarda non soltanto l’elaborazione di tipologie compilatorie minori – se non addirittura minime – come quello delle *margaritae* e delle *gemmae*: essa individua piuttosto il profilo costitutivo di un complessivo, consapevole atteggiamento scrittorio che nel tempo matura dapprima soprattutto in ambito ecclesiastico, e trasforma il momento della *lectura* nel capitolo iniziale di un articolato processo di compilazione testuale. Il *testo abbreviato* diviene insomma il sedimento scrittorio dell’opera preliminare di apprendimento e di comprensione di un certo complesso testuale e della sua successiva semplificazione per via di scrittura a fini didattici e memorativi²⁸.

²⁴ Quella di un assemblaggio t e m a t i c o di elementi testuali provenienti da diversi autori e fonti era del resto la formula retorica che già s’era fissata in ISIDORO DI SIVIGLIA (*Etymologiae*, I, xxxix, 25 ; ed. LINDSAY, Oxford 1911, pp. non num.), per cui “Centones apud Grammaticos vocari solent, qui de carminibus Homeri seu Vergilii ad propria opera more centonario ex multis hic inde compositis in unum sarciant corpus, a d f a c u l t a t e m c u i u s q u e m a t e r i a e”.

²⁵ Il *cento* (k(tm)ntrvn) era infatti una coperta da stendere per terra o sui letti, cucita di stoffe e di colori diversi, confezionata con panni vecchi (la pratica è documentata nei consigli di CATO, *de re rustica*, 59).

²⁶ Cfr. qui alla nt. 19. Dopo una prima trattazione dovuta alla mano di Bruno PARADISI [*Per le composizioni “a mosaico” dei glossatori del sec. XII*, in *Europäisches Rechtsdenken in Geschichte und Gegenwart. Festschrift für H. Coing*, München 1982, 269-86, ora in ID., *Studi sul Medioevo giuridico*, Roma 1987, II, 779-97], è ora tornato molto ampiamente e puntualmente sull’argomento dell’uso della tecnica musiva in ambito giuridico il recente libro di Luca LOSCHIAVO [*Summa Codicis berolinensis, Studio ed edizione di una composizione ‘a mosaico’*, Frankfurt am Main 1996, 64 ss. (“Studien zur europäischen Rechtsgeschichte: Ius commune, Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main, Sonderhefte, 89”)].

²⁷ Sulle raccolte di *exempla* parenetici e didattici strutturati “à ordre logique”, che hanno avuto ininterrotta fortuna dal XIII al XIV secolo soprattutto per mano di scrittori del clero secolare e regolare, appartenenti in particolare agli ordini mendicanti, cfr. ancora WELTER, 214 SS.

²⁸ Mi si consenta un rinvio a M. MONTORZI, *Fides in rem publicam. Ambiguità e tecniche del Diritto Comune*, Napoli 1984, 228 SS.

È questo un percorso che, se passa per le *margaritae*, accenna anche da lontano agli itinerari di scrittura che son stati per tempo battuti da molti compilatori di ambito ecclesiastico, per cui sovente la *breviatio* semplificativa da loro realizzata in sede di lettura di un testo o di un complesso di testi canonici ha generato poi l'ordito di scrittura di un nuovo dettato, che si candidava in tal modo a diventare anch'esso autonoma sede autoritativa²⁹.

A ben vedere, infatti, la caratteristica più evidente che pare accomunare questi differenti metodi compilatori – la centonizzazione dapprima, le tecniche di compilazione attive in ambito canonistico più tardi – sta in primo luogo nelle forme e poi nel loro obbiettivo: in tutti e due i casi ci si trova in presenza di scritture estratte da altre scritture ed ambedue tali scritture, poi, sono geneticamente indirizzate ad un **p u b b l i c o s e l e z i o n a t o** di lettori.

La stessa tecnica della centonizzazione palesa difatti già in origine una propria naturale vocazione per così dire d'*élite*, qualificandosi quasi subito per necessità di cose come una forma scrittoria estremamente selettiva e ristretta nella propria destinazione d'uso, condizionata inevitabilmente e naturalmente nella propria diffusione dalle ridotte attitudini culturali di una società come quella altomedievale che era – come ben si sa – sostanzialmente analfabeta³⁰, ed al cui interno soltanto una sparuta cerchia di persone aveva accesso diretto ai testi prodotti per uso di lettura.

Una scrittura per pochi, che era tuttavia suscettibile di numerosi e proficui impieghi pratici. Difatti, anche se l'utenza immediata e diretta del testo in tal modo assemblato per via di centoni era quindi assai ridotta e limitata, i destinatari mediati e indiretti del messaggio retorico in esso contenuto parevano essere al contrario ben più numerosi: essi costituivano infatti l'*uditorio*³¹ più vasto di una vera e propria *Prunkrede* – come è stato efficacemente sostenuto³² –, che si imbastiva sulla base di quelle stesse elaborazioni testuali, e veniva di volta in volta addetta a nobilitare e decorare di fiori retorici e prestigiose citazioni classiche la genealogia di nobili famiglie di potenti, ovvero a rafforzare di accenti letterari ed a colorire di compunti ed accorati toni devoti l'ordito ispirato e suggestivo di minuziose narrazioni agiografiche.

La centonizzazione funzionava come un **compendio di argomenti e topoi narrativi e retorici**: essa serviva insomma a fornire materiale prestigioso ed autorevole per la narrazione di un mito, ed a proporlo nella sua veste più seducente non solo alla cerchia ristretta dei suoi lettori diretti, ma anche al *pubblico* più vasto di coloro che ne avrebbero percepito poi per via orale, attraverso prediche, concioni o narrazioni, il racconto e la favolosa esposizione. Essa era, infatti, soprattutto strumento di celebrazione e, quindi, alla lunga anche di propaganda.

Già all'origine, quindi, il meccanismo di efficacia di tale tecnica compositiva si svolgeva articolandosi in due distinti livelli di utilità. In primo luogo, infatti, il *testo* di centonizzazione era immediatamente percepito e – come si dice ancora da taluno con termine ormai logoro – direttamente “fruito” dalla *élite* dei lettori; in secondo luogo, poi, il *contenuto* di tale prodotto di sintesi trovava ulteriore divulgazione per via diversa da quella della scrittura presso l'*uditorio* più vasto e meno selezionato del pubblico dei non lettori.

I prodotti elaborati con tale metodo si destinavano insomma all'uso lettorio di poche persone³³, ma consentivano tuttavia – sviluppando un meccanismo moltiplicatore di natura squisitamente

²⁹ Secondo l'insegnamento ormai classico di Martin GRABMANN, che pone alle origini stesse del metodo autoritativo della Scolastica l'elaborazione di strategie di scrittura che erano al tempo stesso di cernita, di *breviatio* testuale e di conseguente compilazione di isolati *luoghi* testuali in più ampi e riassuntivi *complessi* autoritativi [“Es ist die Vorscholastik eine Zeit des Sammeln und Exzerpieren...”, M. GRABMANN, *Die Geschichte der Scholastischen Methode*, Freiburg i. B. 1911 (rist. an., Graz 1957), I; 179-80; tr. it., Firenze 1980, I, 218-9].

³⁰ A. PETRUCCI - C. ROMEO, “*Scriptores in urbibus*”. *Alfabetismo e cultura scritta nell'Italia altomedievale*, Bologna 1992, 242 ss.

³¹ Dell'*uditorio* cui si destina la letteratura degli *exempla* parla anche WELTER, 72 ss.

³² CURTIUS, 164.

³³ È quindi chiaro che la destinazione d'uso dei prodotti scrittori di cui si discorre era conseguentemente quanto mai ristretta. Con la pratica della redazione di *margaritae* e *gemmae* retoriche non ci si rivolgeva certamente ad un circuito di utenza articolato e vasto, ma si mirava in realtà alla creazione come di una “riserva testuale” che, per quanto utilizzabile direttamente da pochi soggetti, fosse poi disponibile nel tempo ad ulteriori applicazioni di tecniche di invenzione ed elaborazione compositiva: sia per il più selettivo ambito della letteratura cortese e cortigiana, sia per l'*uditorio* ed il pubblico più vasto dell'oratoria civile e sacra.

retorica – di amplificare la risonanza del proprio contenuto presso un pubblico ed in relazione ad un numero differenziato di casi in realtà estremamente più vasto di quello da essi immediatamente attinto. Quel tipo particolare di scrittura abbreviata – che solo più tardi si sarebbe legato alle denominazioni retoriche del genere “*margarita*” e “*gemma*” – serviva in fin dei conti già all’origine non tanto e non solo a produrre un testo, ma soprattutto a generare nel tempo ed a seconda delle circostanze ‘occasioni narrative’ e ‘casi espositivi’. Essa si atteggiava insomma come un meccanismo testuale atto a raccordare di volta in volta un determinato e preesistente sistema di topoi retorici alle necessità ed alle occorrenze delle più disparate contingenze di fatto³⁴.

Era indubbiamente uno strumento versatile e ricco di numerose possibili applicazioni, che pareva naturalmente destinato ad una singolare fortuna soprattutto in ambito ecclesiastico, se non altro per le risorse di divulgazione e di propaganda da esso offerte: non c’è quindi da stupirsi, se tale procedura compositiva, che pure fu essenzialmente laica e secolare all’origine, pervenne poi appunto all’uso ecclesiastico, specializzandosi nel tempo sotto il profilo culturale e – si potrebbe forse anche dire – ideologico, tanto da allontanarsi sempre più nei suoi contenuti dalla primitiva “*Kreuzung von Panegyricus und Epos*”³⁵ che inizialmente l’aveva caratterizzata.

Essa cessò dunque ben presto dal fiorito gioco profano e letterario, che era stato tipico delle proprie origini, per riconcentrarsi invece sul filo più sconnesso e scabro³⁶ di una retorica di origine devota e religiosa, in cui la centonizzazione e la silloge dei topoi dell’allegoresi evangelica, biblica e teologica³⁷ non serviva soltanto a porre a disposizione dei *flores* retorici utili per la semplice confezione testuale³⁸, ma s’avviava piuttosto a fornire la giustificazione e la *ratio* strumentale di

³⁴ Dopo le pagine di CURTIUS, 603-4 in particolare, si vedano sul punto le osservazioni di LAUSBERG, § 83, pp. 58-60. Sulla *inventio argumentorum* (CIC., *De inv.* 1. 7. 9; cfr. anche *Rhet. Her.*, I,3) – cui simili strumenti retorici essenzialmente si indirizzano – cfr. poi in particolare Brian VICKERS, *In defence of Rhetoric* (Oxford 1989), tr. it. *Storia della retorica*, Bologna 1994, 101 ss.

³⁵ Così ancora CURTIUS, 167.

³⁶ Il *sermo piscatorius* dei Vangeli, in realtà, era considerato come strumento essenziale di ammaestramento etico perché instaurava, proprio sul filo quotidiano di una lingua che era da tutti comprensibile, un gioco di metafore simboliche, capaci a loro volta di trasmettere all’uditore non soltanto contenuti meramente descrittivi ed informativi, ma anche più sostanziosi e formativi precetti religiosi ed etici (per questo verso vedi, fin troppo astratto e teorico P. RICOEUR, *La métaphore vive* (Paris 1975), tr. it., *La metafora viva*, Milano 1981 (‘Di fronte e attraverso’, 69), 324 ss.; son molto più concreti e circostanziati R. KLINCK, *Die lateinische Etymologie des Mittelalters*, München 1970 (‘Medium Aevum-Philologische Studien. hsgb. v. FR. OHLY-K. RUH-W. SCHRÖDER, 17), 151 ss.; e soprattutto A. BATTISTINI - E. RAIMONDI, *Le figure della retorica. Una storia letteraria italiana*, Torino 1990, 22 ss. in particolare.

³⁷ E. H. Kantorowicz, *Anonymi “Aurea Gemma”*, in “*Medievalia et Humanistica*”, I (1943) 41-57, ora in id., *Selected Studies*, Locust Valley, N. Y. 1965, 247-263; Ch. Meier, *Gemma spiritalis. Methode und Gebrauch der Edelstein Allegorese vom frühen Christentum bis ins 18. Jahrhundert, Teil I* (Münstersche Mitellalter-Schriften 34/1), München 1977, 94 ss. in particolare [sullo sviluppo assunto originariamente in ambito patristico (da Filone a Clemente Alessandrino) dalla metafora evangelica della perla]; U. Engelen, *Die Edelsteine in der deutschen Dichtung des 12. Und 13. Jhs.* (Münstersche Mitellalter-Schriften 27), München 1978, 350 ss. (documenta la ridotta specializzazione di significato metaforico assunta sin dalle origini dei *lemmata* “perla”, “margarita” e dai loro corrispondenti germanici nel campo della letteratura poetica degli inizi della lingua e della cultura tedesca, anche laddove l’immagine fosse stata evocata in connessione retorica con il luogo evangelico di Mt. 7. 6).

³⁸ Come avveniva nella pratica della centonizzazione di testi sacri al fine di redigere il testo dei *responsori* delle liturgie vaticane (P. ALFONZO, *I responsori biblici dell’Ufficio romano note sulla centonizzazione a cura di D. Pio Alfonso*, Romae, Facultas theologica Pontificii athenaei Seminarii Romani, 1936).

una lettura critica e selettiva – e, perciò, alla lunga certamente anche creativa³⁹ – del *textus* autoritativo e scritturale⁴⁰.

Il trapasso verso nuovi modelli espositivi e retorici pareva particolarmente sensibile e consapevole in ambiti in cui la redazione testuale era espressamente finalizzata ad una sua efficacia pratica e concreta di ammaestramento o di informazione: non gli ambiti cortigiani o quelli frequentati dai letterati di mestiere, dunque, bensì quelli notarili e dei pratici delle curie e del foro. È infatti lì che si incontrano talvolta i segni evidenti di una mentalità che, sollecitata anche da una coscienza professionale sempre più viva, evolve in parallelo nella direzione di una nuova sensibilità retorica. Sorprendono non poco per la loro decisa e consapevole presa di posizione, ad esempio, alcuni luoghi di Paolino da Milano – biografo di S. Ambrogio, di cui egli era stato anche *notarius* negli ultimi suoi anni di vita (394-7)⁴¹ – ove volutamente venivano disdegnate le pompe e gli orpelli della prosa paludata di fiori e di citazioni, per preferire invece ad essi il linguaggio meno evocativo e più realistico dei fatti e della storia.

I fatti dovevano incastonarsi nel discorso, per scacciarne le false apparenze e gli ornamenti dei giochi verbali – i “*verborum fuci*” come diceva Paolino –, e lasciar quindi spazio soltanto alle *res*: proprio le cose e gli avvenimenti concreti, e non i preziosismi letterari delle esteriorità cortigiane, in effetti, erano il bene veramente prezioso che si intendeva con ciò trasmettere “*breviter strictimque*” al lettore.

Il compilatore, insomma, dismetteva lentamente nel tempo la prassi di una scrittura meramente esornativa ed aulica, per rivolgersi invece a modelli di stampo più nettamente funzionale, più dichiaratamente indirizzati all'utilità pratica dell'ammaestramento⁴², dell'educazione e della *parenesi*⁴³.

³⁹ Su questi punti specifici, sull'ermeneutica dell'opera retorica medievale, per cui “*nicht die Echtheit des Erlebnisses oder die Intensität seines Ausdrucks sondern die kunstvolle Fügung fester Formen und Sagweisen macht das Kunstwerk zum Kunstwerk*”, si formularono a suo tempo acute ed illuminanti considerazioni da Hans Georg GADAMER, proprio in ordine al ruolo svolto dalle discipline retoriche, nel contesto di un congresso che per molti versi segnò una svolta d'interesse nella linea e nel metodo della ricerca storico-filosofica in Italia (*Symbol und Allegorie*, in “*Umanesimo e simbolismo. Atti IV Conv. Internaz. Studi umanistici*”, a cura di E. CASTELLI, Padova 1958, 23-8, 24 in particolare; ma vedi anche CURTIUS, 167).

⁴⁰ Come è noto, la *Grundlage* dell'interpretazione testuale della cultura medievale diviene infatti soprattutto metaforica, quando allegoresi biblica ed allegoresi virgiliana si confondono e si mischiano in una sorta di retorico “*travestimento*” [come efficacemente sintetizzò già il COMPARETTI, *Virgilio nel Medioevo*, a cura di G. Pasquali, Firenze 1981 (rist. anast. dell'ed. 1943), I, 195-6] e, così unite, rifluiscono assieme nel materiale testuale della Patristica (secondo la posizione teorizzata da AGOSTINO D'IPPONA, *De doctrina christiana*, IV, 11, 3, PL 34, 89; CCL, 332, 124-8), dando in tal modo vita ad un patrimonio comune di *tópoi* esegetici e metaforici [CURTIUS, 211-2; ed ora anche O. O'DONOVAN, “*Usus and fruitio*” in *Augustine, De doctrina Christiana I*, “*Journal of Theological Studies*”, 33 (1981), 361-97, 368 ss. in particolare; BATTISTINI-RAIMONDI, 18 ss., 21 in particolare], al cui interno l'*eruditio* retorica si pone al servizio della *sapientia* religiosa (“*sicut ergo apostolum praecepta eloquentiae secutum fuisse non dicimus, ita quod eius sapientiam secuta sit eloquentia, non negamus*”, AGOSTINO D'IPPONA, *De doctrina christiana, ibidem*).

⁴¹ Ch. MOHRMANN, - A. A. R. BASTIAENSEN, *Vita di Cipriano. Vita di Ambrogio. Vita di Agostino, introduzione di Christine Mohrmann; testo critico e commento a cura di A. A. R. Bastiaensen; traduzioni di Luca Canali e Carlo Carena*, [Roma]: Fondazione Lorenzo Valla; [Milano]: A. Mondadori, 1975, XXIX.

⁴² Infatti, “*licet inculto sermone*”, l'agiografo, aiutato dai meriti del santo di cui narra la vita (“*adiutus... meritis tanti viri...*”), può svolgere la sua narrazione “*breviter strictimque*”, in modo che, anche se l'eloquio e lo stile potrebbero distogliere il lettore, nondimeno questi possa essere indotto alla lettura dalla *brevitas* della narrazione: “*adiutus orationibus tuis – dice infatti Paolino da Milano nell'introduzione della Vita Ambrosii da lui indirizzata a Sant'Agostino, le cui preghiere ed istanze lo avevano indotto a scrivere quella devota biografia – et meritis tanti viri, licet inculto sermone breviter strictimque describam, ut lectoris animum etsi sermo offenderit, tamen brevitas ad legendum provocet; nec verborum fucis veritatem obducam, ne dum scriptor elegantiae pompam requirit lector tantarum virtutum amittat scientiam, quem non magis verborum phaleras pompasque sermonum, quam virtutem rerum gratiamque Spiritus Sancti spectare conveniat*” [*Vita Ambrosii*, I,1; ed. A. A. R. BASTIAENSEN, Milano 1975, 54-6 (linn. 16-26)].

⁴³ L'idea che la religione cristiana sia “*vera philosophia*”, e che perciò essa si insegni non con artifici retorici, ma con il discorrere semplice della gente di fede, traspare del resto dalle parole stesse degli agiografi, quando, ad esempio, riferiscono di Ambrogio da Milano, che volle essere “*verus philosophus Christi, qui contemptis saecularibus pompis piscatorum secuturus esset vestigia, qui Christo populos congregarunt non fucis verborum, sed simpliciter sermone et*

Il mutamento non era soltanto di stile, bensì soprattutto di contenuti espositivi, quindi anche di pubblico elettivo, di finalità e di cifra espressiva⁴⁴.

La *brevitas* divenne dunque un pregio non solo letterario, ma anche funzionale del testo scritto; ed il linguaggio addetto a dar corpo a tale ritrovata semplicità di stile si legò per forza di cose all'esercizio di un *sermo humilis* d'impronta, d'indole e temperamento decisamente realistici⁴⁵.

Il testo dei Vangeli si diffuse e stabilizzò in tal modo nell'uso scrittorio comune come un modello linguistico e letterario privilegiato, e si propose per tal via come indispensabile strumento di ammaestramento etico e di regola di vita⁴⁶: non solo il linguaggio dell'esortazione devota, ma anche quello della divulgazione teologica finirono così per ritrovare nelle parole dell'Evangelista una riserva pressoché inesauribile di moduli espressivi, di schemi argomentativi, di formule retoriche di organizzazione testuale.

Come si rilevò d'altronde autorevolmente da Martin Grabmann⁴⁷, il diffondersi sempre crescente di una raffinata ed abile prassi compilatoria di semplificazione e divulgazione testuale ha infatti evidenti matrici teologiche, e trova origine nello sviluppo che ebbe attorno al secolo XII la produzione di *tabulae* e *florilegi* sui testi della teologia positiva, al fine di fornire agli studiosi un complessivo e sintetico libro di lettura, che accorpasse "brevi volumine"⁴⁸ le opere della dottrina, e ne consentisse quindi lo studio senza dispendio eccessivo di energie e di tempo⁴⁹ da parte del lettore.

Parlando di tale metodica, ancora Martin Grabmann ha appunto distinto già per tempo⁵⁰ il criterio della *Anordnung* testuale – cioè il metodo meramente compilatorio di riorganizzare per 'catene' di sintesi l'esposizione di testi preesistenti e dati – da quello della *Entwicklung*, dal metodo cioè della elaborazione contenutistica, caratterizzato invece a sua volta da un più marcato principio di originalità dell'opera⁵¹, e basato non soltanto sulla risistemazione sintetica di una massa testuale data, bensì sullo *sviluppo* anche sostanziale di un nuovo sistema di argomentazione espositiva e concettuale.

Se considerato in tale prospettiva, quindi, per quanto esso si identifichi in un processo di produzione scrittoria, il tipo *margarita* – al pari di ogni altra *breviatio*, anche diversamente nominata – parrebbe tuttavia essere stato soprattutto la variante molto smaliziata e raffinata di

verae fidei ratione; missi sine pera, sine virga, etiam ipsos philosophos converterunt" (*Vita Ambrosii*, 3, 7; ed. A. A. R. BASTIAENSEN, Milano 1975, 62).

⁴⁴ Sono ancora utili in tal senso le intuizioni generali di E. AUERBACH, *Mimesis. Il realismo nella letteratura occidentale*, Torino 1967 (PBE, 49), tr. it. di *Mimesis. Dargestellte Wirklichkeit in der abendländischen Literatur*, II, 238 ss., per rappresentare la diversificazione, specializzazione e moltiplicazione dei vari tipi di pubblico letterario presenti nel basso medioevo.

⁴⁵ AUERBACH, *Mimesis*, II, 82.

⁴⁶ È il caso di alcune massime canonizzate come vere e proprie regole nella tradizione testuale della *vulgata* biblica, e dal *textus* passate poi direttamente a motivare quelli che furono dei precetti etico-giuridici normalmente correnti in ambiente ecclesiastico. Laddove il dato testuale fece presto a tradursi da *topos* argomentativo e retorico in precetto etico e, conseguentemente, in regola normativa [cfr. sul punto, con ottica prevalentemente romanistica, L. WENGER, *Über canon und regula in den römischen Rechtsquellen*, "Zeitschrift der Savigny Stiftung". KA, XXXII (1943), 495-506, 496 in particolare]: si pensi anche, ad esempio, al ruolo svolto da certi detti in tema di testimonianza [cfr. *Deut.*, 19, 15 ("in ore duorum aut trium testium stabit omne verbum"); poi ripreso dal testo della *vulgata* in *Mt.*, 18, 16 ("si autem non te audierit adhibe tecum adhuc unum vel duos ut in ore duorum testium vel trium stet omne verbum"), ed infine passato nelle parole di un'epistola paolina (2 *Cor.*, 13, 1 "ecce tertio hoc venio ad vos in ore duorum vel trium testium stabit omne verbum"), che nel tempo sono transitati a determinare e motivare l'impegno di politica del diritto profuso dalla Chiesa nel contenimento della diffusione delle ordalie, a tutto vantaggio dell'istituto della testimonianza, mezzo probatorio "carissimo" alla Chiesa stessa (cfr. CORTESE, *Il diritto nella storia medievale*, I, *L'alto medioevo*, Roma 1995, I, 171).

⁴⁷ GRABMANN, II, 81 ss. (102ss. tr. it.).

⁴⁸ Così, ad esempio, PIETRO LOMBARDO nel prologo delle *Sententiae* (PL, 192, 521-2).

⁴⁹ Sul tema della *librorum varietas* in ambito soprattutto giuridico, cfr. MONTORZI, *Fides*, 217-32.

⁵⁰ GRABMANN, II, 84 SS. (106 ss. tr. it.).

⁵¹ CORTESE, *Scienza*, 96s.; G. DOLEZALEK, *Repertorium manuscriptorum veterum Codicis Iustiniani* [Ius Commune. Sonderhefte, 23], Frankfurt a. M. 1985., 41, n. 38; M. MONTORZI, *Diritto feudale nel basso medio evo. Materiali di lavoro e strumenti critici per l'esegesi della glossa ordinaria ai Libri feudorum*, Torino 1991, 30ss.

una mèra tecnica di lettura⁵²: essa sembrerebbe, insomma, essere il prodotto tipico ed usuale che si poneva normalmente in servizio ed utilità di un pubblico scelto di lettori. La selezione all'inizio fu materiale, nel senso che la *élite* di lettura veniva individuata dall'alto tasso di analfabetismo presente nella società altomedievale ; ma divenne poi ben presto essenzialmente e soprattutto cetuale, giacché lo strumento individuato dalla tecnica della *breviatio*⁵³ si identificò sempre più come la peculiare risorsa di lettura e di apprendimento di gruppi professionalmente qualificati di utenti librari.

5) I lettori come *socci*: per le scritture standardizzate un processo capovolto di produzione testuale

Ma su questo argomento varrà la pena di portare un po' oltre le nostre considerazioni.

L'originario e già notato⁵⁴ meccanismo retorico – che legava immediatamente il prodotto testuale di centonizzazione soltanto ad una ristretta *élite* di lettori – pare ora riprodursi immutato nel fatto che il testo di lettura abbreviato è necessariamente, per destinazione funzionale e scelta compositiva, un prodotto per pochi, e il dato non è necessariamente quantitativo, ma squisitamente qualitativo: essa è infatti un prodotto per un gruppo selezionato di persone.

La domanda conseguente ad una simile osservazione potrebbe poi essere questa: come si sviluppa una tecnica editoriale che porta alla elaborazione di una simile *breviatio*?

Proviamo a fissare, se possibile, qualche elemento di riconoscibilità esterna.

Che una *margarita* – o, comunque, ogni analogo tipo di scrittura abbreviata o standardizzata, anche diversamente denominata – presupponga necessariamente, per la propria realizzazione, l'esistenza di un *Leserkreis* è in definitiva un fatto che le deriva naturalmente dalla sua stessa regola strutturale: infatti, come già detto, presupposto necessario della sua redazione è la preesistenza di un *textus* che, per motivi di autorità, di scuola od anche soltanto di successo letterario, possenga già un pubblico dato. Sono in realtà le esigenze di lettura di tale preesistente pubblico a giustificare ed anzi a postulare la redazione di una *margarita*.

Se nel normale circuito di produzione letteraria è lo scrittore che con la qualità del proprio prodotto mira a crearsi un pubblico di lettori⁵⁵, nel caso di una *margarita* il processo di

⁵² Il fenomeno dell'elaborazione di nuove tecniche compositive, finalizzate alle esigenze del pubblico di lettori che lentamente s'andava formando nelle città, fuori dai chiostrì e nel giro degli studi universitari ed accademici, fu d'altronde generalizzato nella propria estensione e globale nella propria portata, giacché coinvolse allo stesso tempo sia i modi dell'allestimento materiale dell'oggetto-libro, sia quelli dell'organizzazione formale – per tecnica di scrittura e modulazione strutturale – del testo stesso (A. PETRUCCI, *Il libro manoscritto*, in *Letteratura italiana*, dir. A. Asor Rosa, Torino 1983, II, 501 in particolare; per il periodo successivo all'introduzione della stampa vedi poi E. EISENSTEIN, *The Printing. Press as an Agent of Change. Communications and Cultural Transformations in Early-Modern Europe*, tr. it., *La rivoluzione inavvertita. La stampa come fattore di mutamento*, Bologna 1985, 278ss. ; W. J. ONG, S. J., *Rhetoric, Romance and Technology. Studies in the Interaction of expression and culture*, Ithaca and London 1990, Cornell University (2.nd Printing), 21ss. in particolare).

⁵³ MONTORZI, *Fides*, 217 ss.

⁵⁴ Sopra, alla nt. 30.

⁵⁵ Quello stesso pubblico cui in definitiva paiono implicitamente indirizzarsi *ad captandam benevolentiam* [H. LAUSBERG, *Elemente der literarischen Rhetorik*, München 1967 (1. a ed. 1949), tr. it., Bologna 1969, § 43, nr. 1, 31s., e § 442, 244s. tr. it.] le apostrofi retoriche del *congedo* (corrispondente alla *tornada* provenzale) nella forma letteraria italiana della *canzone* (per cui G. LAVEZZI, *Manuale di metrica italiana*, Roma 1996, 133-6, 145-8 in particolare), e quelle più esplicite dei testi proemiali d'apertura gratulatoria o dedicataria delle opere letterarie e giuridiche di età umanistica.

In realtà, la rivendicazione di paternità dell'opera avanzata da DULLIO – che pure è esplicita, anche se si è significativamente tramandata in un solo ms. (Vendôme) – delimita drasticamente il pubblico d'utenza dell'opera e, a differenza del *congedo* dei rimatori, non sigla il *rilascio al pubblico* del prodotto letterario ma, anzi, fa quasi il contrario di una simile operazione: si sceglie preliminarmente un pubblico, lo delimita e qualifica e, ciò facendo, finisce anche per fissare contestualmente un *protocollo d'uso* del testo stesso.

produzione testuale è invece capovolto: l'esistenza di un *Leserkreis*⁵⁶ è il presupposto storico della redazione testuale, anziché esserne la naturale conseguenza.

Si può anzi notare che, nella cifra retorica degli esordi proemiali delle *margaritae* a noi oggi disponibili, è ricorrente quasi al modo di un requisito formale la menzione del rapporto di *societas* che passa tra l'autore della *margarita* stessa e la cerchia dei suoi destinatari d'uso – che son personaggi soprattutto desiderosi di sgravarsi del peso o anche soltanto della perdita di tempo conseguenti alla *lectura* di un testo difficile ad apprendersi o, comunque, impegnativo a mandarsi a memoria⁵⁷.

Sicché il messaggio conseguente – ed anche la destinazione retorica d'uso – che deriva dall'intitolazione di un'opera come *margarita* è in definitiva che il testo in questione nasce per utilità specifica di un gruppo di persone dato, storicamente preesistente al testo stesso.

6) Un primo inventario lessicografico, in traccia di un'antonomasia

E forse, proprio per meglio investigare i profili d'impiego della forma letteraria in questione, può quindi essere utile una breve digressione sui presupposti insieme lessicali e ideali dell'uso antonomastico editoriale del *nomen* 'margarita'

Visibilmente, infatti, dietro la genesi di una simile denominazione redazionale, sta il processo di specializzazione tecnico-retorica del dettato di due luoghi del Vangelo di Matteo⁵⁸, in cui l'immagine della 'perla' – appunto della 'margarita' – si propone come la metafora della cosa di pregio intrinseco assoluto, e diviene segno e simbolo del 'bene' prezioso che l'uomo *nel tempo* deve cercare, selezionare e conservare a preferenza di ogni altro oggetto.

Sulla scorta del dettato evangelico il lemma considerato si specializza progressivamente negli usi retorici degli scrittori cristiani ed altomedievali secondo una propria peculiare, marcata

⁵⁶ O addirittura di un committente istituzionale, come nel caso di Innocenzo IV, che determinò Bernardo Compostellano jr. alla stesura di una *Margarita* sui commentari che lo stesso Innocenzo aveva scritto sulle *Decretali* di Gregorio IX (SCHULTE, I, 118).

⁵⁷ V'è una singolare sintonia di forme e di strutture retoriche tra il *prooemium* della *Margarita* di Dullio, che espressamente ammette di aver redatto il testo della *margarita* stessa per la fiducia ed il successo ottenuto presso i propri *socii* ["curavi de talento credito super feudis sociis relinquere margaritam..." (vedi alla nt. 15)], ed il *prooemium*, ad esempio, della canonistica *margarita Bernardi*, che cito qui dal ms. Bamberg, *Can. 48*, fo. 165va]:

"Incipit breviarium ad omnes materias in iure canonico inveniendas, verborum superficie penitus resecata, de talento credito nobis relinquo sociis margaritam ut qui stomacho lacescente nisi possunt vigiliis crucibuli substinere presens opusculum amplectentur et sint cingulo iuris canonici in momento precincti, quod per multa tempora sine maximo labore non poterant adipisci".

Ma v'è pure sintonia d'intonazione – e soprattutto di motivazione – anche con il *prooemium* di un'ars dictandi redatto da Alberto di Samaria che fu edito a suo tempo dal Kantorowicz (Kantorowicz, E. H., *Anonymi "Aurea Gemma"*, 260 in particolare), sulla scorta di due manoscritti (Oxford, *Bodl. ms. Laud. Misc.* 569; Leipzig, *Univ. Libr.*, ms. 350):

"Sociorum assidua pulsatione coactus, naturalis etiam rationis incitamento astrictus, aggressus sum rem arduam, sed professionis officio iniunctam et prosaicas orationes fingere cupientibus saltis idoneam, opus difficile, sed tamen perutile... Verum, quia ab hominibus nostrorum temporum spernuntur aspera et spinosa dictamina et non amplectuntur diffusa sed brevia, quedam pro capacitate ingegni sub brevitate perstrinximus, et compendiosa traditione sociis nostris tradere dignum duximus...".

Ed il topos della *prex sociorum* ricorre anche nel *prooemium* – edito egualmente da E. H. Kantorowicz (*ivi*, 261-3) – di una *Summa dictaminis* attribuita alla mano di un Henricus Francigena (per cui Johann Albert Fabricius, *Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis, cum suppl. Ch. Schoettgenii*, Ed. prima italiana a P. Jo. D. Mansi... correctae, Patavii 1754, III, 674-5; U. Chevalier, *Répertoire des sources historiques du Moyen Âge. Bio-Bibliographie*, I, 2081) e indirizzata ad un canonico Pietro: "Crebris vestre dilectionis, dilectissime Petre – esordisce infatti l'autore del *prooemium* –, fatigatus precibus, honestissime vestre petitionis opere precium duxi nullatenus denegare, quod meam parvitatem dudum, scilicet opuscula dictandi componere, promississe recolo..." (dai manoscritti *Par. lat. n. acq.*, 610, fo. 27; *Par. lat.* 2904, fo. 111; Wolfenbüttel, 56. 20 Aug. 8°, fo. 66).

⁵⁸ Mt, 7: 6 "nolite dare sanctum canibus neque mittatis margaritas vestras ante porcos ne forte conculcent eas pedibus suis et conversi disrumpant vos";

Mt, 13: 45-6 "iterum simile est regnum caelorum homini negotiatori quaerenti bonas margaritas; inventa autem una pretiosa margarita abiit et vendidit omnia quae habuit et emit eam".

individualità semantica⁵⁹, e perviene per tale via di canonizzazione metaforica alla scolastica medievale, grazie soprattutto ad un autore come Prudenzio – il quale, come noto, avrebbe a lungo costituito per la cultura medievale un normale modello topico ed una vera e propria riserva di luoghi retorici⁶⁰.

Ed è forse proprio attraverso tale autorevole veicolo testuale, che la metafora in questione – coadiuvata senz'altro in ciò dalla parallela diffusione delle volgarizzazioni della traduzione biblica di S. Girolamo⁶¹ – entra ben presto nel giro linguistico degli scrittori in volgare italiano.

Del termine *margarita*, infatti, si serve ripetutamente già Dante, sia nella *Comedia*⁶², sia nel *Convivio*⁶³, anche se si tratta di un uso tutto sommato letterario e ricercato⁶⁴, poco significativo dei valori retorici – intendi di organizzazione testuale – che si possono essere nel frattempo trasferiti sul modello semantico espresso dall'immagine della *margarita*⁶⁵.

Significativa invece in tal senso, soprattutto per l'ambito retorico notarile di originaria pertinenza del suo autore, è l'espressione di Guido delle Colonne, che nel secolo xiii⁶⁶, nell'ambito della scuola siciliana, usa il termine *margarita* per indicare il 'meglio' – appunto la 'perla' che il dettato evangelico invitava a raccogliere e segregare dalla laida compagnia dei *sues*⁶⁷ – di una disciplina

⁵⁹ Passando anche a definire un nome proprio di persona femminile, secondo una chiave benaugurante ed allegorizzante assai diffusa nella prassi devota e scrittorica medievale (KLINCK, 62-3).

⁶⁰ Prudenzio infatti – parafrasando Mt. 7, 6 – avrebbe usato la locuzione “margarita Christi” per indicare il ‘tesoro’ dell'insegnamento di Cristo, che il fedele deve non solo raccogliere, ma anche preservare ed evitare di “spargere... inter immundos porcos”:

“Dixisse pauca sit satis de mysticis nostrae salutis deque processu spei; iam iam silebo: margaritas spargere Christi uetatur inter imundos sues, lutulenta sanctum ne terant animalia” [Prudentius, *Peristephanon*, 646-50 (ed. J. Bergman, CSEL, 61, 394).

⁶¹ EUSEBIO GIROLAMO, *Volgarizzamento de' Gradi di S. Girolamo*, Firenze, presso Domenico Maria Manni, 1729, 28: “Simigliante è lo regno del cielo al savio mercante, che va cheredo le preziose margherite, e quando egli ha trovato una preziosa margarita, si vende tutto ciò ch'egli hae, e comperala”.

⁶² DANTE ALIGHIERI, *Par.*, II, 31-6

Parev'a me che nube ne coprìsse
lucida, spessa, solida e pulita,
quasi adamante che lo sol ferisse.
Per entro sé l'eterna margarita
ne ricevette, com'acqua recepe
raggio di luce permanendo unita.

DANTE ALIGHIERI, *Par.*, VI, 124-9

Diverse voci fanno dolci note;
così diversi scanni in nostra vita
rendon dolce armonia tra queste rote.
E dentro a la presente margarita
luce la luce di Romeo, di cui
fu l'ovra grande e bella mal gradita.

⁶³ Per cui “non si deono le margarite gittare innanzi a li porci, perché a loro non è prode, e alle margarite è danno...” [DANTE ALIGHIERI, *Convivio*, 4, 30 (4-5), ed. C. VASOLI -D. DE ROBERTIS, Milano-Napoli 1988, 884, 2-4 (“La Lett. It., Storia e testi”, 5-I/ii, DANTE ALIGHIERI, *Opere minori*), 884, 2-4].

⁶⁴ Evidentemente influenzato dalle immagini letterarie e simboliche desumibili dai lessici e dalle *derivationes* degli etimologisti medievali [ISIDORO DI SIVIGLIA, *Etymologiae*, XVI, x, 16-23, ed. LINDSAY, pp. non num.: “Margarita prima candidarum gemmarum, quam inde margaritum aiunt vocatum quod in conchulis maris hoc genus lapidum inveniatur... Ex quibus margarits quidam uniones vocantur, aptum nomen habentes, quod tantum unus, nunquam duo vel plures simul reperiantur...”; passato poi in sintesi puntuale nel testo di PAPIAS (s. v. *Margarita*, rist. an. Torino 1966, [195]).

⁶⁵ Ancora si pensa da Dante (e sono in linea anche i suoi commentatori, cfr. ad es. FRANCESCO DA BUTI, *Commento sopra la Divina Commedia pubblicato per cura di C. Giannini*, Pisa 1862, III, 48) ad un uso semplicemente descrittivo della metafora dalla *margarita*, e se ne addice l'impiego ad esprimere la qualità intrinseca di un corpo particolare (nel caso di specie la luna), di essere fornito di durata eterna (*rectius* ‘sempiterna’, essendo eterno solo Iddio, come precisa puntiglioso ed un po' pedante il Buti, *ivi*), al modo appunto di una perla.

⁶⁶ G. BERTONI, *Il Duecento*, Milano 1939, 3. a ed., 116-7.

⁶⁷ Vedi alla nt. 58.

scientifico, o, comunque, di un sistema di conoscenze⁶⁸; cui fa riscontro significativamente, ancora in ambiente dittatorio e scrittorio, il bolognese Guido Faba⁶⁹, che nella formula di un'epistola tra compagni di studio trasmette *de socio ad socium* l'invito ad andare a Bologna "ad acquirendam scientie margaritam"⁷⁰.

È dunque per questa particolare via che i modi della tipizzazione retorica finiscono ben presto per accorparsi attorno al lemma *margarita* un nucleo di significato antonomastico per cui ne viene individuato non solo ciò che è fornito di valore in modo *assoluto* – come appunto una perla od un oggetto intrinsecamente prezioso –, ma anche ciò che viene considerato tale in via *relativa*, per valutazione comparativa di una parte rispetto al tutto.

Il topos evangelico esprime dunque la propria esemplarità retorica ("nolite dare sanctum canibus neque mittatis margaritas vestras ante porcos") con l'invito all'applicazione di una vera e propria 'regola di segregazione': ciò che è visibilmente migliore deve essere scelto, distinto e separato dalla sordida compagnia delle cose più vili.

Il gioco della metafora⁷¹ instaura insomma un vero e proprio modello di ordinamento scrittorio. *Margarita*: il testo in tal modo prodotto sulla base di un tropo della retorica d'estrazione evangelica ricorda dunque per denominazione, tecnica di confezione e regola compositiva, l'immagine di una collana di perle.

I nuovi frammenti logici di cui si compone la struttura così realizzata producono un loro particolare ordinamento organizzativo, proprio come avviene quando si confeziona un monile⁷² di preziosi: le singole perle – latinamente appunto *margaritae* – mantengono inalterato il loro originario pregio individuo, ma contemporaneamente ne realizzano anche uno nuovo, per così dire *strutturale*. Giacché ora esse possono venire considerate come parti di un manufatto funzionalmente superiore, il cui pregio essenziale risiede nel mero dato funzionale della sua aggregazione formale.

7) Il bacino d'utenza della pratica professionale

Nell'ambito dei tribunali e dei banchi d'avvocato si sarebbe aperto però lo spazio per un singolare potenziamento d'efficacia delle strutture testuali in tal modo prodotte ed elaborate. Ben presto, infatti, nell'uso che ne fece la pratica professionale⁷³, i *Nebentexte* di *breviatio* espositiva divennero tuttavia in molti casi dei testi di prima ed unica lettura: dei veri e propri *Grundtexte*, che concorsero a disegnare ed introdurre con le loro sintesi espositive nell'uso professionale un quadro di principi e di massime, sul cui semplificato reticolo brocardico s'andò assestando nel tempo la *routine* argomentativa della prassi decisoria e defensionale, attivando dei fenomeni di vera e propria *standardizzazione* giuridica.

La cosa non sfuggì d'altronde ad un osservatore acuto ed attento come Baldo degli Ubaldi⁷⁴, il quale avrebbe difatti lasciato intendere – parlando della *margarita* di Alberto Galeotti di Parma⁷⁵

⁶⁸ GUIDO DELLE COLONNE, *Storia della guerra di Troia di M. Guido delle Colonne Messinese. Volgarizzamento del buon secolo*, a cura di M. Dello Russo, Napoli 1868, lib. 2, cap. 3, pag. 35 ed. M. DELLO RUSSO: "La margherita della sua scienza, nella quale ella più altamente s'avanzava, era... [l']arte matematica...".

⁶⁹ Per cui cfr. BERTONI, 256-7; G. PASQUALI, *Guido Fava, lo pseudo Platone e Cicerone*, già in "Giornale Storico della Letteratura italiana", XCIII, 1939, 262-4, ora in ID., *Pagine stravaganti*, II, Firenze 1968, 152-3, II, 152-3; E. H. KANTOROWICZ, *An "Autobiography" of Guido Fava*, in "Mediaeval and Renaissance Studies", I (1943), 253-280, ora in *id.*, *Selected Studies*, Locust Valley, N. Y. 1965, 194-212; MONTORZI, *Fides*, 127 nt. 23.

⁷⁰ GUIDO FABA, *Dictamina Rhetorica Epistole*, Bologna 1971 ("Medium Aevum", Coll. di st. e testi dir. da G. Vecchi, Artes triviales, VIII, 3), rist. an. dell'ed. Bologna 1892-4 [ed. A. Gaudenzi, "Il propugnatore", NS, V, I (1892), 86-129; V, II (1892), 58-109], nr. XLI, p. 17 della rist.

⁷¹ LAUSBERG, 127 ss., §§ 228-31 in particolare; B. MORTARA GARAVELLI, *Manuale di retorica*, Milano 1995, 2. 16[3], pp. 160 ss.

⁷² Che pure era una forma simbolica assai frequentata dagli scrittori medievali [Alano di Lilla, ad esempio, parla del *diadema* come di un'immagine simbolica della natura umana di Cristo (a margine di *Isaia*, 62, *Et erit corona gloriae in manu Domini, et diadema regni in manu Dei: Sententiae, De nativitate Domini*, § 9, PL 210, 233C; Klinck, 140¹³)].

⁷³ Documenti e indicazioni in MONTORZI, *Fides*, 220 ss., nt. 8 in particolare.

⁷⁴ Che fu tra l'altro autore per suo conto di una *Margarita* ai commenti di Innocenzo IV sul *Liber Extra*, per cui cfr. SCHULTE, II, 276 in particolare (HAIN 2335, 2340-43; IGI 6175A-6176A).

– che quel particolare tipo di prodotto letterario aveva assunto in campo giuridico una propria peculiarità tipologica e strumentale, ed era in realtà divenuto un repertorio di topoi e citazioni testuali, addetto soprattutto a scopi d'utilità argomentativa e di inquadramento concettuale, al modo quasi di una *summula quaestionum*: non più dunque soltanto di un'opera di mero rinvio – “... solum remittens”, bensì anche un testo, in qualche modo, “di prima mano”, e perciò dedicato essenzialmente alla trattazione e risoluzione di punti tecnici specifici (“... imo principalius, et longe amplius decidit causidica et instruit advocatos”)⁷⁶.

Sulla qualificazione di questi prodotti letterari e della loro autonomia tipologica, è poi – come è noto – forte l'incertezza nella storiografia delle fonti, che è stata forse fin troppo sollecitata, talvolta, di fissare regole, tipi e coordinate: più che di *canoni formali*, metterebbe infatti conto di parlare piuttosto di *modalità d'uso scrittorio e compositivo*, per insistere soprattutto sull'incidenza di ceto, d'ambiente culturale e professionale di certe prassi di elaborazione testuale, che non su una loro astratta formulazione ideale. Si ha, insomma, la netta sensazione di incontrarsi con prodotti che non fanno d'accademia, e sono lontani da canoni scolastici, opere – come è stato detto assai efficacemente ed autorevolmente – che erano buone per lettori “desiderosi più di una preparazione tecnica in vista dell'attività professionale che non di sottigliezze esegetiche adatte ai voli della scienza pura”⁷⁷.

È un ulteriore documento – senz'altro secondario, ma comunque sia significativo – di quel complesso di relazioni e di trasformazioni culturali che portarono il pubblico del testo giuridico a transitare da un ambito che dapprima fu essenzialmente accademico, ad un giro che alla fine fu soprattutto professionale e forense.

⁷⁵ Anche per essa si ripropone nel *proemio* introduttivo la medesima tipologia retorica notata poco sopra, inclusa la *prex sociorum* come occasione di scrittura della *margarita* stessa ed il *tópos* della fragilità della memoria umana e della conseguente necessità di ottenere una scrittura abbreviata delle cose da mandare a memoria (sul punto specifico cfr. MONTORZI, *Fides*, 228-32). Dice infatti Alberto Galeotti nel *prooemium* della sua *margarita*:

“Cum ego Albertus Galleotti legum doctor Parmensis essem Mutinae in studio constitutus, et essem a sottiis meis sepiissime rogatus, ut quandam summulam de quaestionibus facerem ad perennem memoriam ut C. de quaestionibus l. divo Marco in fine (C. 9. 41. 11), volens ipsorum iustas praeces exaudire ut ff. de servitutibus rusticorum praediorum, l. [Et] Attilicinus (D. 8. 3. 35), ideo praesentem summulam quaestionum tam ex quaestionibus in glosulis ordinariis positis, quam in extraordinariis quas ex facto vidi duxi breviter componendam, et si quid inveniatur minus perfecte positum, veniam postulo a lectore, quia omnium habere memoriam divinitatis potius est quam humanitatis, ut C. de veteri iure enucleando, l. 2, § primum quidem (C. 1. 17. 1)” (cito dall'ed. a cura di Brunorus a Sole, Venetiis 1567, pag. 107 in particolare).

Della *prex sociorum* che occasionò la scrittura della *margarita* di Alberto Galeotti fanno menzione sia il DIPLOVATACCIO [ed. SCHULTZ-KANTOROWICZ-RABOTTI, “Studia gratiana”, X (1968), 154, 11], che evidentemente ripete in maniera pedissequa le note proemiali di Alberto stesso; sia la prosopografia dei professori bolognesi di SARTI-FATTORINI, I, 131 (i quali citano a loro volta espressamente di seconda mano dal Diplovataccio).

⁷⁶ (Baldo degli Ubaldi, in *proemio Guilielmi Durandi Speculum iuris*, in vb. Plurimis, ed. Lugduni 1547, fo. 3 ra).

“Tertius sit Albertus Galeottus Parmensis, cuius utile opus, licet Margarita vocetur, non tamen ab ipso. Illud enim vocavit summulam quaestionum: nec fuit margarita, solum remittens, imo principalius, et longe amplius decidit causidica et instruit advocatos...”.

⁷⁷ CORTESE, *Il diritto nella storia medievale*, II, 134.